



Samrådsredogörelse gällande beslut om utvidgning och ändring av naturreservat Saxtorpsskogen

Förslag till reviderat naturreservat Saxtorpsskogen har varit utskickat på remiss under perioden från och med 2026-02-06 till och med 2026-03-20. Remissen har skickats ut till sakägare enligt en fastighetsutredning som genomförts av lantmäterimyndigheten. Därutöver har den skickats till berörda myndigheter samt för kännedom till kända relevanta intresseorganisationer och övriga. Sakägare i form av fastighetsägare och nyttjanderättsinnehavare har förelagts att yttra sig genom rekommenderat brev och genom kungörelse i Helsingborgs Dagblad och Post- och inrikes tidningar. Handlingarna har under perioden varit tillgängliga i stadshusets foajé, Landskrona stad, samt på Landskrona stads webbplats: landskrona.se/saxtorp

Inkomna yttranden

Vid remisstidens slut hade det inkommit 25 yttranden som presenteras i det nedan. När det gäller erinran eller synpunkter är det sådant som hänförs till själva reservatets föreskrifter eller skötselplan som avses. Det har även kommit in erinran och synpunkter på andra aspekter som är eller kan vara kopplat till reservatet på annat sätt men som inte påverkar utformningen av reservatets föreskrifter eller skötselplan. Dessa erinringar och synpunkter presenteras i särskild ordning sist i samrådsredogörelsen.

Yttranden med erinran eller synpunkter har inkommit från nedanstående sakägare och myndigheter.

- Länsstyrelsen Skåne
- Stadsbyggnadsnämnden Landskrona stad
- E.ON Energidistribution AB
- Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB, NSVA
- Ägare till Saxtorp 6:77
- Delägare till Saxtorp 14:84

- Ägare till Saxtorp 67:2
- Delägare till Saxtorp 48:1
- Arrendator till del av Saxtorp 9:9

Yttranden utan erinran eller synpunkter har inkommit från nedanstående sakägare och myndigheter.

- Kommunstyrelsen Landskrona stad
- Servicenämnden Landskrona stad
- Räddningstjänsten Landskrona stad
- Teknik- och stadsmiljönämnden Landskrona stad
- Skogsstyrelsen
- Jordbruksverket
- Sveriges geologiska undersökningar, SGU
- Skanova
- Tele2 Sverige AB
- Delägare till Saxtorp 27:59

Yttranden med erinran eller synpunkter har inkommit från nedanstående som ej är ägare i sak.

- Svalövs kommun
- Delägare till Saxtorp 6:27
- Lunds botaniska förening
- Cykelklubbarna
- Naturskyddsföreningen Landskrona
- Skånes ornitologiska förening

Redogörelse och bemötande av inkomna yttranden från sakägare

Länsstyrelsen Skåne

Synpunkter

Länsstyrelsen tar upp att kommunen behöver se över förslagen till föreskrifter så att de inte oavsiktligt innebär lättnader jämfört med nuvarande beslut. Om lättnader införs så behövs synnerliga skäl vilka då behöver framkomma i handlingarna för beslutet. Länsstyrelsen ser också

att det är viktigt att de föreskrifter som legat till grund för att Landskrona kommun fått statsbidrag för markersättning inte oavsiktligt ändras så att statsbidraget riskerar behöva betalas tillbaka.

Miljöförvaltningens svar: *Föreskrifterna har granskats och reviderats så att de inte utgör någon lättnad jämfört med nuvarande föreskrifter.*

Föreskriften om skogsbruk har kortats ned så pass mycket att innebörden kan tolkas ha ändrats jämfört med tidigare beslut. Om så inte är avsikten så rekommenderas att den skrives som tidigare.

Miljöförvaltningens svar: *Reviderad enligt kommentar. Ändelsen ”..förutom i samband med skötsel av reservatet ” som finns i nuvarande föreskrift A2 har tagits bort då det hanteras i undantagen mot föreskrifter.*

Förbud mot kommersiella verksamheter är något som inte ska regleras enligt föreskrifter inom ett naturreservat.

Miljöförvaltningens svar: *Förbud mot att ”gräva upp växter, eller för kommersiellt bruk plocka kärlväxter, svampar, mossor och lavar,” har ändrats till enbart förbud mot att ”gräva upp växter”.*

Undantag för framtida verksamheter som ännu inte är kända eller planerade kan normalt sett inte undantas från föreskrifter.

Miljöförvaltningens svar: *Undantag till föreskrifterna gällande ”grävning, schaktning och utfyllnad som utförs för att anlägga våtmark eller bullervall mot motorvägen, på platser där de bidrar till att uppfylla syftet med reservatet” har tagits bort. Reservatsytan har stämts av med SB och LSR så att yta för anläggning och transporter till bullervall inte ingår i naturreservatet. Anläggning av våtmark är redan undantaget enligt första undantaget om förvaltarens skötsel av naturreservatet i enlighet med B-föreskrifter.*

Bedömning

Länsstyrelsens ser mycket positivt på att Saxtorpsskogen utvidgas och att beslut och skötselplan revideras. Sammantaget gör länsstyrelsen bedömningen att området hyser värden som gör det befogat att skyddas

som ett naturreservat med stöd av 7 kap 4§ miljöbalken. Skyddet kommer att bidra till att flera miljö- och friluftsmål uppnås och kommer även att främja en grön infrastruktur samt ett flertal ekosystemtjänster.

Stadsbyggnadsnämnden Landskrona stad

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden har inkommit med beslutsprotokoll § SBN 21 med synpunkter i bifogat yttrande.

Synpunkter

Stadsbyggnadsförvaltningen anser att det är positivt att naturreservat Saxtorpsskogen utvidgas och att föreskrifterna ses över. Syfte och precisering av syfte har stadsbyggnadsförvaltningen inga synpunkter på, men däremot på texter, föreskrifter och undantag till föreskrifter.

Stadsbyggnadsförvaltningen vill inledningsvis nämna att marken är inköpt av staden i syfte att användas som tätortsnära rekreationsområde och det är viktigt att området kan användas och utnyttjas för det ändamålet. Reservatsföreskrifterna får inte inskränka möjligheterna till rekreation för Landskronabor och andra besökare. Tillgängligheten till området är av stor vikt för att naturreservatet ska kunna utnyttjas.

Miljöförvaltningens svar: Syftet med Saxtorpsskogens naturreservat fastställs i de reservatshandlingar som sänts ut i remissen. Det är ”att bevara och utveckla biologisk mångfald, naturmiljöer och rekreationsvärden i ett sammanhängande och varierat naturskogsliknande område med inslag av öppna gräsmarker.” Av naturliga skäl så ser rekreationsintressena olika ut beroende på vems intressen man beaktar. Det kan vara allt ifrån att se skogen som en arena för paintball till naturälskaren som önskar en upplevelse av orörd natur. Alla olika intressen har specifika behov som ska samsas med syftet att utveckla biologisk mångfald. Det finns av naturliga skäl inte möjlighet för alla intressenter att ha obegränsad tillgång till reservatet. Nyttjandet kan alltså inte vara helt oinskränkt. Dels för att reservatet trots utökningen har en begränsad yta och begränsade resurser. Dels för att det finns ett syfte för reservatet att förhålla sig till.

Stadsbyggnadsförvaltningen hade under tjänstemannasamrådet synpunkter på gränsdragningen för naturreservatet och ser att synpunkterna har blivit tillgodosedda.

Stadsbyggnadsförvaltningen påpekade även att det kan behövas fler parkeringsplatser och i framtiden kan det bli aktuellt med en buss till Saxtorpsskogen samt att det kan bli aktuellt att bredda vägen, bygga cykelväg samt ordna med belysning. Synpunkterna har tillgodosetts genom att undantagen från föreskrifterna har reviderats så att fler parkeringsplatser kan anläggas. Även cykelvägar, breddning av väg och belysning behöver läggas till i listan över undantag från föreskrifterna.

Miljöförvaltningens svar: *Befintliga vägar ska kunna nyttjas och utvecklas men miljöförvaltningen bedömer inte att det är lämpligt att anlägga belysning inom reservatets gränser. Det finns undantag till föreskrifterna för att anläggning av vägar, parkeringsplatser och busshållplatser för rekreation, friluftsliv och allmänhetens tillgänglighet till naturreservatet, om det är i enlighet med naturreservatets syfte. Detta kan innefatta bland annat anläggning av busshållplats för besökare till naturreservatet. Det har tillkommit undantag till föreskrifterna för: breddning av Scoutvägen och Stora Byvägen inom det som utgör fastighet Saxtorp S:1 vid tidpunkten för detta beslut.*

Det står i beslutsdelen, ordningsföreskrift C11, att det är förbjudet att utan tillstånd från tillsynsmyndighet "anordna och organisera läger, tävling, träning eller liknande arrangemang som kan leda till väsentlig skada eller störning av naturmiljön eller rekreationsupplevelser".

Stadsbyggnadsförvaltningen anser att det bör förtydligas om föreskriften avser alla läger, tävlingar med mera oavsett storlek eller om det endast gäller de som kan leda till väsentlig skada eller störning av naturmiljön eller rekreationsupplevelser. Om det endast är läger och tävlingar som kan orsaka skada som avses, behöver det förtydligas vem som avgör om det finns risk för skada. Marken som utgör och ska utgöra naturreservatet är inköpt i syfte att användas som rekreationsområde och stadsbyggnadsförvaltningen förutsätter att ordningsföreskrifterna inte ska vara ett hinder mot att ordna exempelvis mindre läger.

Miljöförvaltningens svar: *I det befintliga naturreservatet finns redan en liknande föreskrift som anger förbud mot att utan tillstånd: anordna tävlingar, läger eller arrangemang som kan skada eller störa*

naturmiljön. I den nya föreskriften C11 har ordet "väsentlig" lagts till för att det inte, så som det är i dagsläget, krävs tillstånd för samtliga av dessa arrangemang som kan leda till skada. Att helt ta bort föreskriften kan leda till påverkan på redan utbetald intrångsersättning för det befintliga naturreservatet.

Miljöförvaltningen har innan remissen haft ett brett samråd med de kända intressenter som verkar i skogen i dagsläget. Av samrådet har det framgått att dessa intressen har samverkat utan att det tycks finnas några större problem. Det har medfört att miljöförvaltningen föreslagit förändringar jämfört med ett tidigare förslag till nya reservatsföreskrifter, där enskilda intressen föreslogs reglerade på ett tydligare sätt. Men det finns fortsatt ett behov av ett verktyg för att i framtiden kunna reglera intressen när det finns risk för att syftet med reservatet äventyras. Anledningen till det är flera. Dels kan vi inte idag förutse vilka aktiviteter som kan vara aktuella i framtiden utöver de som vi känner till idag. Vi kan inte heller förutse i vilken mån det sker förändringar i användandet med avseende på antal som nyttjar skogen och var i skogen man verkar.

Ett viktigt verktyg för att hantera ovanstående är att det finns ett förbud att utan tillstånd anordna och organisera läger, tävling, träning eller liknande arrangemang som kan leda till väsentlig skada eller störning av naturmiljön eller rekreationsupplevelser. Av formuleringen framgår att det handlar om att "anordna eller organisera" och som kan leda till "väsentlig skada eller störning av naturmiljön eller rekreationsupplevelser". Det innebär dels att det inte är fråga om enskilda personers nyttjande av reservatet utan sådant som sker organiserat dels att de kan leda till väsentlig skada eller störning. Miljöförvaltningen bedömer inte att det går att sätta en storleksgräns. Även en mindre grupp som bedriver aktivitet på olämplig plats i reservatet kan ställa till stor skada beroende på var aktiviteten äger rum och vilken inriktning den har och hur ofta den kommer att genomföras. Detta kan jämföras med bedömning av väsentlig förändring inom strandskyddslagstiftning i 7 kap 15 § miljöbalken (1998:808), något som ofta är unikt i varje fall beroende på omständigheterna. Generellt sett behövs oftast inte tillstånd för aktiviteter så som småskaliga scoutläger, naturguidningar, träningar och mindre löpartävlingar. Men det kan variera beroende på omständigheterna och i enlighet med allmänna hänsynsreglerna 2 kap 2 §

miljöbalken är det verksamhetsutövaren som ansvarar för att söka tillstånd om det behövs. Tillståndprocessen är i regel okomplicerad och ska inte ses som något generellt hinder för rekreation i reservatet. Den kan normalt vara en enkel förfrågan med ett snabbt svar tillbaka. Tillståndet kan vara giltigt över flera år. Vid den förberedande dialogen med intresseföreningar kom inga invändningar mot formuleringen av föreskrift C11, sådana synpunkter har ej heller inkommit från dessa parter under remissen.

Sammanfattningsvis bedömer miljöförvaltningen därför att synpunkten inte föranleder någon förändring av förslaget till föreskrifter.

I Skötselplanens kapitel 1, Inledning, anges att naturreservatet omfattar en yta om 155 hektar, varav 144 hektar ägs av Landskrona stad och 13 hektar är privatägda. Efter förvärvet av fastigheten Saxtorp 31:17 bör uppgiften justeras så att det framgår att endast 11 hektar är privatägda och att 144 hektar ägs av Landskrona stad, vilket tillsammans summerar till 155 hektar. Alternativt kan uppgiften formuleras som att all mark inom reservatet ägs av Landskrona stad, då kommunen enligt ingånget köpeavtal även är ägare enligt köp till Saxtorp 67:2.

Miljöförvaltningens svar: *Reviderat enligt påpekande.*

I bilaga 2 och 3 till remissförslaget "Beslut om utvidgning och ändring av naturreservat Saxtorpsskogen i Landskrona kommun" samt i fastighetsutredningen anges att Saxtorp 67:2 är privatägd. Landskrona stad har dock ett signerat köpeavtal avseende Saxtorp 67:2, med planerat tillträde den 4 maj 2026. Det bör därför övervägas att i samtliga sammanhang där Saxtorp 67:2 omnämns tydliggöra att staden är ägare enligt köp.

Miljöförvaltningens svar: *Reviderat enligt påpekande i bilaga 3. I bilaga 2 har information om ägarskap tagits bort.*

I fastighetsutredningen bör även tilläggas att Saxtorp 67:2 ingår i förrättning M258070 och att fastigheten kommer att överföras till Saxtorp 9:30.

Miljöförvaltningens svar: *Fastighetsutredning är redan färdigställd från Lantmäteriet och kan inte revideras av miljöförvaltningen i*

efterhand. Kungörelse av remissen har genomförts i enlighet med Naturvårdsverkets riktlinjer. Fastighetsutredningen kommer inte ingå som delhandling i förslag till beslut om antagande. Underrättelse om bildat naturreservat kommer att ske enligt Naturvårdsverkets vägledning.

Vidare bör det övervägas att komplettera fastighetsutredningen med uppgiften att samfälligheten Saxtorp GA:31 ingår, då delar av denna kommer att omfattas vid Mårdstigen 12 och 6.

Miljöförvaltningens svar: *Se ovanstående svar.*

Stadsbyggnadsförvaltningen hade under tjänstemannasamrådet synpunkter på formuleringen om koppling till översiktsplanen och föreslog att ändra till följande text "För området som utgör det befintliga och utvidgade naturreservatet anges i översiktsplan 2016 att områdets rekreativa värden ska värnas och att det inte är lämpligt att orten växer med fler fastigheter". Stadsbyggnadsförvaltningen konstaterar att texten ändrades under rubriken "Nuvarande markanvändning" men den tidigare formuleringen kvarstår på sidan 16 och sidan 20 i beslutsdelen. Detta behöver ändras inför beslut.

Miljöförvaltningens svar: *Reviderat enligt påpekandet.*

E.ON Energidistribution AB

Yrkar på att det fortsatt även ska vara möjligt att parkera på ett bra sätt inom reservatet vid utförande av arbete.

Om det i framtiden blir aktuellt med förändring av elnätet och/eller nyanslutning inom eller i närheten av området, bör det framgå i reservatföreskrifterna att förändring av elnätet får tillståndsprövas. När en begäran om utökning av elnätet görs har E.ON har anslutningsplikt och kan inte neka en anslutning till elnätet.

Miljöförvaltningens svar: *Det finns ett undantag i föreskrifterna som gäller åtgärder i samband med underhåll, drift och ombyggnad inom gällande ledningsrätt, servitut eller nyttjanderätt av vid tidpunkten för detta beslut befintliga ledningar och anläggningar. Framtida verksamheter som ännu inte är kända eller planerade kan normalt sett*

inte undantas från föreskrifter. För ny utökad ledningsdragning krävs därför dispens från reservatsföreskrifterna.

Nordvästra Skånes vatten och avlopp AB, NSVA

Åtkomlighet och framkomlighet för VA-infrastruktur

NSVA framför att det finns befintliga dricks- och spillvattenledningar i naturreservatet. Att det är viktigt att tillgänglighet säkerställs även fortsättningsvis för drift, underhåll och akuta åtgärder. För att NSVA ska kunna utföra framtida underhålls- och reinvesteringsarbeten krävs en arbetszon om cirka 5 meter på vardera sida om deras ledningar.

Miljöförvaltningens svar: *Den föreslagna förändringen med utökad reservatsareal och ändrade föreskrifter bedöms inte påverka NSVA:s förutsättningar för drift, underhåll och akuta åtgärder jämfört med nuvarande förutsättningar. Föreskrifterna innehåller undantag för åtgärder som är kopplade till underhåll, drift och ombyggnad inom gällande ledningsrätt för befintliga ledningar och anläggningar. Enligt miljöbalken ska dock sådant arbete ske först efter samråd med tillsynsmyndigheten. Miljöförvaltningen bedömer därför att synpunkten inte föranleder behov av några förändringar i förslaget till nytt reservat.*

Ägare till Saxtorp 6:77 som delägarfastighet till anläggningssamfällighet Saxtorp GA:41

Ägaren till Saxtorp 6:77 tillstyrker i sak att naturreservatet utökas och ordningsreglerna ändras med de nedan angivna tillägg/ändringar.

Ytterligare reservatsyta utöver förslag

Yrkar på att det nya reservatområdet också skall omfatta det smala område som ligger väster om fastigheterna Saxtorp 6:77 och 6:76 och söder om 6:3.

Miljöförvaltningens svar: *Det föreslagna utvidgade reservatsområdet är utvecklat och anpassat efter samråd med bland annat stadsledningsförvaltningen och stadsbyggnadsförvaltningen. Miljöförvaltningen bedömer därför att kommentaren inte föranleder någon ändring.*

Ridförbud i hela området

Ägaren till Saxtorp 6:77 yrkar på att ridning förbjuds i hela området och att det anläggs separata ridstigar så att ridning inte påverkar annan rekreation i området. Befintlig ridning river upp stigarna och omöjliggör passage på vissa ställen vid våtare säsong. Det förekommer också att ryttare ignorerar skyltning om ridning förbjuden, galopperar samt visar dålig hänsyn till andra som nyttjar stigarna i området. Det påpekas också att vägen från Harstigen till Tjäderstigen 2,4 och 6 är en samfällighet och attridningens skador där belastar samfällighetsdelägarna.

Miljöförvaltningens svar: Vid arbetet med att revidera naturreservatet har det lagts stor vikt vid avvägning mellan olika intressenters nyttjande av reservatet. Det är många som använder reservatet för olika former av fritidsverksamhet som ridning, cykling, löpning, hundträning, m.fl.. För att fånga upp vilka motstående intressen som finns har arbetet med att utöka reservatet genomförts i bred dialog med alla kända aktörer i reservatet. Miljöförvaltningen har vid dessa dialoger inte fått någon indikation på att det finns omfattande problem med skador relaterat till ridverksamheten i reservatet. Miljöförvaltningen har inte heller utifrån egen erfarenhet av förhållandena i reservatet uppfattat att det finns påtagliga störningar från ridverksamhet. Miljöförvaltningen delar därför inte uppfattningen avseende graden av störning från ridverksamhet i reservatet. Enligt föreskrift C.10 är det förbjudet att utan tillstånd anordna och organisera läger, tävling, träning eller liknande arrangemang som kan leda till väsentlig skada eller störning av naturmiljön eller rekreationssupplevelser. Det innebär att tillsynsmyndigheten kan agera i det fall det skulle uppstå väsentlig störning eller skada på naturmiljön eller annan rekreation. Reservatshandlingarna möjliggör anläggning av ridstigar vid behov. Miljöförvaltningen bedömer med ledning av ovanstående att yrkandet inte utgör grund för några förändringar i förslaget till nytt reservat.

Breddning och hårdgörning av stigar

Ägaren till Saxtorp 6:77 yrkar på att stigarna som används mest breddas och hårdgörs så att de är farbara året om, speciellt stigen in till Häljarp. Många stigar är helt ofarbara för cykel eller barnvagn och stigen in till Häljarp hade dragit fördel av att bli cykelbanebred och hårdgjord för att kunna användas året om. Man behöver också lösa problemet med den

väldigt blöta marken vid dungen mitt på fältet där det också är en träspång för att ta sig över vattensjuk mark.

Miljöförvaltningens svar: *Det är syftet som är vägledande för vilka åtgärder som kan genomföras i reservatet. Syftet med reservatet är att bevara och utveckla biologisk mångfald, naturmiljöer och rekreationsvärden i ett sammanhängande och varierat naturskogslignande område med inslag av öppna gräsmarker. Syftet uppnås bland annat genom att skapa och underhålla leder för olika typer av aktiviteter i området. Fokus ska därmed vara på att tillfredsställa behov inom reservatet inte för att tillfredsställa externa behov. När det gäller leder och vägar finns det anledning till försiktighet. Den typen av anläggningar kan bidra till fragmentering av området i strid med målet att skapa ett större sammanhängande område. Miljöförvaltningen bedömer därför att yrkandet inte är grund för några förändringar i förslaget till nytt reservat.*

Tvång på att plocka upp efter hund

Ägaren till Saxtorp 6:77 yrkar på att uppplockningstvång införs i hela området. Det är ett stort spann på de som plockar upp efter sin hund och de som inte gör det. Ett uppplockningstvång hade förbättrat rekreationsupplevelsen i området och minskat risken för negativa upplevelser för de som besöker reservatet.

Miljöförvaltningens svar: *Enligt föreslagna ordningsföreskrifter är det förbjudet att ta med sig hund eller sällskapsdjur som inte hålls i fysiskt koppel. Genom att hund hålls i fysiskt koppel är det enklare för hundägaren att hålla koll på sin hund och plocka upp efter den. Enligt miljöbalken 15 kap. 26§ är det förbjudet att skräpa ner på platser som allmänheten har tillträde till eller insyn till. Miljöförvaltningen bedömer därför att frågan om att plocka upp efter sin hund hanteras tillräckligt i reservatets föreslagna föreskrifter och inom befintlig lagstiftning. Miljöförvaltningen bedömer att yrkandet inte föranleder behov av några förändringar i förslaget till nytt reservat.*

Övriga synpunkter

Ägaren till Saxtorp 6:77 framför att finns rester efter byggnation och verksamhet på en del av den utökade reservatsytan direkt väster om Saxtorp 6:77 som behöver städas bort. Framför även att det finns träd som

lutar mot stigen in mot Häljarp som riskerar falla över stigen och riskera skada någon som passerar förbi.

Miljöförvaltningens kommentar: Miljöförvaltningen kommer att lösa de framförda problemen i särskild ordning och i samverkan med Landskrona stads teknik- och stadsmiljöförvaltning som är förvaltare för Saxtorpsskogens naturreservat.

Delägare till Saxtorp 14:84 som ägare/innehavare av rättighetsservitut 1282K-02/68.1 samt arrendeavtal ID: 6226

Delägare av fastigheten 14:84 motsätter sig förslaget till att utvidga naturreservat Saxtorpskogen enligt plan. Detta då det påverkar möjlighet till hästhållning och ridning negativt. Samt att det påverkar nuvarande arrende.

Miljöförvaltningens svar: Det framgår inte närmare på vilket sätt hästhållning och ridning anses påverkas negativt genom revideringen av reservatet. De reviderade föreskrifterna innebär inga restriktioner avseende möjligheter till att hålla häst inom arrendeområdet eller rida i reservatsområdet. Naturtyperna i området är mycket varierande och enbart större sammanhängande naturtyper definieras som separata skötselområden och delområden. Naturbete är i enlighet med skötselplanen möjlig även i andra områden än de som definierats som naturbetesmark. För att förtydliga detta har det i skötselplanens beskrivning av åtgärden "utveckla gläntor" lagts till att "vissa gläntor kan förvaltas som naturlig gräsmark eller naturbetesmark".

Ordningsföreskrift C10 medför ett krav på tillstånd för att anordna och organisera läger, tävling, träning eller liknande arrangemang som kan leda till väsentlig skada eller störning av naturmiljön eller rekreationsupplevelser. Föreskriften finns för att reglera möjligheten till risk för skada på naturmiljön men innebär inget förbud mot hästhållning. Syftet med reservatet är att skapa möjlighet till rekreation av olika slag inom naturreservatet vilket inkluderar ridning. Samtidigt måste det finnas en möjlighet att reglera risk för skada på naturmiljön och för att hantera situationer där motstående intressen uppstår inom reservatet. Miljöförvaltningen bedömer därför att yrkandet att bibehålla nuvarande naturreservatsyta ska avslås. .

Ägare till Saxtorp 67:2, Landskrona stad är ägare enligt köp men ej lagfaren ägare än

Ägaren till Saxtorp 67:2 har synpunkter på hur skogen sköts i reservatet. Skötseln bryter mot dennes uppfattning kring hur en skog ska skötas till största möjliga gagn och nytta. Det måste gå att ta naturmässig hänsyn utan att våldföra sig på naturen på det sätt som görs sedan en tid tillbaka. Det är en hemsk åsyn att se hur träd sågas ner på måfå, avbarkas, skadas och ligger kvar huller om buller för att eventuellt några insekter ska flytta in.

Miljöförvaltningens svar: Miljöförvaltningen har förståelse för att man ur ett skogsproduktionsperspektiv kan ha synpunkter på skötsel av skog inom naturreservatet. Syftet med den nuvarande skötseln inom naturreservatet är att skapa förutsättningar för biologisk mångfald och rörligt friluftsliv. Skogen som leverantör av virkesråvara kommer att vara sekundär i ett sådant perspektiv. Men det kommer att fortlöpande finnas behov av avvägningar mellan tillgänglighet och biologiska värden i olika delar av skogen. Under många år har nästan inga åtgärder genomförts skogen, vilket ledde till kraftig igenväxning – framför allt av invasiva främmande arter som rödek och tysklönn. Det försämrade både framkomligheten och möjligheten för inhemska träd som bok, ek och tall att förnya sig. De senaste åren har staden därför arbetat aktivt för att skapa goda förutsättningar för utveckling av naturskogskaraktär. En viktig del i det arbetet är att skapa så kallad död ved – stockar, stubbar och liggande träd – som är en avgörande livsmiljö för tusentals arter av svampar, insekter och fåglar. Insatserna kan upplevas som omfattande, men de är nödvändiga för skogens långsiktiga utveckling. Framöver minskar åtgärderna i omfattning, och ris samlas ihop i faunadepåer som gynnar både biologisk mångfald och tillgänglighet. Miljöförvaltningen bedömer inte att synpunkten föranleder behov av några förändringar i förslaget till nytt reservat eller förslaget till skötselplan för reservatet.

Delägare till Saxtorp 48:1 som delägarfastighet till anläggningssamfällighet väg Saxtorp GA:31

Bildande av vägförening/samfällighet

Delägare till Saxtorp 48:1 framför att det behöver bildas en vägförening/samfällighet för Orrstigen. Det är dagligen människor som använder vändplatsen i slutet på Orrstigen/Mårdstigen som parkering när de är där för att rasta hunden eller vandra i skogen. Även om det finns

dedikerade parkeringsplatser i skogen så väljer allmänheten ofta att parkera på andra platser. Det kan ses som märkligt att Landskrona stad utser området som "rekreationsområde" utan på något sätt bidra till väghållningen på de berörda vägarna.

Miljöförvaltningens svar: *De synpunkter som fastighetsägaren framför rör främst väghållning i anslutning till reservatet. Som ägaren också framför så är detta inget som berör själva bildandet av naturreservatet. Det är en separat process som behöver drivas vid sidan om bildandet av reservatet. Tillgången på parkeringsplatser är en faktor som påverkar belastningen på vägnätet i och runt reservatet. Landskrona stad behöver som förvaltare av naturreservatet göra en bedömning av behovet av parkeringsplatser och säkerställa att det finns tillräckligt med parkeringsplatser. Nya parkeringsplatser får anläggas inom naturreservatet om det är i enlighet med reservatets syfte. Frågan om parkeringsplatser kan därför hanteras utan att förslaget till nytt reservat behöver ändras.*

Rättighet och nyttjande av fastigheter

Delägare till Saxtorp 48:1 framför att bestämmelserna för det nya området inte får inkräkta på fastigheternas rättigheter och nyttjande.

Miljöförvaltningens svar:

Reservatets B-föreskrifter reglerar markägares och innehavares skyldighet att tåla visst intrång. Bildande av reservat är i det närmaste alltid förknippat med skyldighet för den med särskild rätt till fastighet att tåla att vissa åtgärder och anordningar kopplat till reservatet. Miljöförvaltningen bedömer därför att synpunkten inte föranleder behov av några förändringar i förslaget till nytt reservat.

Arrendator till del av Saxtorp 9:9 som rättighetsinnehavare till arrendeområde och vägservitut

Arrendatorn till bostadsarrende påpekar att de har behov av att kunna ha fordon inklusive mindre husbil stående inom deras arrendeområde.

Miljöförvaltningens svar:

Körning och uppställning av fordon inklusive husbil eller husvagn har lagts till i undantaget från föreskrifterna för arrendatorer inom arrendeområde utmed Minkstigen.

Redogörelse och bemötande av inkomna yttranden från icke sakägare

Svalövs kommun

Svalövs kommun är positiv till utvidgningen och förändringen av naturreservat Saxtorpsskogen. En utvidgning av reservatet förbättrar förutsättningarna för biologisk mångfald och bidrar till uppfyllande av miljömål såsom levande skogar och ett rikt växt- och djurliv.

Miljöförvaltningens svar: *Synpunkten föranleder ingen ändring.*

Delägare Saxtorp 6:27

Delägare till Saxtorp 6:27 framför att förslaget till reservat saknar en konsekvensanalys. Som exempel lyfts möjliga vettiga framtida cykelvägar har reglerats bort. Det saknas idag en gen cykelväg mellan Saxtorpsskogen och Häljarp. De alternativ som finns är uppförsbacken (från vårt håll) till macken och ut på Landskronavägen, eller den obelysta och smala skogsstigen som landar i Sippanområdet. Ett klart genare alternativ finns via naturreservatet norr om Sandtrollets förskola, Lilla byvägen, över diket och in på Lupinvägen. En besparing på cirka 500-600 meter till Sandåkerskolan, dessutom med en bättre profil än den via macken. Kopplingen kan möjliggöras med ett tillägg till de befintliga reservatbestämmelserna, genom att tillåta mindre belagda cykelvägar inom reservatområdet. Grusbelagda cykelvägar är däremot inget alternativ med tanke på elsparkcyklar.

Vidare att det saknas trafikkoppling från väg 1144 mot väg 110, något som skulle kräva att en liten del av reservatets yta kommer att behöva tas i anspråk.

Miljöförvaltningens svar: *Förslaget berör liknande aspekter som redogjorts under rubriken Breddning och hårdgörning av stigar ovan. Reservatgränsen runt det östra området som angränsar till väg 110 ändras inte från det gällande naturreservatet. Det är inte aktuellt att*

minska den tidigare befintliga naturreservatsytan då detta kan påverka tidigare utbetald intrångsersättning för reservatsbildning och kräva synnerliga skäl. Reservatshandlingarna möjliggör naturvårdsgallring som kan leda till bättre siktlinje. Miljöförvaltningen bedömer därför att synpunkten inte föranleder behov av några förändringar i förslaget till nytt reservat.

Lunds botaniska förening

Det har rapporterats flera rödlistade kärlväxter i naturreservatet, speciellt i de lite öppnare kantzonerna (vittåtel, kösa, luddvicker, hedblomster, åkerkulla, åkerfibbla, och klubbfibbla) och några av dessa bör gynnas av utvidgningen om de aktuella partierna hålls så öppna som möjligt.

Vad gäller rödlistade "skogsarter" har det tidigare rapporterats ryl och knärot i det parti som tidigare var privatägd mark (rödstrekat område i Bilaga 2). Det vore intressant att eftersöka dessa arter lite noggrannare för att se om detta nya skogsparti behöver skötas extra noga.

Det vore bra med lite mer information om de invasiva växtarter som är mest aktuella i Saxtorpsskogen. Kustnära tallskogar nära tomtmark är extremt mottagliga för invasiva träd och buskar (tysklönn, spärroxbär, Harris, mm), vilket vi bl a sett i Åhustrakten. Är problemet stort och vilka åtgärder kan komma ifråga vad gäller Saxtorpsskogen?

Miljöförvaltningens svar: Synpunkterna är i linje med skötselplanen som innefattar åtgärder för att bland annat gynna nämnda arter. Då reservatshandlingarna är långsiktiga specificeras inte specifika arter för inventering eller bekämpning, ej heller metodik för att bekämpa invasiva arter. Beskrivningen av olika naturtyper, organismgrupper och arter är enbart övergripande. Reservatshandlingarna innebär att invasiva arter ska bekämpas och att inventeringar ska genomföras. Ängsflora angavs som högsta prioritet för inventeringar i remissförslaget till skötselplanen, detta har nu ändrats till ängsflora och rödlistad fältflora för att även annat innefatta hotade skogsörter.

Cykelklubbarna

Har inget att erinra mot förslaget till reservat men vill göra ett medskicka angående MTB-banan att man försöker göra den lite snirklig och utnyttjar

de höjdskillnader som finns så att det blir en omväxlande slinga med lite höjdskillnader.

Miljöförvaltningens svar: Utformning av MTB-bana kan ske i samverkan mellan förvaltaren och cykelklubbarna och efter samråd med tillsynsmyndigheten enligt miljöbalken. Förutsättningen är att man nyttjar de naturliga förutsättningar i reservatet och att det ryms inom reservatets syfte. Synpunkten föranleder ingen ändring.

Naturskyddsföreningen Landskrona

Naturskyddsföreningen Landskrona har tagit del av ovan remissförslag. Vi finner förslaget ambitiöst och väl genomarbetat. Det är viktigt att reservatet nyttjas för det rörliga friluftslivet, att det görs ansvarsfullt och att olika aktiviteter inte stör samt att den biologiska mångfalden inte hotas.

Miljöförvaltningens svar: Synpunkten föranleder ingen ändring.

Skånes ornitologiska förening

Skånes Ornitologiska Förening har genom vår lokala kommunornitolog tittat på planen och har inget att erinra.

Miljöförvaltningens svar: Synpunkten föranleder ingen ändring.