

Obs! Meddelat
1978-10-05
Chamorrobyggn
bottag 26

R e s o l u t i o n.

Till skydd för landskapsbilden förordnar länsstyrelsen i Kristianstads län med stöd av 19 § naturvårdslagen, att arbetsföretag avseende nybyggnad, upplag utom temporära sådana för fiskets, jord- och skogsbrukets behov samt skogsodling med barrträd icke må utan länsstyrelsens tillstånd utföras inom ett område norr om vägen Båstad - Torekov i Västra Bjäre kommun, vilket med röda begränsningslinjer utmärkts på en till ärendet hörande karta.

Förordnandet, som länder till efterrättelse utan hinder av förd klagan, avser ej bebyggelse inom område, som ingår i fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan, och ej heller företag, vars tillåtlighet skall prövas enligt vattenlagen.

I samband härmed upphäves de förbud länsstyrelsen med stöd av 122 § byggnadslagen den 2 december 1952, den 8 april 1957 och den 30 november 1963 meddelat för delar av ifrågasvarande område.

Den, som med denna resolution icke åtnöjes, äger hos Kungl. Maj:t anföra underdåniga besvär, vilka till Kungl. Jordbruksdepartementet skall ingivas eller må, på klagandens eget äventyr, i betalt brev med posten insändas. Därvid skall iakttagas, att besvären inkomma till nämnda departement inom tre veckor från det klaganden fått del av resolutionen; dock skall besvärstiden för menighet vara fem veckor.

Kristianstad i landskansliet den 29 augusti 1968.

På länsstyrelsens vägnar:

G. Lundborg

Lennart Johansson

Bestyrkes på tjänstens vägnar:

G. Andersson

Byggnadsnämnden i
Båstads kommun
260 90 BÅSTADJämkning av förordnande enligt naturvårdslagen

I en den 29 augusti 1968 utfärdad resolution förordnade länsstyrelsen med stöd av 19 § naturvårdslagen i dess dåvarande lydelse att arbetsföretag avseende nybyggnad, upp- lag utom temporära sådana för fiskets, jord- och skogs- brukets behov samt skogsodling icke finge utan länssty- relsens tillstånd utföras inom ett område norr om vägen Båstad - Torekov inom nuvarande Båstads kommun, vilket område utmärkts med röda begränsningslinjer på en till ärendet hörande karta.

Angivna förordnande den 29 augusti 1968 jämkas nu av läns- styrelsen på det sätt att förordnandet förklaras icke om- fatta ekonomibyggnad för jordbrukets behov, som således i fortsättningen får uppföras utan länsstyrelsens tillstånd.

Den beslutade jämkningen av förordnandet länder omedelbart till efterrättelse.

Vid den slutliga handläggningen av detta ärende, i vilket länsrådet Allan Johansson beslutat och förste länsassessorn Klas Magnusson varit föredragande, har även deltagit läns- arkitekten Bertil Rasin, biträdande överlantmätaren Erik Henricson och byrådirektören Seved Åkesson.

Allan Johansson

Klas Magnusson

Bestyrkes*C. Jörh...*

Kopia till

Akten; Statens naturvårdsverk; Naturvårdsenheten 3 ex;
Planenheten; Lantmäterienheten; Fastighetsbildnings-
myndigheten i Ängelholms distrikt; Kommunstyrelsen i
Båstads kommun; Lantbruksnämnden; RegistretKung i Engelholms Tidning, Hallandsposten och Helsingborgs
Dagblad

CB

Tillhör länsstyrelsens resolution den 22 februari 1968.
Områdets södra gräns hänför sig till vägens sträckning på marken, i den mån denna ej överensstämmer med kartans visning.

Fotokopian överensstämmer med
originalhandlingen; betygar 3/9-68
Kristianstad l landskansliet den
Enligt uppdrag:

Enligt uppdrag:

K. Brown



2011-02-10

Vår referens

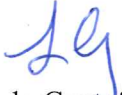
Miljöavdelningen
Linda Gustafsson
044/040-25 21 34

Landskapsbildsskyddspärmen

Angående landskapsbildsskydd vid Norrvikensområdet

Förordnandet om landskapsbildsskydd har upphävts i delar av Norrvikensområdet genom länsstyrelsens beslut av den 17 juni 1985 om antagande av "Generalplan för Norrvikensområdet". Inom ett par mindre områden på fastigheterna ligger dock landskapsbildsskyddet formellt kvar, se karta!

Även strandskyddet hävdes i planen, men återinfördes genom länsstyrelsens beslut av den 7 juni 2002 (dnr 511-14743-99).


Linda Gustafsson

BESLUT

1985-06-17

Dnr 11.081-294-85
Fastighetsregister-
myndighetens akt
1168-P85/0617Kommunfullmäktige i Båstads kommun
Box 1501
269 01 BÅSTAD

GENERALPLAN M M

Ärendet

Kommunfullmäktige i Båstads kommun antog den 19 december 1984 ett förslag till generalplan för Norrvikenområdet i Båstads kommun. Förslaget har angetts på en av arkitekt SAR Bo G Mårtensson den 30 december 1983 upprättad och den 9 mars 1984 reviderad karta med därtill hörande bestämmelser och beskrivning. Beskrivningen har dessutom reviderats den 16 oktober 1984. Vid antagandet undantog kommunfullmäktige fyra områden, som på kartan markerats med röda begränsningslinjer.

Anmärkningar mot förslaget har framställts i skrivelser från:
(siffrorna anger skrivelsernas nummer i ärendet)

- * Miljöpartiet i Båstad, 10
- * Folkpartiet i Båstad, 26
- * Vägverket, vägförvaltningen i Kristianstads län, 36
- * Gulli Jönsson, Torkild Rand m fl (ca 950 namnunderskrifter), 7-9, 18, 27-33 och 37 (likalydande), 44
- * Norrviken-Boarp-Karups vägsamfällighet, 11
- * Dagmar Abelin, 12, 42, 43
- * Rudolf Abelin, 13, 43
- * Kenneth Ivarsson m fl, 14
- * Kurt, Irmela och Lennart Paulsson, 16, 40, 41
- * Gunilla Fjellmar, 17, 47
- * Förbundet Aktion Skåne-Miljö, 20-21
- * Björn Rosén, 23
- * Ulla Richter, 24, 45
- * Fredrika Bremer-förbundet, 25
- * Eva Flodin, 39
- * Statens naturvårdsverk, 48

Anmärkningarna (utom naturvårdsverkets) har redovisats och bemötts i planförfattarens yttrande den 17 september 1984 (med rättelser införda den 15 oktober 1984) jämte komplement den 18 oktober 1984, se bilaga.

Naturvårdsverket anför i sin skrivelse dels att verket ej tillställts det utställda planförslaget, dels att ett visst område bör förbli betesmark och utgå ur planen samt dels att vissa synpunkter som närmast rör planens genomförande bör beaktas.

Tillhör

Byggnadsnämndens i Båstads kommun

beslut 850715 § 171

betygar i tjänsten:

B. B.

1413

BESLUT

1985-06-17

Dnr 11.081-294-85

Besvär över byggnadsnämndens beslut rörande generalplanen den 19 mars och den 22 oktober 1984 har anförts av Dagmar Abelin, Irmela Paulsson m fl, Kenneth Ivarsson m fl och Norrviken-Boarp-Karups vägsamfällighet. Besvär över kommunfullmäktiges beslut rörande generalplanen den 19 december 1984 har anförts av Annelie Andersson m fl och Thorkild Rand. Besvären är att pröva såsom anmärkningar mot generalplanen. De avser främst brister i planhandlingarna och planläggningsförfarandet.

Länsstyrelsens bedömning av anmärkningarna

Under utställningstiden framförda anmärkningar har som nämnts bemötts av planförfattaren. Länsstyrelsen delar i allt väsentligt den bedömning planförfattaren gjort. Länsstyrelsen gör härutöver följande bedömningar:

Anmärkningarna mot det valda planinstitutet generalplan är utan fog. En generalplan, som endast skall ange grundragen av markens användning, har av länsstyrelsen bedömts som lämplig och tillräcklig regleringsform i detta fall, särskilt med tanke på att länsstyrelsens verksamhet sedermera kommer att pröva tillkommande bebyggelse och anläggningar inom området.

Vad gäller utfartsvägen från Elestorp 6:3 synes nuvarande servitut hindra utbyggnaden av skidbacke och lift i avsedd utsträckning. En flyttning av servitutet kan emellertid ske genom särskild förrättning enligt fastighetsbildningslagen. Den av byggnadsnämnden företagna vägutredningen visar att förutsättningar för en sådan flyttning torde finnas. Något ytterligare undantag erfordras därför ej.

Anmärkningarna rörande brister i grundkartan har visst fog, när det gäller redovisningen av den västra bäcken. Då emellertid både kommunen och länsstyrelsen efter besök på platsen beaktat de verkliga förhållandena, saknar denna brist numera betydelse. I övrigt konstaterar länsstyrelsen att kraven på grundkartan är väsentligt lägre när det gäller en generalplan än en stadsplan.

Vad gäller naturvårdsverkets anmärkningar konstaterar länsstyrelsen att verket tillställts planförslaget enligt gällande bestämmelser, att viss del av planförslaget bör kunna undantas från fastställelse, så som verket föreslagit, samt att övriga synpunkter som verket framfört saknar betydelse för fastställelseprövningen.

De anmärkningar som framförts beträffande enskilda vägen 532 har tillgodosetts genom kommunfullmäktiges undantag. Övriga anmärkningar anser länsstyrelsen däremot inte kunna vinna beaktande.

Skäl i övrigt för länsstyrelsens beslut

Norrvikens trädgårdar är en från flera synpunkter värdefull anläggning. Den stiftelse, som ansvarar för driften av anläggningen, har under många år redovisat ett ekonomiskt underskott. Staten m fl intressenter, som hittills täckt underskottet med bidrag, har beslutat att framdeles inte lämna sådana bidrag. Det är uppenbart att verksamheten nu måste göras mer lönsam eller också avvecklas. I det

BESLUT

1985-06-17

Dnr 11.081-294-85

senare fallet kommer trädgårdarna såvitt nu kan bedömas att växa igen. I vart fall finns f n ingen intressent, som vill fortsätta driften i oförändrad form. När stiftelsen nu är beredd att utveckla nya verksamheter och samtidigt bevara och eventuellt utveckla trädgårdarna, har länsstyrelsen därför ställt sig positiv härtill. Vissa skador på den befintliga miljön, såväl den kulturhistoriskt intressanta trädgårdsanläggningen som det omgivande landskapet, kan därvid uppstå. Några närboende kan också drabbas av intrång. Samtidigt är den planerade utvidgningen av verksamheten, om den slår väl ut, av stort värde för turismen och det rörliga friluftslivet och ligger också helt i linje med kommunens översiktliga planering. Befarade skador och intrång kan minskas i samband med prövning av enskilda anläggningar och byggnader. Genom att ett visst område undantas från fastställelse tillmötesgår delvis önskemål som framförts av naturvårdsverket.

Det har under ärendets handläggning framförts farhågor för att utvecklingen av Norrvikens trädgårdar och utbyggnaden av ny valedning dit skulle leda till en omfattande exploatering av angränsande områden. Kommunen har emellertid förklarat att en sådan exploatering inte är aktuell och ej heller förenlig med kommunens markdispositionsplan. Det kommunala va-nätet slutar vid Norrvikenområdets nordöstra gräns och skall ej utvidgas. För att ytterligare befästa dessa intentioner har inom kommunen inletts resonemang om en bevarandeplan för det relativt tätbebyggda området mellan Norrviken och Kattvik. Planen avses detaljreglera de restriktioner för byggandet som skall gälla inom området. Länsstyrelsen vill särskilt framhålla värdet av att kommunens intentioner på detta sätt kommer till klart uttryck i planläggningen.

Länsstyrelsen finner vid en samlad bedömning, att förslaget främjar såväl trädgårdarnas bevarande som en lämplig utveckling inom området, att de skador på miljön som uppkommer inte är större än att de bör accepteras samt att de olägenheter som kan uppkomma för berörda sakägare inte är större än att de bör få tålas.

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen fastställer med stöd av 10 § byggnadslagen det antagna förslaget till generalplan för Norrvikenområdet i Båstads kommun. Länsstyrelsen undantar därvid från fastställelsen ett område, som på kartan markerats med blå begränsningslinje.

Länsstyrelsen förordnar samtidigt med stöd av 15 § tredje stycket naturvårdslagen, att i planen ingående strandområden med undantag av det med Rs betecknade området ej längre skall omfattas av strandskydd.

Länsstyrelsen erinrar om att gällande förordnande till skydd för landskapsbilden enligt 19 § tredje stycket naturvårdslagen härefter ej gäller bebyggelse inom område som omfattas av den fastställda generalplanen.

BESLUT

1985-06-17

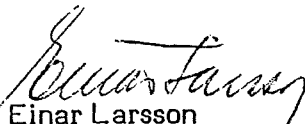
Dnr 11.081-294-85

Besvär över detta beslut får anföras hos regeringen. Besvären skall vara inkomna till bostadsdepartementet, 103 33 Stockholm, inom tre veckor från beslutets dag.

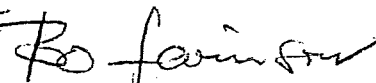
Beslut i detta ärende har fattats av styrelsen. I beslutet deltog landshövding E Larsson jämte ledamöterna J Wallin, H Persson, E Jönsson, S Hansson, A Olsson, L Bladh, G Lundbladh, E Johansson, J Björkman, B Björnsson, G Karlsson, B Lundgren, J Ahlqvist och tjänstgörande suppleanten S Andersson.

Skiljaktig mening anmäldes av ledamoten A Olsson, se bilaga 1 samt ledamöterna A Olsson, E Jönsson, B Björnsson, G Lundbladh och J Björkman, se bilaga 2.

I den slutliga handläggningen deltog även tf länsråd Tage Winberg, förste länsassessor Klas Magnusson, avdelningsdirektör Jan Seebass, naturvårdsdirektör Carl-Ivar Höijer, avdelningsdirektör Seved Åkeson, länsantikvarie Carl-Filip Mannerstråle, biträdande överlantmätare Erik Henricson samt länsarkitekt Bo Levinson, föredragande.



Einar Larsson



Bo Levinson

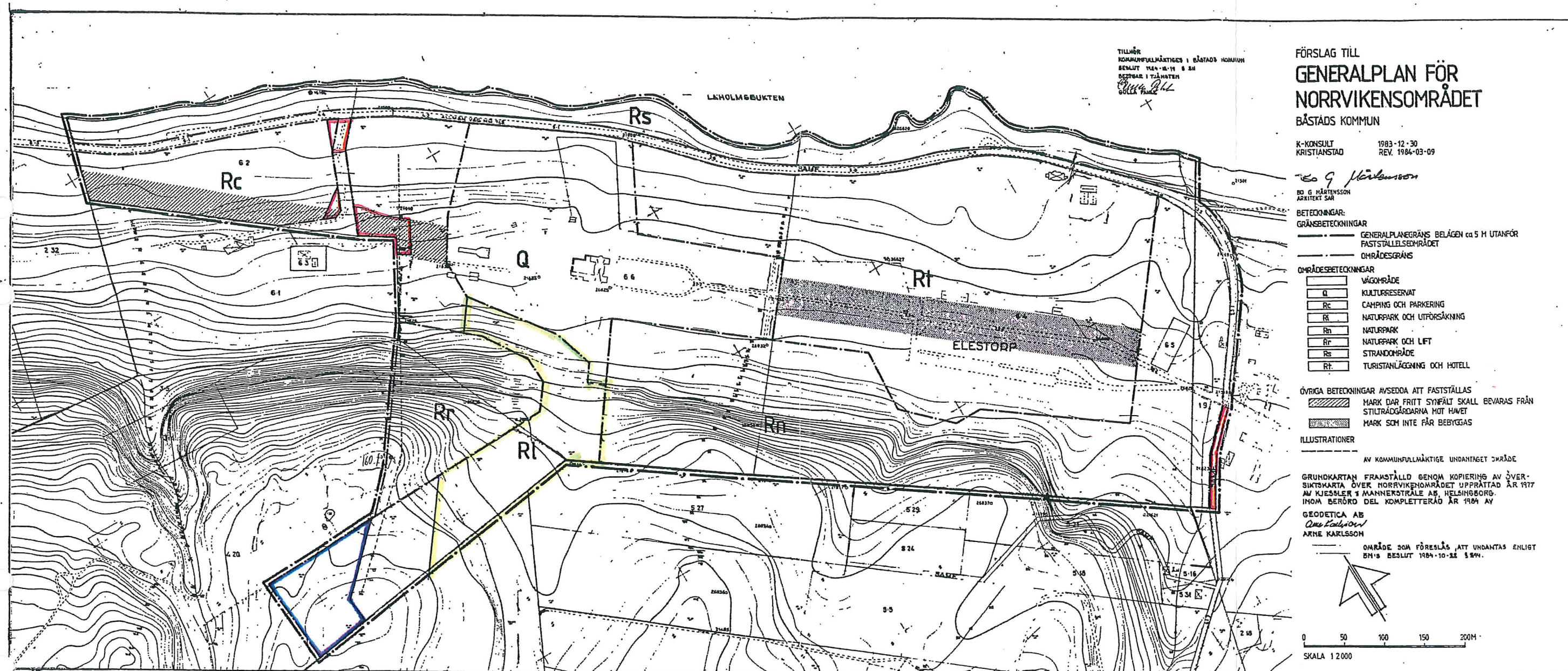
Bilagor:

Bil 1. Skiljaktig mening

Bil 2. Skiljaktig mening

Bil 3. Kopia av planförfattarens yttrande 1984-11-17 med rättelser införda 1984-10-15 och komplement 1984-10-18

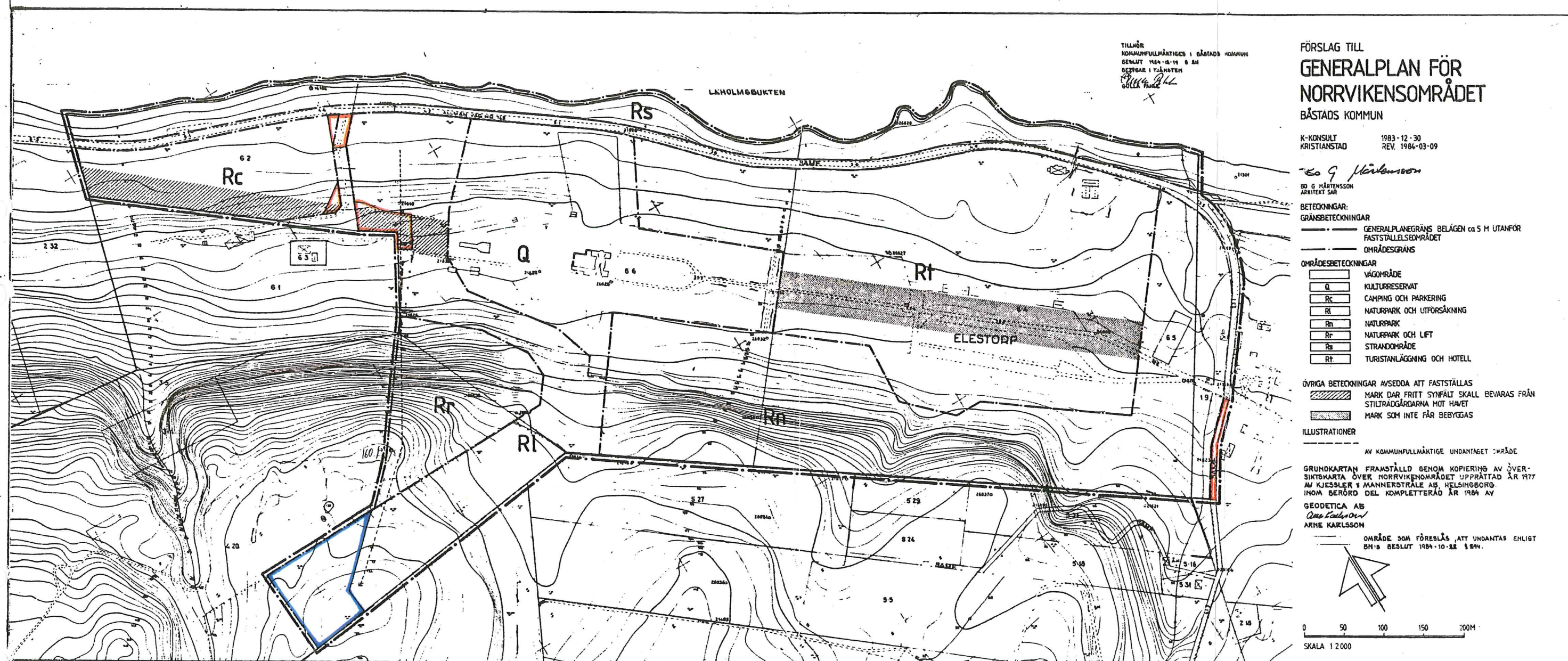
Bil 4. Kopia av plankartan



I dessa
områden ligger
landskapsskild-
skyddet kvar!

- Gräns för område som av länsstyrelsen undantagits från fastställelse
- Gräns för områden som av fullmäktige undantagits från antagande
- Gräns för område som av regeringen undantagits från fastställelse

Tillhör länsstyrelsens i
Kristianstads län beslut
den 17 juni 1985
Dnr. 11.081-294-85
I tjänsten



— Gräns för område som av länsstyrelsen
undantagits från fastställelse

— Gräns för områden som av fullmäktige
undantagits från antagande

Tillhör länsstyrelsens i
Kristianstads län beslut
den 17 juni 1985
Dnr. 11.081-294-85
I tjänsten

1985-12-19

P1 1142, 1154, 1166,
1167, 1168, 1169,
1170, 1171,
1177/85

Dagmar Abelin

Box 1049 Länshövdingens i Båstads kommun
269 00 BÅSTAD

betygar i tjänsten:

Besvär i fråga om generalplan inom Båstads kommun

Länsstyrelsen i Kristianstads län fastställde den 17 juni 1985, med visst undantag, ett förslag till generalplan för Norrvikensområdet i Båstad, Båstads kommun.

Beslutet har överklagats genom besvär av dels Ulla Richter, dels Dagmar Abelin, dels Rudolf Abelin, dels Kenneth Ivarsson och Marie Ivarsson, dels Karl-Erik Andersson och Annelie Andersson, dels Norrviken - Boarp - Karups Vägsamfällighet, dels Paul Wallin m. fl., dels Irmela Paulsson m. fl., dels Aktion Skånemiljö, för egen del och som ombud för Dagmar Abelin.

Iens Elliot Nyegaard, Thorkild Rand, Gunilla Fjellmar och Jerker Norvidsson har kommit in med skrivelser.

Ingen av följande klagande, nämligen Ulla Richter, Kenneth Ivarsson, Marie Ivarsson, Karl-Erik Andersson, Annelie Andersson, Paul Wallin m. fl. och Aktion Skånemiljö, har visat sig äga eller arrendera mark inom eller intill planområdet. De har inte heller visat sig på annan grund ha besvärsrätt. Deras besvär skall därför inte tas upp till prövning.

Planförslaget syftar till att möjliggöra utveckling och utbyggnad av Norrvikens trädgårdar enligt vad som redovisas som "Utvecklingsalternativet" i departementspromemorian "Norrvikens trädgårdar - framtida verksamhet och organisation" (Ds Jo 1983:7). Bl. a. ingår i planförslaget ett område för "Naturpark och utförsåkning" (R1-område). Detta område är avsett att vintertid användas som skidbacke och sommartid för rodel. Skidbacken och rodelbanan skall betjänas av en lift, som också skall användas för att transportera besökande till en utsiktsplats. Vidare redovisas ett område för "Turistanläggning och hotell" (Rt-område) och ett område för "Camping och parkering" (Rc-område). Stilträdgårdarna bildar ett kulturresevat (Q-område).

Under planförslagets behandling i kommunen undantogs en del av vägen i planområdets gräns i sydost samt tre mindre områden i anslutning till utfarten från Elestorp 6:1 och 6:3. Genom länsstyrelsens beslut undantogs en del av R1-området från fastställelse.

Dagmar Abelin har i huvudsak anfört att det saknas tillräcklig utredning om planförslagets konsekvenser för stilträdgårdarna.

1413

Hon påpekar också att planförslaget är förödande för miljön bl. a. på så sätt att trädgårdarnas växtlighet hotas genom att vindskyddet kommer att försämrast eftersom befintliga trädridåer måste tunnas ut för att ge plats åt bl. a. campingplatsen. Hon gör gällande att planförslaget inte medger att rosarium och arboretum anordnas. Hon har vidare gjort gällande att campingplatsen och en illustrerad friluftsscen samt skidbackens snökanoner kommer att medföra bullerstörningar för hennes fastighet, Elestorp 6:3, samt att området för camping och parkering inte är lämpligt som campingplats. Slutligen har hon anmärkt mot att liften illustreras över hennes utfart och att en på illustrationsplanen angiven väg dragits för nära hennes hus samt att det inte är klarlagt hur de nya aktiviteterna kommer att påverka hennes faders, trädgårdarnas grundare, sista vilorum på Elestorp 6:5.

Rudolf Abelin har huvudsakligen anmärkt mot att den planerade liften kommer för nära hans fastighet. Han har också gjort gällande att generalplan är ett olämpligt planinstitut för det aktuella ändamålet.

Vägsamfälligheten har anmärkt mot att den inte behandlats som sakägare från början och därför bl. a. inte kallats till samråd samt att grundkartan inte är korrekt. Samfälligheten har vidare i huvudsak anfört att planförslaget ändrats efter utställningen och att förslaget därför bort ställas ut på nytt, att grundkartan är bristfällig och att samfällighetens väg blir för hårt belastad genom de tillkommande aktiviteterna. Slutligen har samfälligheten anmärkt på det exploateringsavtal, för vilket generalplanen utgör en förutsättning, och på handläggningen av frågor som har samband med kommunens antagande av exploateringsavtalet.

Även Irmela Paulsson m. fl., som arrenderar Elestorp 4:20, har i huvudsak anmärkt mot att de inte behandlats som sakägare bl. a. vid samrådet. De har också hävdats att det även i övrigt brustit i samrådet med berörda intressenter och att jordbrukets intressen inte beaktats tillräckligt. Irmela Paulsson har härutöver i en egen skrivelse anmärkt mot att planbeskrivningen rättats utan att detta omfattas av något beslut av byggnadsnämnden och att Skåneleden angivits felaktigt på illustrationsplanen. Hon har vidare anfört att hon och vissa andra sakägare, som anförde kommunalbesvär över kommunfullmäktiges beslut att antaga planförslaget, inte haft skäligt rådrum för att framställa anmärkningar mot planförslaget hos länsstyrelsen efter kammarrättens beslut att avvisa deras kommunalbesvär. Hon har slutligen gjort gällande att kommunfullmäktige inte haft tillräckligt beslutsunderlag för att bedöma planförslaget dels genom att ledamöterna tillställts illustrationsplanen i stället för plankartan, dels på grund av att planförfattarens sammanfattning av inkomna skrivelser inte är tillräckligt uttömmande.

Ett flertal av klagandena har dessutom uttryckt farhågor för att genomförandet av planförslaget skulle komma att leda till exploatering i stor skala av området mellan Norrvikens trädgårdar och Knösen, som ligger ca. 3,5 km nordväst om planområdet.

Regeringen gör följande bedömning.

Vägsamfälligheten och Irmela Paulsson m. fl. har sådant intresse i saken att de borde ha varit kallade till samråd och utställningen.

Emellertid har publiciteten kring planarbetet varit omfattande och dessa klagande mycket aktiva under hela handläggningen av plan-ärendet. De kan därför inte anses ha lidit någon rättsförlust på grund av att de inte behandlats som sakägare förrän i ett tämligen sent skede av handläggningen. Illustrationsplanen anger samma markanvändning som plankartan. Planförfattarens redovisning av inkomna skrivelser återspeglar väl de invändningar som framförts mot planförslaget. Rättningen av planbeskrivningen saknar betydelse för bedömningen av planförslaget. Länsstyrelsen har i sitt beslut uttalat att anmärkningarna mot att planinstitutet generalplan använts är utan fog och att de brister som finns i grundkartan numera saknar betydelse eftersom de riktiga förhållandena likväl kunnat beaktas. Regeringen finner inte anledning att upphäva fastställelsebeslutet på grund av de anmärkningar som framförts mot ärendets handläggning.

Ett fastställelsebeslut omfattar varken illustrationer eller planbeskrivning utan endast plankarta och planbestämmelser. Regeringen prövar besvären endast såvitt avser fastställelsebeslutet. Inte heller exploateringsavtalet kan prövas av regeringen.

Genomförandet av planen förutsätter en viss uthuggning för bl. a. parkeringsplatsen och campingplatsen. Regeringen bedömer att detta inte kommer att medföra så stor utglesning av det skyddande trädbeståndet att trädgårdarna hotas. Inte heller i övrigt finns det anledning att befara att plangenomförandet hotar stilträdgårdarnas växtbetingelser. Regeringen finner inte anledning att ifrågasätta campingplatsens ändamålsenlighet. Planförslaget hindrar inte att rosarium och arboretum anordnas. Den utvidgade verksamheten inom planområdet kommer att medföra vissa störningar för framför allt de fastigheter som gränsar till R1-området. Något skäl att anta att störningarna blir så stora att skidbacken, rodelbanan och liften inte skulle kunna godtas med hänsyn till enskilda intressen föreligger dock inte.

Planområdet ingår i ett område med känslig natur, som har stort skyddsvärde. Norrvikens trädgårdar är dessutom intressanta från kulturhistorisk synpunkt. De har bl. a. ansetts skyddsvärda i kulturminnesvårdsprogrammet för Skåne. Till upplevelsen av Norrvikens trädgårdar bidrar i hög grad läget på en öppen plåtå i den ädel-lövskogsbeklädda åsbranten. Den brant där rodelbanan och skidbacken planeras utgör enligt regeringens mening en värdefull fond till stilträdgårdarna. Dessa anläggningar kan därför inte godtas. Liften kan emellertid accepteras om den anläggs så att den i gör-ligaste mån döljs från stilträdgårdarna. På grund av det anförda skall den del av R1-området som utgör den huvudsakliga nerfarten undantas från fastställelse. I övrigt kan planförslaget godtas.

En exploatering av det slag som det är fråga om i Norrviken kan medföra en ökad efterfrågan på mark för bebyggelse i grannskapet. På grund av det starka allmänna intresset av att freda området mellan trädgårdarna och Knösen från exploatering för t. ex. fritidsbebyggelse kan ifrågasättas om inte området borde skyddas genom en fastställd generalplan. Enligt den av kommunen antagna markdispositionsplanen tillåts emellertid inom det aktuella området endast nybyggnad för jordbrukets behov samt, efter särskild prövning, ombyggnader, smärre tillbyggnader och kompletteringar av befintlig bebyggelse med uthus, garage o. d. Vidare tillåts efter särskild prövning mindre byggnader för industriellt behov innanför

kustområdet. Mot bakgrund härav och med hänsyn till kommunens dokumenterat restriktiva markpolitik finner regeringen inte skäl att nu vidta särskilda åtgärder för att hindra ytterligare exploatering.

Regeringen tar inte upp besvären av Ulla Richter, Kenneth Ivarsson och Marie Ivarsson, Karl-Erik Andersson och Annelie Andersson, Paul Wallin m. fl. samt Aktion Skånemiljö till prövning.

Regeringen ändrar länsstyrelsens beslut på så sätt att från fastställelse undantas även det område som numera markerats med grön begränsningslinje på plankartan.

På regeringens vägnar


Hans Gustafsson

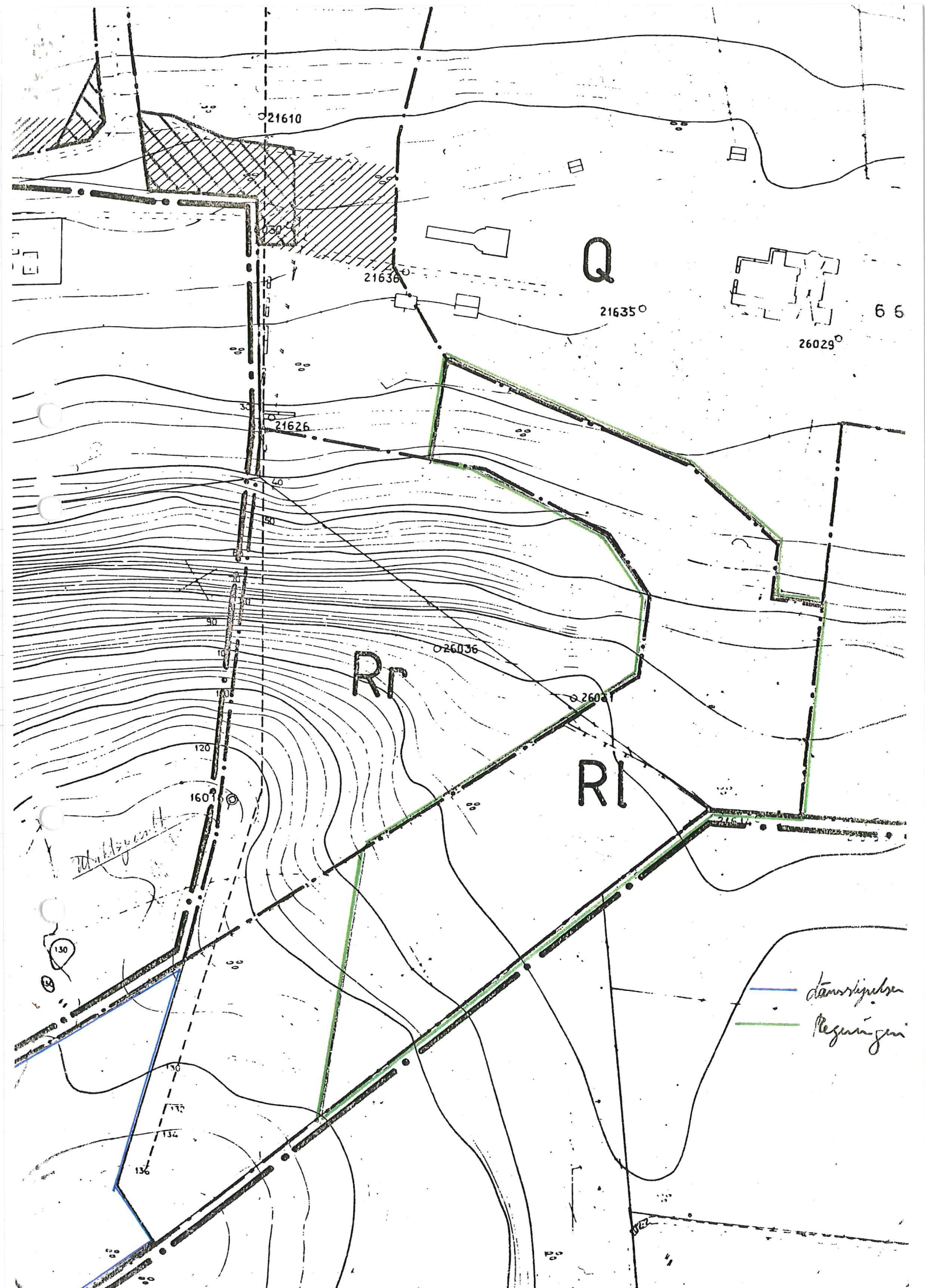

Henrik Lagergren

Kopians överensstämmelse
med originalet bestrykes.



Kopia till

jordbruksdepartementet
statens planverk
länsstyrelsen (+ prövade handlingar)(11.081-294-85)
byggnadsnämnden
fastighetsbildningsmyndigheten
fastighetsregistermyndigheten
Ulla Richter, Kattvik, 269 00 BÅSTAD
Rudolf Abelin, Box 1049, 269 00 BÅSTAD
Kenneth Ivarsson och Marie Ivarsson
Elestorp 7909, 269 00 BÅSTAD
Karl-Erik Andersson och Annelie Andersson
Svenstad 7916, 269 00 BÅSTAD
Norrvikens - Boarp - Karups Vägsamfällighet
c/o Paul Wallin, Boarp 5058, 269 00 BÅSTAD
Paul Wallin m. fl., Boarp 5058, 269 00 BÅSTAD
Erik Paulsson och Swea Paulsson, Häljarp 41438,
269 00 BÅSTAD
Irmela Paulsson m. fl., Algotsdal, Karup,
269 00 BÅSTAD
Aktion Skånemiljö, Beleshögsvägen 15,
216 18 MALMÖ
Iens Elliot Nyegaard, Bakkegaarden, Isterød,
DK-2970 HØRSHOLM, Danmark
Thorkild Rand, Torsväg 12, 269 00 BÅSTAD
Gunilla Fjellmar, Briggatan 17, 234 00 LOMMA
Jerker Norvidsson, Boarp 4923, 269 00 BÅSTAD





Vår referens

Miljöavdelningen
Linda Gustafsson
040/044-25 21 34

Båstads kommun
Planavdelningen
Att: Jeppe Appelin
269 80 BÅSTAD

Delvis upphävande av förordnande om landskapsbildsskydd inom "Detaljplan för Varan 9:2 m fl i Torekov, Båstads kommun"

(x/y: 6260541/1305394)

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen upphäver förordnandet om landskapsbildsskydd för den del av förordnandeområdet som har markerats på till detta beslut bifogad karta och som omfattar delar av fastigheterna Varan 9:2 och Varan 2:26 samt hela Varan 9:24 och Varan 9:29 i Torekov, Båstads kommun.

Beslutet gäller från det datum detaljplanen för området har vunnit laga kraft. Beslutet skall dock inte gälla om planen inte har vunnit laga kraft inom fem år från datum för detta beslut. Därefter måste ärendet prövas på nytt med hänsyn till de omständigheter som då kan råda.

Redogörelse för ärendet

Båstads kommuns planavdelning har den 3 augusti 2010 kommit in med en ansökan om upphävande för del av befintligt förordnande om landskapsbildsskydd som berörs av rubricerad detaljplan.

Detaljplaneområdet ligger inom

- ett område med förordnande enligt 19 § naturvårdslagen i dess lydelse före 1975, s.k. landskapsbildsskydd,
- ett område av riksintresse för det rörliga friluftslivet och turismen (Kullaberg och Hallandsåsen med angränsande kustområden) enligt 4 kap 2 § miljöbalken,
- ett område av riksintresse för kustzonen (högexploaterad kust) enligt 4 kap 4 § miljöbalken,
- ett område av riksintresse för friluftslivet (Bjärehalvön med Hallandsåsen och Rönne å) enligt 3 kap 6 § miljöbalken.



Den föreslagna detaljplanen möjliggör småhusbebyggelse i anslutning till ett befintligt bostadsområde i Lilla Stenlid, och kommunen anger att detaljplanen ska ses som en naturlig utveckling av Torekovs tätort. Den aktuella delen av landskapsbildsskyddsområdet utgörs idag av en äppelodling som inte längre brukas. I nordväst finns äldre tallar samt ett äldre hasselbestånd vilka ska bevaras och vårdas, enligt planen. Området omfattar även några bebyggda fastigheter. Kommunen bedömer att den genomförda detaljplanen skulle utgöra ett väl avvägt inslag i landskapsbilden där befintliga stenmurar och vegetationselement till största delen ska finnas kvar.

Länsstyrelsen har den 18 december 2007 (dnr 511-61963-07) upphävt förordnandet om landskapsbildsskydd för ett något större område än det nu aktuella i enlighet med den detaljplan som då var aktuell. Beslutet skulle gälla från det datum som detaljplanen vann laga kraft. Planen avbröts under antagandeskedet år 2008 och kommunen nu har omarbetat detaljplaneförslaget, vilket bland annat innebär att ett mindre område tas i anspråk. I sitt utställningsyttrande till den aktuella detaljplanen har länsstyrelsen påpekat att en förnyad ansökan om upphävande bör lämnas in innan planen antas.

Skäl för beslutet

Enligt ett beslut av dåvarande länsstyrelsen i Kristianstads län från den 29 augusti 1968 jämkat genom beslut från den 5 oktober 1978 gäller ett förordnande om landskapsbildsskydd enligt 19 § naturvårdslagen i dess lydelse före 1975 för området. Enligt förordnandet är det med vissa undantag bland annat förbjudet att utan länsstyrelsens tillstånd utföra nybyggnad samt att anordna upplag.

Nybyggnadsbegreppet omfattade vid tidpunkten för beslutet av förordnandet även tillbyggnads- och ombyggnadsåtgärder och i de flesta fasadförändringar som kan bli aktuella. Enligt övergångsbestämmelserna till miljöbalken gäller de tidigare landskapsbildsskyddsförordnandena fortfarande.

Området är utpekad som riksintresse för det rörliga friluftslivet enligt 4 kap 2 § miljöbalken. I detta område skall turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen och tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön. Vidare är området utpekad som riksintresse för kustzonen enligt 4 kap 4 § miljöbalken. I ett sådant område får exploatering och andra ingrepp i miljön komma till stånd endast om områdets natur- och kulturvärden inte påtagligt skadas. Området ingår även i riksintresse för



friluftslivet som pekats ut med stöd av 3 kap 6 § miljöbalken. Mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön.

I miljöbalkens grundläggande hushållningsbestämmelser anges i 3 kap 1 § miljöbalken att "Mark- och vattenområden skall användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade...". Denna övergripande bestämmelse skall vara vägledande för det allmännas agerande och för tillämpningen av bl a 7 kap miljöbalken.

Den föreslagna detaljplanens syfte är att möjliggöra småhusbebyggelse i anslutning till ett befintligt bostadsområde i Lilla Stenlid. Planområdet, vilket till största delen utgörs av en nedlagd äppelodling, är en del av ett större landskapsbildsskyddsområde. Befintliga natur- och landskapsbildsvärden som de äldre tallarna, hasselbeståndet och stenmurarna avses till största delen bevaras och vårdas.

Det medför administrativa fördelar och ett klarare rättsläge att upphäva landskapsbildsskyddet inom de delar av planområdet som är avsedda för bebyggelse. Fördelarna gäller både för exploatören/exploatörerna och för samhället. Byggnadernas utformning kan bevakas av kommunen i samband med bygglovsprövningen. Den del av planområdet som utgörs av naturmark är så pass begränsad att länsstyrelsen bedömer att förordnandet kan hävas även här.

Länsstyrelsen bedömer att det föreligger skäl att upphäva förordnandet om landskapsbildsskydd för planområdet. I det aktuella fallet har länsstyrelsen gjort en avvägning mellan de olika allmänna intressena samt kommunens intresse av exploatering, varvid kommunens intresse av utbyggnad i anslutning till ett befintligt bostadsområde bedömts väga tyngre än landskapsbildsskyddet. Kommunen bör dock framledes beakta de kumulativa effekterna av bebyggelse inom område med landskapsbildsskydd.

Länsstyrelsen har i sin granskning av detaljplanen bedömt att berörda riksintressen inte kommer att skadas påtagligt av planens genomförande.

Detta beslut kan överklagas hos Regeringen, Miljödepartementet, se nedan.



Erinringar

Detta beslut befriar er inte från skyldigheten att iaktta vad som föreskrivs i annan lagstiftning.

Elisabeth Hellmo
T.f. länsöverdirektör

Linda Gustafsson
Naturvårdshandläggare

Bilagor

Översiktskarta

Detalj-karta

Detaljplanekarta för Varan 9:2 m fl i Torekov, Båstads kommun

Kopia till

Naturvårdsverket, 106 48 STOCKHOLM

Lantmäterimyndigheten

Båstads kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen, 269 80 Båstad

Båstads kommun, kommunekolog Magnus Sjeldrup, 269 80 Båstad

Enheten för samhällsplanering: HH (per e-post)

För registrering: JP (per e-post)

Landskapsbildsskyddspärmen

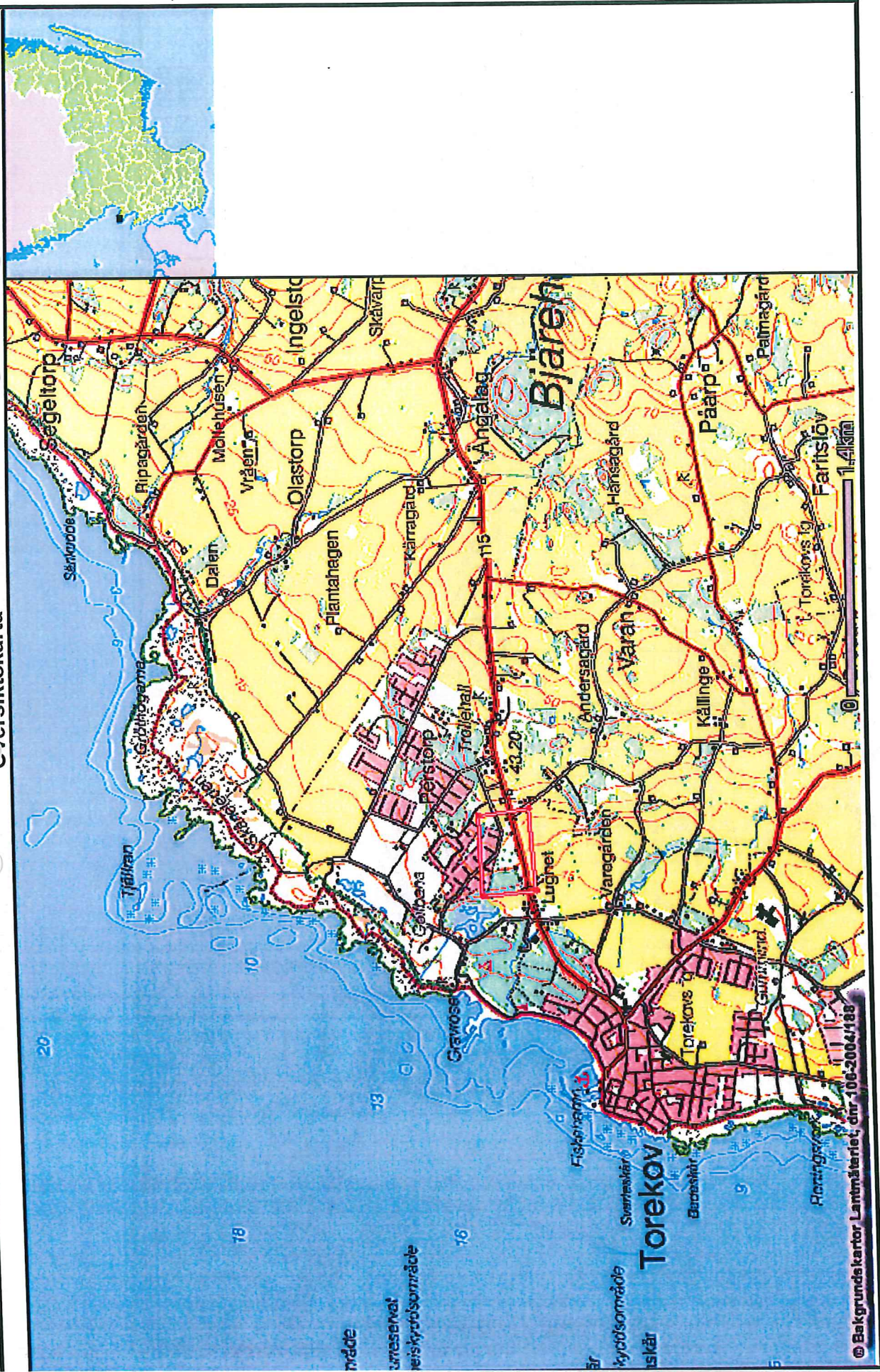
Akten

HUR MAN ÖVERKLAGAR TILL REGERINGEN

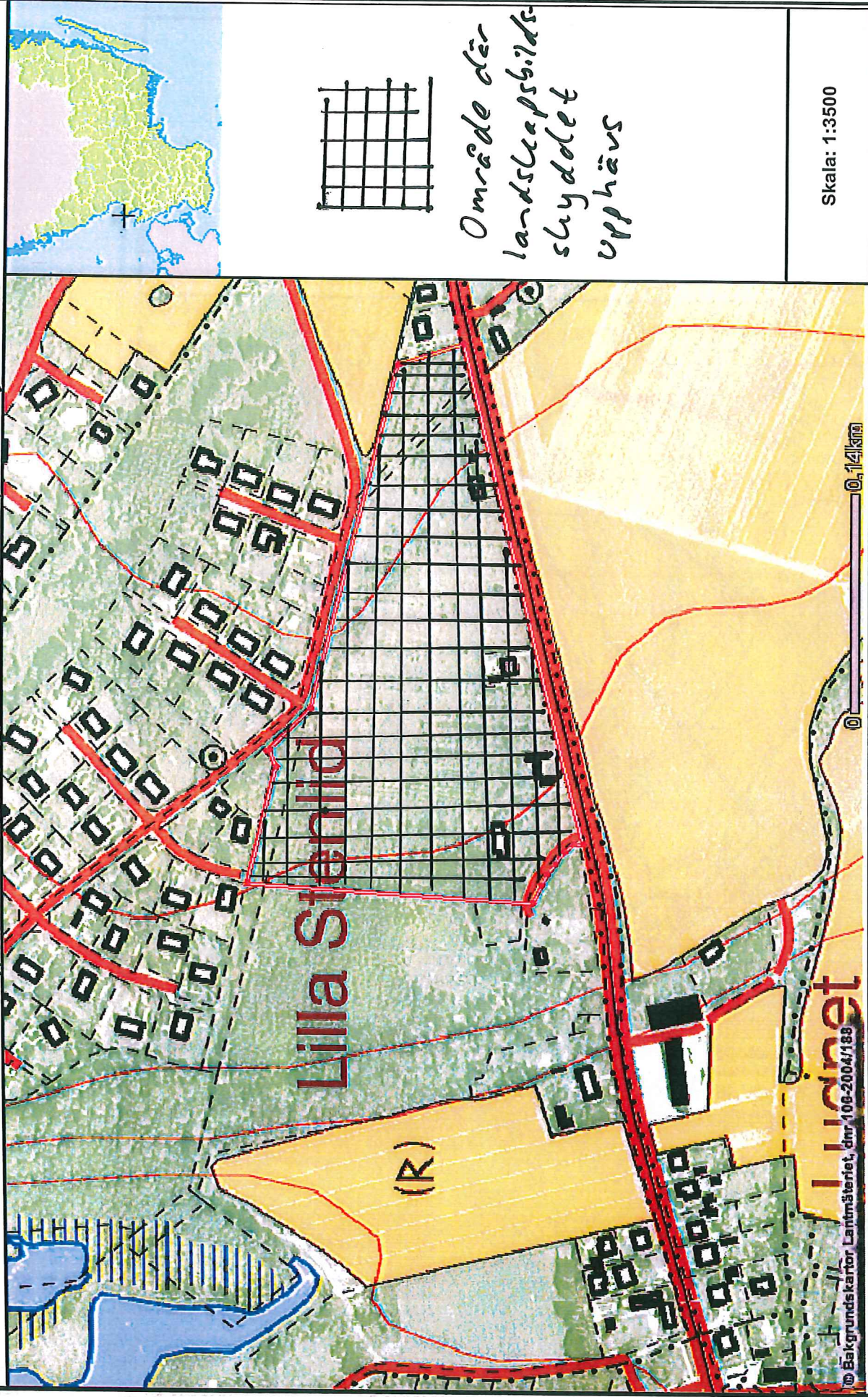
Om Ni vill överklaga Länsstyrelsens beslut skall Ni skriva till Regeringen, Miljödepartementet. **Överklagandet skall dock skickas till Länsstyrelsen i Skåne län, 205 15 Malmö.**

Av överklagandet skall framgå vilket beslut Ni överklagar (ange diarienummer) och hur Ni vill att beslutet skall ändras. Ni bör också tala om varför Ni anser att beslutet skall ändras. Skrivelsen skall undertecknas. Uppge även adress och telefonnummer. Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er uppfattning så bör Ni skicka med detta. Länsstyrelsen måste ha fått Ert överklagande inom tre veckor från den dag Ni fick del av beslutet. Annars kan överklagandet inte tas upp till prövning. Behöver Ni veta mer om hur Ni skall göra kan Ni kontakta Länsstyrelsen, tel. 040-25 20 00 (växel).

Översiktskarta



© Bakgrunds kartor Lantmäteriet, dnr 106-2004/138





Vår referens

Miljöenheten

Ad Gösta Regnéll

040/044-25 22 97

Båstads kommun

Miljö- och stadsarkitektkontoret

269 80 BÅSTAD

**Delvis upphävande av förordnande om
landskapsbildsskydd inom "Detaljplan för ny
bostadsbebyggelse väster om Paulins väg i Båstad"**
(x/y: 6261008/1315632)

LÄNSSTYRELSENS BESLUT

Länsstyrelsen upphäver förordnandet om landskapsbildsskydd för den del av förordnandeområdet som utmärkts på bilagd karta och som omfattar den del av den rubricerade detaljplanens område som inte betecknats med NATUR.

Beslutet gäller från det datum detaljplanen vunnit laga kraft. Beslutet skall dock inte gälla om planen inte vunnit laga kraft inom fem år från datum för detta beslut. Då måste ärendet prövas på nytt med hänsyn till de omständigheter som då kan råda.

Länsstyrelsen erinrar om att detta beslut inte befriar Er eller de tilltänkta exploatörerna från skyldigheten att iaktta vad som föreskrivs i annan författning.

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

Enligt ett beslut av Länsstyrelsen i dåvarande Kristianstads län den 29 augusti 1968 gäller ett förordnande till skydd för landskapsbilden för en stor del av norra Bjärehalvön. Ni har ansökt om upphävande av detta förordnande när det gäller det område, för vilket rubricerat detaljplane förslag utarbetats av kommunen och även om upphävande av strandskyddet inom den del av planen som omfattas av kvartersmark.

I detaljplaneärendet (402-13201-03; 78-B-0026) har Länsstyrelsen yttrat sig den 20 mars 2003 och meddelat att det är lämpligt att dessa skydd hävs innan planen antas.

Er ansökan, som inkom den 30 april 2003, behandlades i beslut den 30 juni 2003 (511-23491-03; 1278). Genom feltolkning av en karta tolkades situationen så att



planområdet inte omfattades av landskapsbildsskyddet; beslutet kom därför endast att omfatta upphävande av strandskyddet inom kvartersmarken.

SKÄL FÖR LÄNSSTYRELSENS BESLUT

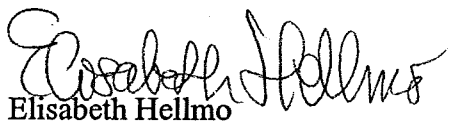
Fastigheten ingår i ett område som omfattas av ett förordnande enligt 19 § naturvårdslagen i dess lydelse före 1975, s k landskapsbildsskydd. Enligt förordnandet är det med vissa undantag bl a förbjudet att utan länsstyrelsens tillstånd utföra nybyggnad, anordna upplag eller utföra skogsodling. Enligt övergångsbestämmelserna till miljöbalken gäller de tidigare landskapsbildsskyddsförordnandena fortfarande. Nybyggnadsbegreppet omfattade vid den tidpunkten även tillbyggnads- och ombyggnadsåtgärder och de flesta fasadförändringar som kan bli aktuella.

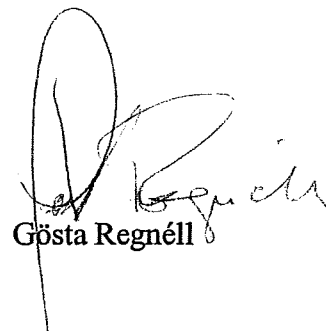
Att upphäva förordnandet inom de delar av planområdet som är avsedda för tomtmark medför administrativa fördelar och ett klarare rättsläge. Fördelarna gäller både för exploatören/exploatörerna och för samhället. Byggnadernas utformning kan bevakas av kommunen i samband med bygglovsprövningen.

Förordnandet bör dock inte upphävas för den del av planen som i planbestämmelserna rubriceras som "Natur". Länsstyrelsen bedömer att det är lämpligt att landskapsbildsskyddet ligger kvar där strandskyddet gör det. Förordnandet bör inte heller upphävas förrän detaljplanen trätt i kraft.

ÖVRIGA NOTERINGAR

Detta beslut kan överklagas hos Växjö tingsrätt, Miljödomstolen enligt nedan.


Elisabeth Hellmo


Gösta Regnéll

Bilagor
Kartutdrag

Kopia till
Naturvårdsverket



Boverket

Lantmäterimyndigheten, Box 302, 291 23 KRISTIANSTAD

Samhällsplaneringsenheten: SM, planregistret, Claes Svensson

Pärmen

Akten

Registrering

Miljöenheten: EH, AO, KE, GR, landskapsbildsskyddsregistret(JH),

förordnandepärmen(GR)

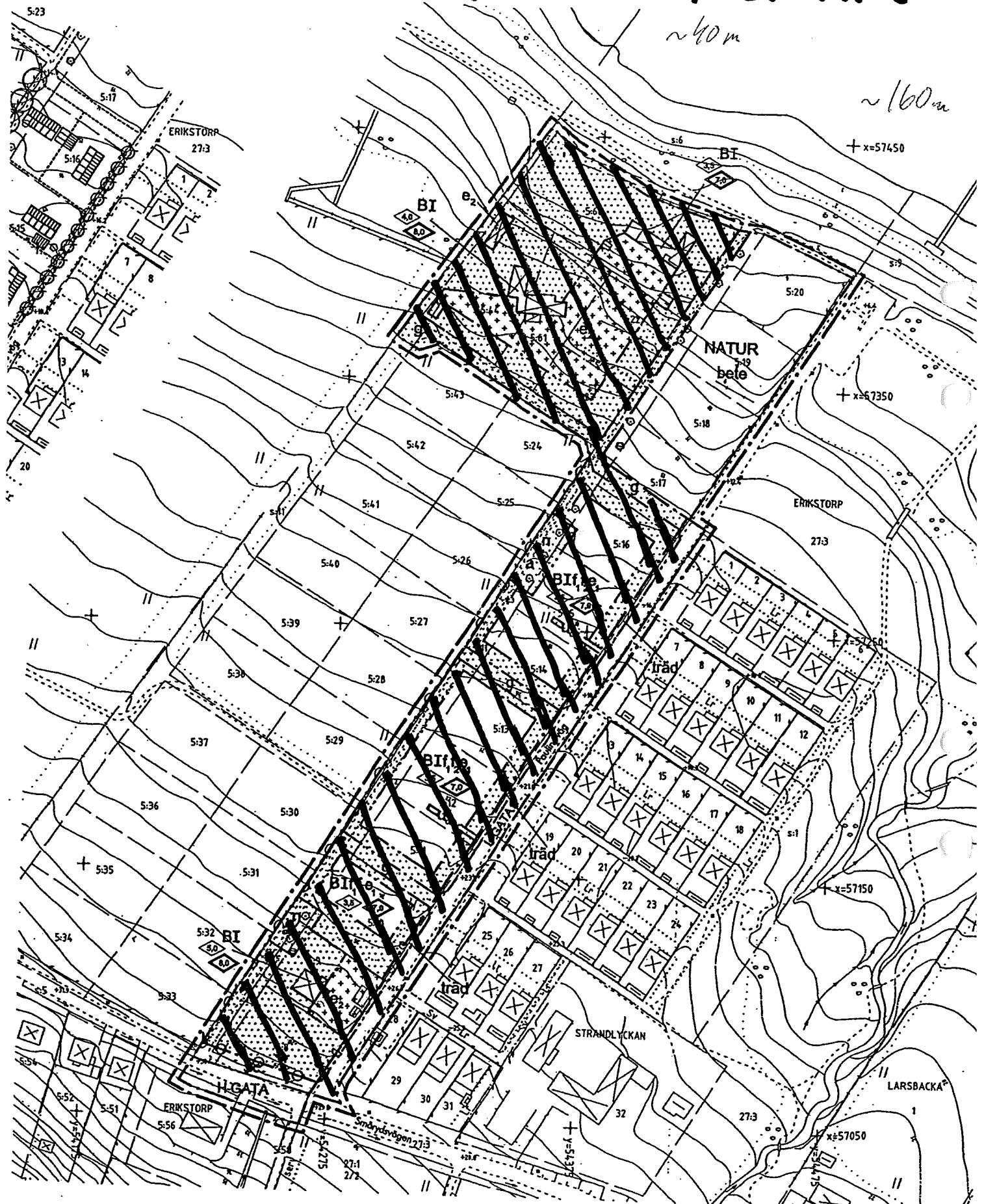
/GR

HUR MAN ÖVERKLAGAR LÄNSSTYRELSENS BESLUT

Om Ni vill överklaga Länsstyrelsens beslut skall Ni skriva till Växjö tingsrätt, Miljödomstolen. **Överklagandet skall dock skickas till Länsstyrelsen i Skåne län, Miljöenheten, 205 15 MALMÖ.**

Av överklagandet skall framgå vilket beslut Ni överklagar (ange diarienummer) och hur Ni vill att beslutet skall ändras. Ni bör också tala om varför Ni anser att beslutet skall ändras. Skrivelsen skall undertecknas. Uppge även adress och telefonnummer. Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er uppfattning, så bör Ni skicka med detta. Länsstyrelsen måste ha fått Ert överklagande inom tre veckor från den dag Ni fick del av beslutet. Annars kan överklagandet inte tas upp till prövning. Behöver Ni veta mera om hur Ni skall överklaga kan Ni kontakta länsstyrelsen tel. 040 - 25 20 00 (växeln).

III DEL AV PLANOMRÅDET DÄR LANDSKAPSBILDISKYDDET UPPHÅVS



PLANKARTA