



Kungörelsedelgivning

Beslut om revidering av Bornsjöns vattenskyddsområde

Beslut

Länsstyrelsen i Stockholms län fastställer ny gränsdragning för sekundär skyddszon för Bornsjöns vattenskyddsområde. Ny gränsdragning framgår av separat bilaga. Gränsdragning för primär skyddszon är oförändrad.

Länsstyrelsen beslutar att en ny föreskrift ska införas med följande lydelse.

- 4.4 I det fall tillstånd krävs enligt Bornsjöns skyddsföreskrifter ska ansökan prövas av Länsstyrelsen i Stockholms län. Tillstånd får förenas med villkor.

Bornsjöns skyddsföreskrifter, inklusive den nya föreskriften 4.4, gäller inom den reviderade gränsdragningen från och med den 1 december 2025. Föreskrifterna gäller även om beslutet överklagas.

Detta beslut kompletterar tidigare beslut om Bornsjöns vattenskyddsområde beslutat av Länsstyrelsen den 28 november 2006 med diarienummer 18513-1999-39538.

Beskrivning av ärendet

Bakgrund

Stockholm vatten och avfall (SVOA) lämnade den 20 december 2019 in en ansökan till Länsstyrelsen om att utöka gränsdragningen av Bornsjöns vattenskyddsområde. Efter dialog med sökanden begränsades ansökan till att omfatta SVOA:s egen mark på fastigheten Hallinge 1:1 i södra delen av Bornsjöns vattenskyddsområde samt justeringar av gränsdragningen i områdets västra del. Utökning och förändring av gränsdragningen berör endast den sekundära skyddszonen.

Ansökan och riskbedömning

I ärendet har SVOA i huvudsak anfört bl.a. följande.

Bornsjön är en av Stockholms läns viktigaste reservvattentäkter och behöver ett fullgott skydd. Ansökan lämnades in för att utöka skyddet för Bornsjön reservvattentäkt inom sjöns tillrinningsområde och med syfte att gränsdragningen ska stämma bättre överens med de naturliga vattendelare som omger Bornsjön.

Exploatering medför flera risker för vattentäkter. Inte bara exploateringen i sig som ofta ger en ökad belastning av föroreningar i området, utan det blir också en ökad risk för olyckor med spill med mera. SVOA uppger att de har exempel från när ett område inom avrinningsområdet, Björkmossen, exploaterades. Då ökade bland annat kvävehalterna markant och 10 år senare har de fortfarande inte återvänt till nivåer före exploateringen.

För att kunna ställa krav på särskild hänsyn till vattentäkten vid eventuell framtida exploatering vill SVOA att deras mark inom avrinningsområdet till Bornsjön skyddas av Bornsjöns vattenskyddsföreskrifter. Därför föreslås en utökning av befintligt vattenskyddsområde på denna fastighet.

Vidare är gränsdragningen i behov av justeringar i västra delen av vattenskyddsområdet med hänsyn till vattenskyddsområdet Södra Mälaren beslutat 16 maj 2024. SVOA har därför tillsammans med Telge Nät, huvudman för Södra Mälaren, tagit fram den gemensamma gränsdragningen mellan vattenskyddsområdena för att bäst skydda respektive vattentäkt.

Yttranden

Förslaget till revidering av vattenskyddsområdes gränsdragning har skickats på remiss till berörda myndigheter och kommuner. Ägare och innehavare av särskild rätt till marken har genom kungörelse därefter förelagts att yttra sig. Fastighetsägare där den största förändringen sker har fått brev hem om detta.

Salems och Södertälje kommun har yttrat sig över förslaget. Även Skogsstyrelsen har lämnat ett yttrande. SMHI, Försvarsmakten, Trafikverket och Telge Nät har ingen erinran mot förslaget. Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten och Sveriges geologiska undersökning har avstått att yttra sig. Botkyrka kommun

har inte några synpunkter på förslaget. Riksantikvarieämbetet har inte inkommit med något svar.

Gällande fastighetsägare och övriga har Viksbergs golfklubb, Viksberg Mark AB och Salem pistolklubb lämnat yttrande.

Salems kommun

Kommunen har i samband med den så kallade myndighetsremissen framfört bland annat följande:

Kommunen har förståelse för att det är viktigt att skydda Bornsjön i rollen som reservvattentäkt. Kommunen delar också bilden att exploateringar kan leda till ökad risk för spridning av föroreningar.

Precis som nämns i underlaget är delar av området som föreslås bli sekundär skyddszon utpekade i kommunens översiktsplan som ett utredningsområde. Med utredningsområde menas områden där det krävs ytterligare utredning om dess framtida markanvändning för att kunna säga något mer konkret om föreslagen markanvändning. I översiktsplanen beskrivs utredningsområdet så här: nuvarande markanvändning fortsätter under planperioden. Området föreslås avsättas som framtida reservområde för bostadsbyggande. Dagvatten måste tas om hand och renas eftersom området ligger inom Bornsjöns avrinningsområde.

Kommunen är positiv till att en beräkning vid tillkommande exploatering görs. Antagandet om exploaterade hektar (7,5) är rimligt då den utpekade ytan i kommunens översiktsplan är cirka 17 hektar och hela denna yta kommer högst sannolikt inte vara för avsikt att exploatera. Det markanvändningsantagande som görs ställer kommunen sig dock frågande till likväl som efterföljande bedömning av tillkommande trafik, ÅDT (årsdygnstrafik). I Salems kommuns översiktsplan är området utpekade som framtida reservområde för bostadsbyggande. I beräkningen gjord av SVOA antas 7,5 hektar mark gå från skogsmark till tungt trafikerad väg. Avsikten med antagandena i översiktsplanen som beskrevs ovan är inte att leda in tung trafik i området, tillkommande trafik kommer enbart vara genererad av boende i området. Antagandena om ett ÅDT på 1000 är således för högt räknat då Salems kommun oftast har runt 350–500 i ÅDT på kommunala gator i anslutning till bostadsbebyggelse.

Kommunen vill framhålla de styrmedel och möjligheter som finns att styra med i samband med detaljplanering för att få till säkra miljöer

med minimerad risk för spridning av föroreningar. I detaljplaneringen och efterföljande exploatering kan till exempel utrymme för ekosystemtjänster ges och på så sätt bidra till minskad risk för förorenade utsläpp. I detaljplanen kan också andelen hårdgjord yta regleras likväl som att lokalt omhändertagande av dagvatten kan styras och regleras med utredningar och planbestämmelser. Om en exploatering kommer genomföras på platsen vill kommunen tillstyrka att de relevanta utredningar och åtgärder som krävs kommer att genomföras. En överenskommelse om marken behövs också för att exploatering ska vara möjlig på platsen. Bland annat behövs ett exploateringsavtal där kommun och markägare (i detta fall SVOA) kommer överens om genomförandet av en detaljplan.

Hur och vad samhället kommer behöva på lång sikt är osäkert. Att som kommun ha ett reservområde utpekad för bostadsbebyggelse är en viktig aspekt för kommunens långsiktiga planering. Utifrån detta samt ovan givna aspekter ställer sig kommunen negativ till behovet att revidera vattenskyddsområdet. Givetvis är det viktigt att beakta de risker som finns i samband med exploatering men kommunens bedömning är att det är möjligt att ta hänsyn till detta i samband med detaljplanering av området. Vissa aspekter kan till och med förbättras med hjälp av ekosystemtjänster eller dylikt. Kommunen anser dessutom att den beräkning som gjorts för markanvändning före och efter exploatering inte ligger i linje med den eventuella markanvändning som platsen anses vara lämplig för. Kommunen har inte för avsikt att utöka trafiken i området mer än den trafik som eventuellt skulle genereras av invånare boende i de tillkommande bostäderna. Kommunen har inte heller för avsikt att utveckla infrastrukturen mot "tungt trafikerad väg" utan enbart mindre lokalgator med lägre ÅDT.

Kommunen har därefter i ett ytterligare yttrande anfört bland annat följande:

Salems kommun anser fortsatt att den föroreningsbelastning som tagits fram av SVOA behöver utvecklas. Underlaget bör ta höjd för de styrmedel och möjligheter som finns att styra med i samband med detaljplanering för att få till säkra miljöer med minimerad risk för spridning av föroreningar. I detaljplaneringen och efterföljande exploatering kan till exempel utrymme för ekosystemtjänster ges och på så sätt bidra till minskad risk för förorenade utsläpp. I detaljplanen kan också andelen hårdgjord yta regleras likväl som att lokalt omhändertagande av dagvatten kan styras och regleras med

utredningar och planbestämmelser. Om en exploatering kommer genomföras på platsen vill kommunen tillstyrka att de relevanta utredningar och åtgärder som krävs kommer att genomföras.

Salems kommun har förståelse för att man vill följa fastighetsgränser för vattenskyddsområdet för att det skapar en tydlighet. Salems kommun vill dock lyfta fram att avgränsningen för området bör utgå från utredningar om vilken mark som ingår i avrinningsområdet och därmed inte ta mer mark än nödvändigt i anspråk. Den mark som nu pekas ut är viktig närnatur för kommuninvånare i framförallt Rönninge. Grönytan skulle kunna utvecklas och skulle också kunna kompletteras med bostadsbebyggelse på längre sikt. Exakt vad samhället kommer behöva på lång sikt är osäkert. Att som kommun ha ett långsiktigt område utpekade för bostadsbebyggelse är därmed en viktig aspekt för kommunens långsiktiga planering.

Utifrån ovan givna aspekter ställer sig kommunen negativ till förslaget. De underlag som tagits fram som ligger till grund för beslutet bör analyseras och utvecklas så att de linjerar med den eventuella utveckling som kommunen föreslår på platsen och planbestämmelser. Möjliga regleringar som kommunen kan göra behöver tas hänsyn till i planeringsunderlagen innan beslut om vattenskyddsområdets gränsdragning tas.

Södertälje kommun

Bornsjön utgör en reservvattentäkt för Stockholm och det är ytterst viktigt att dricksvattenproduktionen skyddas på lång sikt. Södertälje kommun anser att det är positivt att skyddsområdets gränser justeras mot vattendelare och gränserna mot kommande Södra Mälarens vattenskyddsområde. Justering av skyddsområdet utmed fastighetsgränser kommer att bidra till ökad förståelse av skyddsområdets avgränsning ute på fält.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på förslaget. De påminner om att det finns beslutade skogliga biotopskyddsområden inom avgränsningen. Även inom de föreslagna utvidgningarna finns beslutat skogligt biotopskydd. Vattenskyddsområdets skyddsföreskrifter får inte inskränka på eventuell skötsel av de skogliga biotopskydd som Skogsstyrelsen förvaltar. Skogsstyrelsen har inte gjort något fältbesök i området i samband med den här remissen.

Vikbergs Golfklubb

Viksbergs Golfklubb bedriver sedan 1990 golfverksamhet på Viksberg 3:1. Utifrån vad de kan se av förslaget finns det en oro att de vid en förändring av gränsdragningen inte kan bedriva verksamheten fullt ut vilket är synnerligen oroande. De kan inte heller se någon tydlig utredning om varför det finns ett behov till förändring eller vad förändringsförslaget grundar sig på för kunskap.

Denna typ av inskränkning är ju att likställa med någon form av expropriation då den kan komma att begränsa deras utrymme att nyttja sin mark för framtiden.

Viksbergs Golfklubb avstyrker förslaget om ny gränsdragning och önskar att nuvarande gränsdragning bibehålls.

Viksberg Mark AB

Viksbergs Mark AB äger fastigheten Viksberg 3:1. Golfstar bedriver på marken golfverksamhet under varumärket Golfstar Viksberg där Viksbergs GK bedriver medlemsverksamhet.

Utifrån vad de kan se av förslaget finns det en oro att samarbetspartnerna vid en förändring av gränsdragningen inte kan bedriva verksamheten fullt ut vilket är synnerligen oroande. De kan inte heller se någon tydlig utredning om varför det finns ett behov till förändring eller vad förändringsförslaget grundar sig på för kunskap.

Denna typ av inskränkning är ju att likställa med någon form av expropriation då den kan komma att begränsa deras utrymme att nyttja sin mark för framtiden.

Viksbergs Mark AB avstyrker förslaget om ny gränsdragning och önskar därför att nuvarande gränsdragning bibehålls.

Salem Pistolklubb

Salems Pistolklubb bedriver sportskytteverksamhet med tillhörande skjutbana vid Hallsta inom det område som berörs av den nya gränsdragningen för Bornsjöns vattenskyddsområde på fastigheten Salem Hallinge 1:1.

Salems Pistolklubbs verksamhet klassificeras enligt miljöprövningsförordningens 30 kap 2 § - "Anmälningssplikt C och verksamhetskod 92.20 gäller för skjutbana som är stadigvarande inrättad för skjutning utomhus med skarp ammunition till

finkalibriga vapen (kaliber mindre än 20 millimeter) för mer än 5 000 skott per kalenderår.”

Salems Pistolklubb ser i huvudsak positivt på att skyddet av Bornsjön som reservvattentäkt stärks. Salems Pistolklubb anser emellertid också att utökningen av vattenskyddsområdet inte får inverka hindrande på klubbens befintliga verksamhet.

SVOA:s bemötande av inkomna yttranden

SVOA har fått möjlighet att bemöta inkomna yttranden.

Salems kommun

SVOA har gjort en ny StormTac-modellering och tagit fram ett PM via konsultbolaget Tyréns som bemötande. Av detta PM framgår sammanfattningsvis följande:

Avrinningsområdet kring Bornsjön har mycket stort skyddsvärde. Inga ytterligare verksamheter eller byggnader bör uppföras inom avrinningsområdet då det kan medföra risker för vattenkvaliteten i reservvattentäkten. En ny modellering med årsdygnstrafik (ÅDT) i linje med Salems kommuns förslag har utförts och resultaten visade att näringsämnen, petroleumämnen och metaller skulle öka markant jämfört med vattenkvaliteten vid nuvarande markanvändning. En höjning av föroreningshalter och mängder i dagvattnet medföljer vid en bostadsbebyggelse, oavsett omfattning och ÅDT. Därutöver tillkommer en risk för olyckor, läckage eller spill i Bornsjöns tillrinningsområde av en sådan exploatering, exempelvis i samband med underhåll, schakt- och markanläggningsarbeten. Av dessa anledningar är det av stor vikt att denna del av Bornsjöns tillrinningsområde inkluderas i vattenskyddsområdet.

SVOA har i ett ytterligare bemötande anfört följande:

SVOA har förståelse för behovet av utpekande av områden för bostadsbyggande men dessa behov kan lösas på andra ytor än inom Bornsjöns tillrinningsområde. Oavsett vilka typer av regleringar och begränsningar kommer ett utbyte av naturmark mot exploatering och hårdgörande av mark innebära ökade risker samt en ökad belastning av föroreningar. Att detta område får ett skydd i form av vattenskyddsområde innebär ingen begränsning i form av nyttjande av området som närnatur, snarare ökar det möjligheterna att det nyttjas som detta istället för att det blir ett exploaterat område. Vad gäller invändningen att gränsdragningen inte bör baseras på

fastighetsgräns så är föreslagen gräns baserad på fastighetsgränser och naturliga gränser som vägar, etc på direkt önskemål från länsstyrelsen.

Vikbergs Mark AB

SVOA ser inte att befintlig verksamhet behöver förändras med en förändring av gränsen, utan befintlig verksamhet kan fortsatt drivas. Behovet av förändring är just för att inte ytterligare verksamhet ska tillkomma som äventyrar Bornsjöns goda status. I princip all exploatering innebär ökad belastning och ökade risker och en utvidgning av vattenskyddsområdet innebär en begränsning av möjligheten till exploatering och ökad belastning.

Vid framtagande av förslaget har delar av fastigheten, norr om Ladviksvägen, som ingår i tillrinningsområdet exkluderats. Detta för att inte inverka menligt på möjligheterna för verksamheten då såväl parkering som klubbhus egentligen ligger inom tillrinningsområdet. För de delar inom berörd fastighet som vattenskyddsområdet föreslås utvidgas med ser vi inte något hinder för fortsatt verksamhet i enlighet med vad som sker i dagsläget. Delar av såväl driving rangen som delar av golfbanan ligger redan inom vattenskyddsområdet och vi föreslår inte några nya restriktioner på aktuell drift men det är önskvärt med ett skydd mot utökad belastning.

Vikbergs Golfklubb

I praktiken är det samma frågor att bemöta som för Viksbergs Mark AB då Golfstar Viksberg bedriver golfverksamhet och Viksbergs GK bedriver medlemsverksamhet på fastigheten Viksberg 3:1 som Viksbergs Mark AB äger. Bemötandet för Viksbergs Mark AB är alltså applicerbart även på Viksbergs Golfklubbs yttrande.

Salems pistolklubb

SVOA ser inte att en ny gränsdragning medför någon typ av påverkan för befintlig verksamhet då denna har en begränsad påverkan som är väl undersökt.

Motivering till beslutet

SVOA försörjer omkring en och en halv miljon människor i Stockholmsområdet med vatten från Mälaren. Bornsjön är den enda reservvattentäkten som är påkopplad SVOA:s system. Det innebär att Bornsjön spelar en viktig funktion avseende redundans i

Stockholms dricksvattenförsörjning. Bornsjön har bland annat därför högsta prioritet i Stockholms läns regionala vattenförsörjningsplan och är utpekad av Havs- och Vattenmyndigheten som riksintresse för vattenförsörjning. Bornsjön har ansetts vara en viktig reservvattenresurs för Stockholm redan sedan början av 1900-talet och SVOA har sedan dess köpt mer och mer mark inom avrinningsområdet i syfte att skydda vattentäkten.

SVOA bedömer att exploatering är en stor risk för vattentäkten. De önskar att undvika ett liknande scenario som när det närliggande området Björkmossen exploaterades vilket medförde ett stort kväveläckage från området. Salems kommun har dock pekat ut en del av fastigheten Hallinge 1:1 (som för närvarande ligger utanför vattenskyddsområdet) som ett utvecklingsområde i sin översiktsplan. SVOA har därför gjort modelleringar med StormTac för att understryka att en potentiellt ökad belastning av förorenade ämnen kan ske till följd av en exploatering av detta område. Modelleringen visade på en ökad belastning av både föroreningsmängder och föroreningskoncentrationer till Bornsjön. Ökningen beror på ändring i markanvändning och ökad hårdgöringsgrad. SVOA anför även att risken för olyckor ökar i exploaterade områden. Enligt Länsstyrelsen motiverar detta en utökning av Bornsjöns vattenskyddsområde i detta område vilket ligger inom avrinningsområdet för Bornsjön. En sådan förändring medför ett grundskydd mot åtgärder och verksamheter som kan riskera att förorena Bornsjön både på kort och lång sikt, inklusive exploatering.

I SVOA:s ursprungliga förslag på reviderad gränsdragning ingick fler fastigheter i utökningen av vattenskyddsområdet. Bland annat Björkmossen och fler delområden av Salemstaden än vad som ingår i befintligt vattenskyddsområde. Efter dialog mellan SVOA och Länsstyrelsen har de områden som inte ägs av SVOA uteslutits i revideringen med undantag för justeringen mot Södra Mälarens vattenskyddsområde i väster. Den utökning som Salems kommun har pekat ut för möjlig exploatering ligger på SVOA:s egna fastighet. Länsstyrelsen gör därför bedömningen att utökningen av Bornsjöns vattenskyddsområde är rimlig med avseende på de observationer SVOA har gjort från tidigare exploaterade områden och den riskbedömning SVOA har gjort i ansökan tillsammans med avvägningen av den justerade gränsdragningen.

Efter inrättandet av Södra Mälarens vattenskyddsområde förekommer luckor och överlapp mellan de två

vattenskyddsområdena. Bornsjöns gränsdragning justeras därför för att korrigera för detta. Justeringen mot Södra Mälarens vattenskyddsområde är viktig för att få ett enhetligt vattenskydd för båda ytvattentäkterna samt för att det ska bli tydligt var gränsen för vattenskyddsområdena går, både för de som berörs av skyddsföreskrifterna samt för tillsynsmyndigheten.

För att gränsdragningen lättare ska kunna följas utgår, till följd av denna revidering, några mindre fastigheter från det befintliga vattenskyddsområdet.

Länsstyrelsen bedömer att skötseln av biotopskyddade områden inte bör påverkas av skyddsföreskrifterna för vattenskyddsområdet.

Bornsjöns befintliga skyddsföreskrifter är anpassade för att skydda Bornsjön och uppfylla vattenskyddsområdets syfte. Föreskrifterna utgör dock ett visst hinder för markanvändning för att inte riskera förorening av vattentäkten. Enligt Länsstyrelsens mening har skyddsföreskrifterna uppfyllt syftet med vattenskyddsområdet sedan de fastställdes år 2006. Risken för att föroreningar ska tillföras Bornsjön anses vara likadan för den befintliga sekundära skyddszonen som för de områden som nu kommer att tillföras vattenskyddsområdet. De befintliga föreskrifterna ska därför gälla även för det utökade området.

I Länsstyrelsens beslut om Bornsjöns vattenskyddsområde från 2006 (18513-1999-39538) saknas ett tydligt utpekande av prövningsmyndighet för tillstånd enligt vattenskyddsföreskrifterna. Det är emellertid Länsstyrelsen som har prövat sådana tillståndsansökningar. Eftersom frågan är oklar och enligt Länsstyrelsen behöver regleras förtydligas detta med en ny föreskrift.

Sammantaget är Bornsjöns vattentäkt och vattenskyddsområde ett angeläget allmänt intresse. Länsstyrelsen har enligt 7 kap. 25 § miljöbalken avvägt föreskrifterna för området mot sakägares intresse och bedömer att föreskrifterna inte går längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Det finns därför skäl för att ändra gränserna för vattenskyddsområdet enligt SVOA:s ansökan samt lägga till en föreskrift som förtydligar prövningsmyndighet för tillstånd enligt vattenskyddsföreskrifterna.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Enligt 7 kap. 21 § miljöbalken får ett mark- eller vattenområde av Länsstyrelsen eller kommunen förklaras som vattenskyddsområde till skydd för en grund- eller ytvattentillgång som utnyttjas eller kan antas komma att utnyttjas för vattentäkt.

För ett vattenskyddsområde ska, enligt 7 kap. 22 § miljöbalken, Länsstyrelsen eller kommunen meddela sådana föreskrifter om inskränkningar i rätten att förfoga över fastigheter inom området som behövs för att tillgodose syftet med området.

Enligt 7 kap. 25 § miljöbalken får en inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på en skyddsbestämmelse i ett vattenskyddsområde dock inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddsområdet ska tillgodoses.

Enligt 7 kap. 22 § miljöbalken ska föreskrifterna gälla omedelbart, även om de överklagas.

Kungörelse

Enligt vad som framgår av 27 § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. ska beslutet införas i länets författningssamling och kungöras i Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet, Länstidningen Södertälje.

Kontaktuppgifter

Välkommen att kontakta Länsstyrelsen för frågor på telefon 010-223 10 00 eller via e-post stockholm@lansstyrelsen.se. Ange ärendets diarienummer 606-2020 i ämnesraden för e-post.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Cecilia Skingsley med miljöhandläggare Fanny Ekblom-Johansson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också miljödirektör Johanna Lindgren och länsassessor Jörgen Warstrand medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Bilagor

1. Bilaga 1 – överklagandehänvisning till regeringen
2. Bilaga 2 - karta över yttre skyddszon (separat bilaga)

Kopia till

Naturvårdsverket, registrator@naturvardsverket.se

Havs- och vattenmyndigheten, havochvatten@havochvatten.se

Sveriges geologiska undersökning, sgu@sgu.se

SMHI, registrator@smhi.se

Boverket, registraturen@boverket.se

Försvarsmakten, exp-hkv@mil.se

Riksantikvarieämbetet, registrator@raa.se

Sjöfartsverket, sjofartsverket@sjofartsverket.se

Skogsstyrelsen, skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se

Statens jordbruksverk, jordbruksverket@jordbruksverket.se

Trafikverket, trafikverket@trafikverket.se

Södertälje kommun

Botkyrka kommun

Salems kommun

Viksbergs golfklubb

Viksberg Mark AB

Salem pistolklubb

Fastighetsägare inom vattenskyddsområdet får information om beslutet via post enligt separat fastighetsförteckning.

Bilaga 1 – Överklagandehänvisning

Ni kan överklaga beslutet hos regeringen

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos regeringen.

Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Stockholm antingen via e-post; stockholm@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Stockholm, Box 22067, 104 22 Stockholm.

Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen senast den **4 december 2025**. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det regeringen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

Ert överklagande ska innehålla

Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.

Hur ni vill att beslutet ska ändras.

Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer ert överklagande bifogar ni kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 25 MB via e-post.

Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet uppge sitt namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, stockholm@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 10 00. Ange diarienummer 606-2020.