



2019-06-13
M2018/00322/Me

Miljödepartementet

Se sändlista

Överklagande i fråga om upphävande av del av naturvårdsområdet Fylleryd, Växjö kommun

Regeringens beslut

Regeringen avslår överklagandena.

Ärendet

Kommunstyrelsen i Växjö kommun beslutade den 2 maj 2017 att ändra naturvårdsområdet Fylleryd i Växjö kommun. Beslutet överklagades i den del som avsåg upphävande av del av naturvårdsområdet. Länsstyrelsen i Kronobergs län beslutade den 10 januari 2018 att avslå överklagandena, se *bilagan*.

Naturskyddsföreningen Kronoberg, Naturskyddsföreningen i Växjö och Mossornas vänner har överklagat länsstyrelsens beslut.

Naturskyddsföreningen Kronoberg och Naturskyddsföreningen i Växjö har framfört att det inte föreligger synnerliga skäl för att upphäva naturreservatet, att andra lokaliseringalternativ som eliminerar påverkan på naturreservatet inte har utretts tillräckligt, att kompensationsåtgärderna är otillräckliga och att området hyser den fridlysta arten grön sköldmossa. Naturskyddsföreningarna har framfört bl.a. följande. Enligt Naturvårdsverkets vägledning om naturreservat från 2015 får ett befintligt naturreservat upphävas endast när ett områdes naturvärden uppenbart gått förlorade eller när området får ett starkare skydd än tidigare. Det nu överklagade beslutet innebär i stället att naturreservatets mest värdefulla delar upphävs. Reservatet bildades både för att bevara biologisk mångfald och för att stärka friluftslivet. Ett upphävande strider mot reservatets syfte och alternativa lösningar

har inte utretts tillräckligt. Det är möjligt att öka trafikplatsens kapacitet väsentligt med ytterligare filer för infart och dubbla filer till cirkulationsplatsen. Trafikplatsen skulle också kunna flyttas eller hastigheten sänkas. Kommunens beslut innebär en försämring av bevarandetillståndet i området eftersom arealen gammal tallskog minskar och området fragmenteras. Förutsättningarna för att bedriva skötsel av reservatet med kontrollerade naturvårdsbränder minskar. Föreningarna har även hänvisat till en inlaga i ett ärende om försiktighetsåtgärder vid ombyggnation av trafikplats.

Mossornas vänner har framfört att länsstyrelsens beslut överklagas eftersom kompensationsåtgärderna är otillräckliga och för att området hyser den fridlysta arten grön sköldmossa. Mossornas vänner har framfört bl.a. följande. Det överklagade beslutet innebär en försämring av bevarandetillståndet i området eftersom arealen gammal tallskog i naturreservatet minskar och för att området fragmenteras. Förutsättningarna för att bedriva skötsel av reservatet med kontrollerade naturvårdsbränder minskar. För svårspredda arter är fragmenteringen av området negativ. Minskningen av arealen äldre tallskog i naturreservatet påverkar möjligheten att nå de regionala och nationella miljömålen negativt eftersom den skogstypen blir allt sällsyntare i Kronobergs län. Mossornas vänner har också hänvisat till inlagor i ärendet om försiktighetsåtgärder vid ombyggnation av trafikplats.

Växjö kommun har yttrat sig i ärendet och framfört bl.a. följande. När naturvårdsområdet Fylleryd inrättades 1998 beslutades om en särskild zon inom reservatet för att möjliggöra framtida utbyggnad av de båda riksvägarna. Det visade sig dock under projekteringsarbetet att ytor för av- och påfarter samt ytor för att klara rätt svängradie hade förbisetts. Det område som behöver tas i anspråk inom naturvårdsområdet är därför på tolv hektar i stället för de beräknade ca åtta hektar som avsatts. Kommunen delar bedömningen att den skog som tas i anspråk har höga naturvärden men bedömer att behovet av att bygga ut trafikplatsen Fagrabäck uppfyller kriterierna för synnerliga skäl enligt 7 kap. 7 § miljöbalken. För att minska upphävandets påverkan på naturmiljön har kommunen beslutat om kompensationsåtgärder. Kompensationsåtgärderna utgörs av en ny föreskrift som hindrar produktionsskogsbruk i större delen av reservatet samt att 200 kubikmeter död ved ska placeras ut och 50 fågelholkar för olika arter ska sättas upp. Dessutom ska två nya områden om totalt 17 hektar skyddas som naturreservat. Den kompenserande utökningen följer Naturvårdsverkets riktlinjer för kompensation. De

nya naturreservatsområdena gränsar till eller ligger strax intill naturvårdsområdet och är bl.a. klassade i Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering. Även friluftslivet kommer att kompenseras. Kommunen bedömer att den gröna sköldmossan med sitt substrat kan flyttas.

Skälen för regeringens beslut

Enligt 7 kap. 7 § miljöbalken får länsstyrelsen eller kommunen helt eller delvis upphäva beslut om naturreservat som den har meddelat, om det finns synnerliga skäl. Ett sådant beslut får endast meddelas om intrånget i naturvårdet kompenseras i skälig utsträckning på naturreservatet eller på något annat område. Enligt 9 § lagen (1998:811) om införande av miljöbalken ska naturvårdsområden vid tillämpningen av miljöbalken anses som naturreservat.

Naturvårdsområdet Fylleryd utgör totalt 522 hektar. Inom naturvårdsområdet i stort är friluftslivet huvudintresset medan det inom särskilda partier kan vara naturvård respektive kulturmiljövård som är överordnat i fråga om skötselåtgärder. Enligt det nu överklagade beslutet upphävs ca tolv hektar av området. Av dessa har åtta hektar sedan naturvårdsområdet inrättades varit undantagna restriktioner i väntan på ny trafiklösning för väg 25. Av handlingarna i ärendet framgår att det inte finns några kända rödlistade arter i det berörda området. Skogen här är inte strikt skyddad mot skogsbruksåtgärder, utpekad som ett Natura 2000-område eller en skoglig nyckelbiotop. Vid Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering år 1996 klassades den delvis som naturvärdesobjekt. Grön sköldmossa, som är fridlyst enligt 8 § artskyddsförordningen (2007:845), har hittats på två lågor i området. Det område som ska upphävas är tillgängligt för friluftsliv och en del av elljusspåret och MTB-banan m.m. kommer försvinna.

Av handlingarna i ärendet framgår att Trafikverket hos Växjö kommun har ansökt om upphävande av det berörda området till följd av planerna på att bygga om riksväg 25 och 27 vid trafikplats Fagrabäck och Österleden. Riksväg 25 är en nationell stamväg av riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § miljöbalken som i dag har brister vad gäller framkomlighet, kapacitet och trafiksäkerhet. Trafikverket har efter utredning kommit fram till att det krävs en storskalig lösning med bl.a. planskilda korsningar.

Som kompensation för att en del av naturvårdsområdet upphävs har Växjö kommun beslutat om följande åtgärder. Två nya områden om totalt

17 hektar skog kommer nu skyddas som naturreservat. Vidare ska 200 kubikmeter död ved placeras ut och 50 fågelholkar för olika arter sättas upp. Ytan för att utöva friluftsliv utökas. Det befintliga elljusspåret och MTB-banans längd bibehålls med delvis annan sträckning. Även andra anordningar för friluftslivet anläggs och hanteras i områdets nya skötselplan.

Regeringen ansluter sig till kommunens och länsstyrelsens bedömning att det med hänsyn till att upphävandet avser en mindre del av naturvårdsområdet som till stor del redan avsatts för att möjliggöra en trafiklösning samt att upphävandet sker för att möjliggöra utbyggnad av väganläggning som utgör riksintresse för kommunikation enligt 3 kap. 8 § miljöbalken finns synnerliga skäl för att upphäva del av naturvårdsområdet Fylleryd. Regeringen bedömer att kommunen har beslutat om tillräckliga kompensationsåtgärder för såväl natur- som friluftslivet och att de natur- och friluftsvärden som naturvårdsområdet avser att skydda inte kommer skadas genom beslutet. Det har inte framkommit något i ärendet som föranleder en annan bedömning. Överklagandena bör därför avslås.

Regeringen konstaterar att frågan om dispens från artskyddsförordningen för att flytta eller vidta åtgärder som kan skada exemplar av grön sköldmossa prövas i annan ordning.

På regeringens vägnar



Isabella Lövin



Lina Österberg

Sändlista

Föreningen Mossornas vänner, c/o Per Darell, Rökesvens väg 14, 342 34 Alvesta
Naturskyddsföreningen Kronoberg, Naturskyddsföreningens kansli Sydost,
Kronobergsgatan 7, 352 33 Växjö
Naturskyddsföreningen i Växjö, c/o Mårten Västerdal, Sofiebergsvägen 13,
352 43 Växjö

Kopia till

Växjö kommun
Länsstyrelsen i Kronobergs län
Infrastrukturdepartementet I/TP och I/US

Naturskyddsföreningen Kronoberg
c/o Kaj Johansson
Södergårdsvägen 7
342 60 MOHEDA

Naturskyddsföreningen i Växjö
c/o Lars Carlsson
Emil Lindells väg 28
352 57 VÄXJÖ

Mossornas vänner
c/o Per Darell
Rökensvens väg 14
342 34 ALVESTA

Delgivningskvitton

ÖVERKLAGANDE AV KOMMUNSTYRELSEN I VÄXJÖ KOMMUNS BESLUT DEN 2 MAJ 2017, § 178, OM UPPHÄVANDE AV DEL AV NATURVÅRDSOMRÅDET FYLLERYD

BESLUT

Länsstyrelsen beslutar att avslå överklagandena.

BESKRIVNING AV ÄRENDET

Kommunstyrelsen i Växjö kommun (kommunstyrelsen) beslutade den 2 maj 2017, § 178, att ändra naturvårdsområdet Fylleryd enligt följande:

- 12 ha upphävs och 17 ha utökas, alltså en total arealökning med 5 ha,
- syftet ändras för att framhäva områdets variation med bevarande av naturvärden knutna till många olika naturtyper,
- den reviderade skötselplanen för reservatets långsiktiga vård fastställs,
- föreskrifterna ändras till dagens standard och förutsättningar,
- samt att Växjö kommun genomför övriga kompensationsåtgärder som i enlighet med miljöbalken kompenserar för upphävandet.

Av sammanträdesprotokollet framgår i huvudsak följande. Skälet till att reservatet som bildades den 13 augusti 1998 (95/0486) behöver ändras är Trafikverkets ansökan om upphävande av reservatet till följd av planerna på att bygga om riksväg 25 och 27 vid trafikplats Fagrabäck och Österleden. Riksväg 25 är en nationell stamväg av riksintresse som idag brister vad gäller framkomlighet, kapacitet och trafiksäkerhet. Kapacitetsbristen drabbar såväl pendlare, transporter som kollektivtrafik, där prognoserna pekar på att stora problem kan uppkomma redan vid små trafikökningar. Trafikverket har utrett frågan och kommit fram till att det krävs en storskalig lösning med planskilda korsningar och mittseparerad 2 + 2-väg. Trafikprognoserna har länge pekat på att det krävs en ombyggnad av trafikplatsen och när Fylleryds naturvårdsområde inrättades år 1998 beslutades det om en särskild zon för kommande utbyggnad av infrastrukturen. Denna zon på 7 ha har dock nu visats vara otillräcklig eftersom den inte ger utrymme för av- och påfarter. Naturreservatet har höga värden för friluftsliv och biologisk mångfald. Enligt miljöbalken krävs synnerliga skäl för upphävandet. Det synnerliga skälet är kraven på fungerande infrastruktur där riksväg 25 är av riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § miljöbalken. Enligt miljöbalken måste upphävandet kompenseras. Trafikverket och Växjö kommun har upprättat ett förslag på skadelindring och compensation som bland annat handlar om att spara skog inom trafikplatsen, utöka reservatet samt att vidta åtgärder som höjer värdena inom reservatet för friluftslivet och för den biologiska mångfalden. Därför krävs ny avgränsning, nya föreskrifter och ny skötselplan. De värdehöjande åtgärderna för friluftslivet har utarbetats i samband med berörda föreningar. Det nya förslaget innebär också en fördel för delar av Högstorp som får planskild gång- och cykelbana över riksväg 25 till Fylleryd.

Naturskyddsföreningen Kronoberg, Naturskyddsföreningen i Växjö och Mossornas Vänner har överklagat beslutet om att upphäva del av naturvårdsområdet och yrkat att kommunstyrelsens beslut ska upphävas.

Naturskyddsföreningen Kronoberg och Naturskyddsföreningen i Växjö har som skäl för överklagandet anfört i huvudsak följande. Det föreligger inte synnerliga skäl för att upphäva naturreservatet. Enligt Naturvårdsverkets vägledning om hantering av gällande beslut om naturreservat, daterad i juni 2015, ska avsikten med reservatsbildning vara att skapa ett definitivt skydd. Att upphäva ett befintligt beslut ska enbart kunna ske då området får ett starkare skydd än tidigare eller när områdets naturvärden uppenbart gått förlorade. I det aktuella ärendet avser kommunstyrelsen upphäva naturreservatets biologiskt och friluftsmässigt mest värdefulla delar med äldre tallskog av naturtyp 9010 (taiga). I området växer dessutom signalarten grön sköldmossa, vilket indikerar höga naturvärden. Av syftet med naturreservatet Fylleryd framgår att reservatet ursprungligen bildades både för att bevara biologisk mångfald och stärka friluftslivet. Ett upphävande av naturreservatets mest värdefulla tallskog, där dessutom ett rikt friluftsliv förekommer på områdets många stigar, strider mot syftet med reservatet. Tänkta kompensationsåtgärder i form av utökning skulle innebära en försämring av biologiska värden, en minskning av tallskog och ett

mer fragmenterat område, då stora delar av utökningen ligger skilt från övriga reservatet genom väg och bebyggelse. Fynd av grön sköldmossa måste skyddas från exploatering då arten omfattas av art- och habitatdirektivet och skyddas av artskyddsförordningen. En exploatering av området är inte möjlig utan att skada arten. Artens fortlevnad kräver tillräckligt stora arealer av naturskog och att spara små partier av träd inom trafikplatsen är inte tillräckligt för att säkra artens överlevnad och spridning. Upphävande av reservatet är inte det enda alternativet. Genom sänkt hastighet på den tänkta trafikleden skapas möjligheter att hålla reservatet intakt.

Mossornas Vänner har som skäl för överklagandet anført i huvudsak följande. I det område som är tänkt att exploateras växer grön sköldmossa, *Buxbaumia viridis*, på två lågor med några meters avstånd från varandra. 16 kapslar växer på en murken sälglåga i en sänka. Låget är skuggigt och fuktigt. De andra kapslarna växer på en tallåga, ett ganska ovanligt substrat. Tallågor har förhållandevis lång livslängd. Om inte andra mossor växer över lågan och konkurrerar ut sköldmossan, så kan sköldmossan fortleva om inte miljöbetingelserna i området ändras. På andra håll har mossan iakttagits vara kortlivad, men kapslar har iakttagits under flera år på samma låga. Troligen är dess protonema flerårigt. Möjligtvis kan också mossans sporer gro på lågan under lämpliga betingelser. Grön sköldmossa kräver stubbar och lågor i sena nedbrytningsstadier av olika trädslag. Fyndet i Kronoberg har främst skett på äldre granlångor med hög vedfuktighet i fuktig miljö, men också på humus på rotvärtor. Flera av fynden i Kronoberg har gjorts i barrskog med lövinslag. Att återskapa en miljö för grön sköldmossa är mycket vanskligt, då dess miljö är svårfångad enligt beskrivningen ovan. Den sprider sig huvudsakligen med sporer medan vegetativ förökning är okänd. Sporererna måste hitta lämpligt substrat i lämplig miljö. Sporerernas groning är mycket krävande och bara delvis kartlagd. Grön sköldmossa förekommer relativt sällsynt i södra Sverige. Trots ett stort antal inventeringar i Kronoberg under åren 2014-2017 påträffades den endast på drygt 10 lokaler. Grön sköldmossa är upptagen i EU:s art- och habitatdirektiv i bilaga 2 och är enligt 8 § fridlyst i hela landet. Reservatet ska inte upphävas och lokalen med grön sköldmossa ska skyddas på ändamålsenligt sätt.

MOTIVERING TILL BESLUTET

Frågan i ärendet är om kommunstyrelsen haft fog för sitt beslut att upphäva del av naturvårdsområdet Fylleryd.

Naturvårdsområdet Fylleryd

Kommunstyrelsen i Växjö kommun beslutade den 13 augusti 1998, med stöd av 28 a § naturvårdsförordningen (1976:484) och 19 § naturvårdslagen (1964:822), att förklara området Fylleryd som naturvårdsområde. Av beslutet framgår att syftet med naturvårdsområdet är att långsiktigt bevara och sköta området så att Växjöbornas behov av rekreationsmark tillgodoses. Skog och odlingslandskap ska

skötas så att det blir tillgängligt, omväxlande, naturskönt och innehåller ett rikt växt och djurliv. Biotoper med särskilda naturvärden ska bevaras och vårdas. Kulturvärden som finns inom området ska vårdas och vid behov synliggöras. Inom naturvårdsområdet i stort är friluftsinteresset huvudsyftet medan det inom särskilda partier kan vara naturvård respektive kulturmiljövård som är överordnat i frågan om skötselåtgärder. Inom golfbaneområdet är golfverksamheten prioriterad men stor hänsyn ska tas till naturvård, kulturmiljövård och friluftslivsintressen.

Under rubriken AVGRÄNSNING AV OMRÅDET anges bland annat följande.

1. Den exakta gränsdragningen mot trafikplatsen är inte klarlagd, främst beroende på att den framtida trafiklösningen ännu inte är utredd. Här föreslås att gränsen därför anges som en zon. Fram till dess ny trafikplats byggs gäller den yttre delen av zonen. Gränsen ute i terrängen markeras också här till dess annan trafiklösning genomförs. Minimalt intrång i skogen ska eftersträvas och kan inte ta mer anspråk än vad zonen maximalt anger.

Naturvärden

Inom det upphävda området finns inga registrerade hotade arter enligt rödlistan år 2015 (Artportalen). Grön sköldmossa, *Buxbaumia viridis*, är funnen på två lågor i området. Grön sköldmossa är fridlyst enligt 8 § artskyddsförordningen (2007:845) i hela landet. Grön sköldmossa finns upptagen i Rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter, bilaga 2, är en typisk art i 9010 Taiga (Boreal region) och en av Skogsstyrelsens signalarter. Grön sköldmossa har bedömts som livskraftig (LC) vid Artdatabankens rödlistningsbedömning år 2015. Samma bedömning gjordes även år 2010 och år 2005. Vidare har grön sköldmossa bedömts ha gynnsam bevarandestatus vad det gäller utbredning, population, livsmiljö, framtidsutsikter och vid en samlad bedömning inom boreal region i Sverige (Arter och naturtyper i habitatdirektivet – bevarandestatus i Sverige 2013. ArtDatabanken – SLU). Vid en sökning i Artportalen hittades drygt 90 rapporter från Kronobergs län fördelat på ca 30 lokaler de senaste 25 åren.

Skogen på den yta som nu upphävs är inte strikt skyddad enligt beslutet om naturvårdsområde, då bland annat skogsbruksåtgärder såsom att avverka, röja och gallra är tillåtna. Föreskrifter om skogsbruk (§ 6 A) var kopplat till den skötselplan som var bifogad beslutet år 1998 (bedriva skogsbruk eller golfbaneskötsel som strider mot naturvårdsområdets syfte eller utföra skötselåtgärder i strid mot de för området fastställda och till detta beslut hörande skötselplaner, bilaga 1-4). Som det får förstås av skötselplankartan år 1998 är det främst skötselområde 3 som berörs av upphävandet samt en mindre del av del av skötselområdena 7, 9 och 10. I skötselplanen framgår att huvudsyftet med det trafiknära området, som utgör merparten av det upphävda området, är att skapa en estetiskt tilltalande landskapsbild. Ett beslut om ny skötselplan togs år 2012. Denna plans generella riktlinjer och åtgärder är att "reservatet ska skötas så att friluftsliv, naturvård och skogsbruk kan samexistera". I denna skötselplan är det

delområde 1 som i huvudsak berörs av upphävandet. Inom detta delområde ska en naturvårdsanpassad skötsel ske och fokus är på naturvärden. I skötselplanen från år 2012 nämns inte zonen för ny trafiklösning. Skogen beskrivs med inslag av gammal tall med på vissa ställen stort inslag eller dominans av gran samt mindre sparsamt yngre ek. Barrskogen är tämligen gles, men tätare i mer försumpade delar. Området är bitvis kuperat med små åsar. Vissa partier är påtagligt stormdrabbade. Det finns sparsamt med multnande ved, vilket i dagsläget begränsar förutsättningarna för vedlevande arter. Vid Skogsstyrelsen nyckelbiotopsinventering år 1996 klassades delar av aktuell skog som naturvärdesobjekt. Området bedömdes då inte uppfylla kraven för att vara nyckelbiotop, men ett naturvärdesobjekt kan ändå vara viktigt för den biologiska mångfalden.

Värden för friluftsliv

Det överklagade beslutet innebär att en del av reservatet där friluftsliv kan idkas upphävs. Utöver själva arealen försvinner även del av elljusspår, MTB-bana, cykelled, strövstig samtidigt som bullerpåverkan när vägbygget är klart kommer att öka.

Kompensationsåtgärder

Upphävandet av del av naturvårdsområdet kompenseras med en utökning av 17 hektar strikt skyddad skog i form av naturreservat. Det nu upphävda området var tidigare inte strikt skyddat. I det nya beslutet är cirka hälften av det drygt 500 hektar stora reservatet strikt skyddat genom förbud mot produktionsinriktat skogsbruk. Vidare ska 200 m³ död ved placeras ut och 50 fågelholkar för olika arter sättas upp. Vidare utökas själva ytan för att idka friluftsliv. Elljusspåret och MTB-banans längd bibehålls, men med en delvis annan sträckning. Även andra anordningar för friluftslivet anläggs och hanteras i den för området nya skötselplanen.

Länsstyrelsen gör följande bedömning

Naturvårdsområdet Fylleryd utgör totalt 522 hektar. Genom det nu överklagade beslutet upphävs 12 hektar av naturvårdsområdes sydvästra hörn. 8 hektar var redan vid beslutet om naturvårdsområde år 1998 undantaget restriktioner i väntan på ny trafiklösning för väg 25. En ny trafiklösning var under övervägande redan vid bildandet och en zon för denna kommande exploatering ritades in på beslutskartan. Av utredningen i ärendet framgår dock att denna zon var ca 4 hektar för liten för att rymma aktuell trafiklösning.

Väg 25 är av Trafikverket utpekad som riksintresse för kommunikation enligt 3 kap. 8 § miljöbalken. Enligt den miljökonsekvensbeskrivning som är framtagen för väg 25 (Miljökonsekvensbeskrivning för Detaljplan Växjö 9:2 m.fl. (Fagrabäcksrondellen), Högstorp samt för vägplan Väg 25, Växjö - Kalmar, Österleden, Trafikplats Fagrabäck samrådshandling, Trafikverket 2016-05-13)

bedöms föreslagen trafiklösning som mest lämplig utifrån lokaliseringsprincipen (2 kap. 6 § miljöbalken). Då det är en befintlig trafiklösning som byggs om delar Länsstyrelsen denna bedömning. Länsstyrelsen ser inte heller anledning att ifrågasätta Trafikverkets bedömning av behov och utformning av den nya trafiklösningen.

Inom berörd del av reservatet finns inga kända rödlistade arter. Skogen här är inte strikt skyddad mot skogsbruksåtgärder, utpekad som ett Natura 2000-område eller en skoglig nyckelbiotop.

Sammanfattningsvis berör upphävandet en mindre del av naturvårdsområdet (ca 2,3 %), upphävandet sker för att möjliggöra utbyggnad av väganläggning som utgör riksintresse för kommunikation enligt 3 kap. 8 § miljöbalken och denna utbyggnad förutsågs redan vid beslutet om naturvårdsområde. Länsstyrelsen finner mot bakgrund härav att det föreligger synnerliga skäl att upphäva del av naturvårdsområdet. Länsstyrelsen bedömer vidare att kompensationsåtgärderna är tillräckliga och att intrånget i naturvärdet och friluftslivet kompenseras i skäligen utsträckning. Kommunstyrelsen har således haft fog för sitt beslut. Överklagandena ska därför avslås.

BESTÄMMELSER SOM BESLUTET GRUNDAS PÅ

Enligt 9 § lag (1998:811) om införande av miljöbalken ska naturvårdsområden vid tillämpningen av miljöbalken anses som naturreservat.

Enligt 7 kap. 7 § första stycket miljöbalken (1998:808) får länsstyrelsen eller kommunen helt eller delvis upphäva beslut som den har meddelat enligt 4-6 §§, om det finns synnerliga skäl. Enligt fjärde stycket får upphävande meddelas endast om intrånget i naturvärdet kompenseras i skäligen utsträckning på naturreservatet eller på något annat område.

I regeringens proposition 1997/98:45 s. 75 anges följande. Avsikten med ett beslut om inrättande av naturreservat ska vara att skapa ett definitivt skydd. Endast undantagsvis ska avsteg från skyddet kunna göras. Normalt ska undantag inte tillåtas för exploateringsföretag. Innan beslut fattas av någon vikt bör Naturvårdsverket få yttra sig. Vidare ska mellan länsstyrelse och kommun regelmässigt förekomma samråd när fråga om undantag kommer upp. Enligt paragrafens första stycke krävs synnerliga skäl för att länsstyrelsen eller kommunen skall kunna helt upphäva reservatet, inskränka grunden för reservatet eller upphäva föreskrifter för reservatet. Kravet på synnerliga skäl kan vara uppfyllt om en väsentlig ändring har skett av området. Detta kan också vara fallet om en detaljplan eller områdesbestämmelser väsentligt har förändrat förutsättningarna för det skyddade området.

Enligt 3 kap. 8 § första stycket miljöbalken ska mark- och vattenområden som är särskilt lämpliga för anläggningar för bland annat kommunikationer, så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Enligt andra stycket ska områden som är av riksintresse för anläggningar som avses i första stycket skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna.

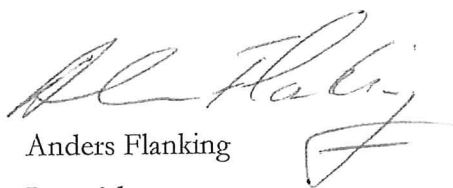
BESLUT
Datum
2018-01-10

Ärendenummer
505-2978-2017

DU KAN ÖVERKLAGA BESLUTET
Se bilaga 1

DE SOM DELTAGIT I BESLUTET

Beslutet har fattats av länsråd Anders Flanking med länsjurist Ulrika Källberg som föredragande. I ärendet har även deltagit naturvårdshandläggare Henrik Gustafsson.



Anders Flanking
Länsråd



Ulrika Källberg
Länsjurist

Kopia till:
Trafikverket, att: Magne Holm, Box 83, 351 03 VÄXJÖ
Kommunstyrelsen i Växjö kommun
Naturvårdsverket
Skogsstyrelsen