



Kontaktperson
Naturskyddsenheten
Gunilla Davidsson Lundh
010 - 224 10 10 (vxl)
skane@lansstyrelsen.se

Enligt sändlista

Beslut om bildande av naturreservatet Torups ängar i Simrishamns kommun

Länsstyrelsens beslut

Med stöd av 7 kap. 4 § miljöbalken (1998:808) förklarar Länsstyrelsen det område som avgränsas på bifogad karta, bilaga 1, som naturreservat. Beslutet riktar sig till var och en, fastighetsägare och innehavare av särskild rätt, vars rättigheter att använda mark- och vattenområden berörs inom reservatsområdet. Naturreservatets gränser ska märkas ut i fält enligt Naturvårdsverkets anvisningar.

För att uppnå och tillgodose syftet med naturreservatet ska de föreskrifter gälla, som anges nedan med stöd av 7 kap. 5, 6 och 30 §§ miljöbalken samt 22 § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m.

I enlighet med 3 § Förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. fastställer Länsstyrelsen bifogad skötselplan, bilaga 3.



Naturreservatet Torups ängar avgränsas här med svart punktstreckad linje.

© Lantmäteriet Geodatasamverkan.



Uppgifter om naturreservatet

Namn:	Torups ängar
Kommuner:	Simrishamn
Natura 2000-ID:	Torups ängar - SE0420246, Klammersbäck-Torup SE0420245
DOS-ID ¹	1013306
Gränser:	Området begränsas av mitten av svart punktstreckad linje på till detta beslut bifogad karta (bilaga 1)
Fastigheter	Del av Vitaby 5:1, 6:5, Torup 1:1 samt Vitaby 12:3
Markägarkategori:	Privat
Läge:	Ca 1,5 km nordväst om Vitaby tätort
Koordinat centralpunkt:	E: 445371 N: 617231 /SWEREF 99 TM)
Huvudavrinningsområde:	Kustområde – SE88089 2
Vattenförekomst:	MS_CD:WA14239288, VISS EU_CD:NW617647-139740
Inskrivna nyttjanderätter:	Bilaga 4
Areal:	142 ha
Förvaltare:	Länsstyrelsen

Syftet med naturreservatet

Syftet med naturreservatet är att bevara biologisk mångfald och att skydda, vårda och återställa värdefulla naturmiljöer. Områdets ädellövskog, sumpskog, vattendrag, betesmark med stort innehåll av gamla träd och död ved, med tillhörande ekosystem och biologiska mångfald, ska bevaras, utvecklas och i förekommande fall restaureras.

Gynnsamt bevarandetilstånd ska upprätthållas för i området förekommande arter och livsmiljöer enligt EU:s art- och habitatdirektiv såväl som för nationellt fridlysta och rödlistade arter. Syftet är också att bevara och utveckla områdets hydrologi samt att under enklare former och inom ramen för bevarandet av biologisk mångfald och naturmiljöer tillgodose behovet av områden för friluftslivet.

Syftet uppnås genom att:

- områden med gammal skog lämnas i det närmaste utan åtgärd genom intern dynamik men äldre träd av ek ska frihuggas vid behov,

¹ ID-nummer i Naturvårdsverkets databas Vic Natur.

²Under cykel 4 kommer det att bli en preliminär vattenförekomst i stället för övrigt vatten



- ung eller medelåldersskog sköts med naturvårdsinriktade åtgärder för att långsiktigt trygga tillgången på kontinuerligt stort innehåll av gamla grova träd, framför allt ek och bok, en rik tillgång på död ved och andra värdefulla strukturer samt i syfte att skapa en variation i åldersstruktur. Detta görs genom luckhuggning, ringbarkning, olika veteraniseringsåtgärder³.
- trygga tillgången på ersättningsträd av ek genom sådd och/eller plantering och uppsättande av stängsel runt dessa,
- åtgärder vidtas för att förbättra statusen på områdets sumpskogar,
- nödvändiga åtgärder vidtas för att bevara och stärka livsmiljöer för hotade arter med särskilt fokus på skalbaggsarter som är knuta till ädellövträd,
- områden med planterad gran avvecklas och tillåts att utvecklas till ädellövskog,
- betesmarkerna hävdas med naturvårdsinriktad beteshävd, företrädesvis med nötkreatur, och att igenväxta delar restaureras,
- bevara och utveckla områdets hydrologi mot mer naturlika förhållande,
- vissa enklare åtgärder vidtas för att underlätta för besökare.

Inom området ska nödvändiga åtgärder vidtas för att uppnå syftet med naturreservatet. Syftet ska även uppnås genom att utvärdera och anpassa skötseln i överensstämmelse med ny kunskap om biologiska värden.

Reservatsföreskrifter

A. Föreskrifter med stöd av 7 kap 5 § miljöbalken om inskränkningar i markägares och annan sakägares rätt att förfoga över fastighet inom naturreservatet.

Utöver föreskrifter och förbud i andra lagar och författningar är det förbjudet att:

1. avverka träd eller buskar eller bortföra död ved,
2. vidta åtgärder som förändrar områdets topografi eller landskapet allmänna karaktär, ytförhållanden eller hydrologi såsom att gräva, spränga, borra, schakta, utfylla, dika, tippa, dumpa, anordna upplag, plöja, markbearbeta eller bedriva täkt,
3. uppföra ny byggnad eller annan anläggning såsom exempelvis mast, torn eller vindkraftverk,
4. anlägga väg eller dra fram mark- eller luftledning,
5. plantera eller så växter eller sätta ut djur,
6. omföra betesmark till skogsmark,

³ Veteranisering är ett samlingsbegrepp för att skapa strukturer i träd som normalt uppkommer vid hög ålder. Exempel på veteraniseringsåtgärder är skapande av högstubbar, skada träden på olika sätt genom att efterlikna naturliga skador (t ex betesskador, blixtnedslag)



7. använda kemiska eller biologiska bekämpningsmedel, stödutfodra, tillföra växtnäringsämnen, kalk eller jordförbättringsmedel,
8. utfodra vilt,
9. anlägga hägnader,

B. Föreskrifter med stöd av 7 kap 6 § miljöbalken om markägares och annan sakägares skyldighet att tåla visst intrång.

För att tillgodose syftet med naturreservatet förpliktas markägare och innehavare av särskild rätt till fastighet att tåla att följande anordningar och åtgärder vidtas inom naturreservatet:

1. utmärkning av, skyltning och upplysning om naturreservatet,
2. skötsel av skog innefattande röjning, nedtagning av träd, frihuggning runt gamla grova träd och ersättningssträd, skapande av faunadepåer, veteraniseringsåtgärder samt åtgärder för att föryngra ek genom sådd eller plantering och uppsättande av mindre hägnader enligt kartbilaga 2,
3. skötsel av granhyggen innefattande bränning och röjning i syfte att gynna föryngring av ädellövträd samt vid behov sådd eller plantering av ädellövträd enligt kartbilaga 2,
4. omföring av granhygge till betesmark enligt kartbilaga 2,
5. skötsel och restaurering av betesmark innefattande betesdrift, slåtter/putsning, uppsättande och underhåll av stängsel och vattenanordningar för betesdjur, åtgärder för att utveckla träd- och buskskikt såsom röjning, avverkning, skyddsstängsling, sådd eller plantering av träd och buskar enligt kartbilaga 2,
6. åtgärder i avvattande diken/omgrävda bäckar i skogen i syfte att gynna sumpskogen, utförande av åtgärder i vattendrag i syfte att gynna hotade eller rödlistade arter, se kartbilaga 2,
7. åtgärder som genomförs av förvaltaren i syfte att motverka skador som orsakas av vilt,
8. bekämpning av för området främmande eller invasiva arter,
9. utförande och underhåll av anläggningar och anordningar för allmänhetens tillgänglighet,
10. miljöövervakning samt uppföljning av områdets bevarandemål och skötsel.



C. Ordningsföreskrifter med stöd av 7 kap 30 § miljöbalken om rätten att färdas och vistas samt ordningen i övrigt inom naturreservatet.

Utöver föreskrifter och förbud i andra lagar och författningar är det förbjudet att:

1. ta bort, gräva, borra, måla eller på annat sätt skada mark, sten, eller naturföremål,
2. elda annat än med friluftskök
3. föra bort död ved, bryta kvistar, fälla eller på annat sätt skada levande eller döda stående eller liggande träd och buskar,
4. uppföra någon form av anläggning,
5. köra motordrivet fordon,
6. placera eller sätta upp tavla, plakat, skylt, affisch, eller liknande.

Vidare är det förbjudet att utan länsstyrelsens tillstånd:

7. fånga insekter, spindlar, snäckor eller andra ryggradslösa djur annat än genom håvning, handplockning eller annan selektiv metod med efterföljande återutsättning inom naturreservatet,
8. samla in mossor, lavar eller vedlevande svampar,
9. placera eller sätta upp snitsel, orienteringskontroll eller liknande anordning annat än tillfälligt, högst tio dygn, under förutsättning att kontaktuppgifter och datum för uppsättning anges på de utplacerade föremålen

Undantag från föreskrifter

Ovanstående föreskrifter under A och C utgör inte hinder för:

- Förvaltaren av naturreservatet, eller den som förvaltaren utser, att utföra de åtgärder som behövs för reservatets vård och skötsel enligt vad som framgår av föreskrifterna under B ovan,
- driftåtgärder av vid tidpunkten för detta beslut befintliga vägar för motorfordon, vägkanter, vägdiken eller enskilda brukningsvägar. Exempel på driftåtgärder som ovan åsyftas är: lagning av mindre beläggningsskador och potthål, röjning och slåtter av vägslänter eller rensning av vägtrummor och vägdiken och kapning av överhängande grenar,
- underhållsrensning av lagakraftvunna dikningsföretag eller lagliga diken. Inför utförande av arbetet ska naturreservatets förvaltare informeras om åtgärden. Om fisket kan påverkas negativt ska anmälan om dikesrensning göras till länsstyrelsen innan arbetet påbörjas.



- drift, underhåll och ombyggnad inom gällande ledningsrätt, servitut eller nyttjanderätt av vid tidpunkten för detta beslut befintliga ledningar och anläggningar tillhörande staten, kommunen, el-, energi- och teledistributör samt markägaren. Inför utförande av arbetet ska naturreservatets förvaltare informeras om åtgärden. Vid akuta underhållsåtgärder kan förvaltaren informeras i efterhand, dock senast inom fem arbetsdagar från det att arbetet har inletts.

Undantag från reservatsföreskrifter med avseende på skötsel och brukande

- **A1** undantag från förbudet gäller till och med år 2040 för avverkning av gran i de områden som framgår av kartbilaga 2.
- **A2** undantag för tillfälliga upplag i samband med skötsel av markerna.
- **A7** undantag för övergångsutfodring av betesdjur i maximalt två veckor vid betessläpp och installning. Lämpliga utfodringsplatser ska överenskommas med naturreservatets förvaltare.
- **A9** undantag för att uppföra stängsel i betesmark och mark som ska omföras till betesmark.
- **C5** undantag i samband med skötsel av markerna eller vid tillsyn av betesdjur.

Undantag från reservatsföreskrifter med avseende på jakt

- **A1, C3** undantag vid röjning av skjutgator efter överenskommelse med Länsstyrelsens förvaltare.
- **A3, C4** undantag för uppförande av jakttorn med en golvyta på högst 1,5 x 1,5 meter.
- **A8** undantag gäller för åtling med foderautomat med högst 1 kg foder per dygn, för att underlätta vid jakt. Omfattning och plats för åtling ska överenskommas med naturreservatets förvaltare.
- **C5** gäller inte i samband med jakt och vid viltförvaltning såsom vid uppsättning av jakttorn, vid åtling eller vid uttransport av skadat vilt.

Övriga undantag

- **C7** och **C8** gäller inte insamling av enstaka beläggsexemplar av svårbestämda arter under förutsättning att fynden registreras i Artportalen, eller motsvarande nationell databas för hotade arter, och att insamlandet inte bryter mot fridlysningsbestämmelserna.



Upplysningar

Länsstyrelsen får enligt 7 kap 7 § miljöbalken, om det finns särskilda skäl, lämna dispens från meddelade reservatsföreskrifter. Länsstyrelsen vill också upplysa om att föreskrifter meddelade med stöd av 7 kap 30 § miljöbalken (föreskrifterna under rubriken C ovan) gäller omedelbart även om beslutet överklagas. Dessutom gäller andra lagar, förordningar och föreskrifter än reservatsföreskrifterna för området, exempelvis:

- 7 kap. 28a-b §§ miljöbalken med krav på tillstånd för att bedriva verksamhet eller vidta åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka naturmiljön i ett Natura 2000-område,
- Fridlysningsbestämmelser. Alla vilda fåglar och däggdjur samt deras ägg, ungar och bon är fredade enligt jaktlagen (1987:259). Vissa svamp-, växt- och djurarter är fridlysta enligt 8 kap. miljöbalken och artskyddsförordningen,
- 7 kap. miljöbalken med bestämmelser om områden som omfattas av biotopskydd (11-11b §) eller strandskydd (13–18 §§),
- 7 kap. 1 § miljöbalken. Var och en som utnyttjar allemansrätten eller annars vistas i naturen ska visa hänsyn och varsamhet i sitt umgänge med den,
- Anmälningssplikten enligt 12 kap. 6 § miljöbalken för verksamheter eller åtgärder som väsentligen kan komma att ändra naturmiljön gäller även om de inte är förbjudna enligt reservatets föreskrifter,
- Anmälnings- eller tillståndsplikt enligt 11 kap. miljöbalken för verksamheter som innebär påverkan på vattens djup eller läge, exempelvis anläggningsarbeten i vatten, dämning, vattenbortledning eller anläggning av våtmark,
- Fiskelag (1993:787) om rätten till fiske samt fisket inom Sveriges sjöterritorium och inom Sveriges ekonomiska zon,
- 2 kap. Kulturmiljölagen (1988:950) med bestämmelser om skydd av fornlämningar mm,
- Terrängkörningslagen (1975:1313) och terrängkörningsförordningen (1978:594) med vissa förbud mot körning i terräng,
- 15 kap. 26 § miljöbalken om förbud mot nedskräpning,
- Lokala, kommunala ordningsföreskrifter,
- Transportstyrelsens bestämmelser för civil luftfart, t ex:
 - * deras föreskrifter om flygning med flygskärm (LFS 2007:44 med tillhörande ändringar). Enligt LFS 2007:44 gäller bland annat att flygskärm inte får manövreras på ett vårdslöst eller hänsynslöst sätt så att andras liv eller egendom utsätts för fara eller så att människor eller djur skräms eller störs (21 §),



* deras föreskrifter om obemannade luftfartyg (drönare) TSFS 2017:110. Dessa föreskrifter reglerar bl a det obemannade luftfartygets avstånd till människor och djur för att ingen eller inget ska komma till skada och säger även att de kategorier av obemannade luftfartyg som endast får flygas inom synhåll från operatören inte får flygas på en högre höjd än 120 m över mark- eller vattenytan i okontrollerat luftrum.

Allemansrätten

Allemansrätten har stor betydelse för våra möjligheter att vistas i naturen, den ger oss alla möjligheten att tillfälligt och hänsynsfullt vara i naturen. Även organisationer och turistföretag kan dra nytta av allemansrätten i sin verksamhet även om allemansrätten i grunden gäller för enskilda individer. Samtidigt medför allemansrätten också skyldigheter att inte förstöra något eller störa markägaren eller andra som är ute i naturen. Större grupper bör samråda med markägaren. Inom naturreservat kan delar av allemansrätten vara begränsad genom reservatsföreskrifter.

Vid aktiviteter som inte förbjuds av reservatsföreskrifterna men som kan medföra en väsentlig förändring av naturmiljön, ska anmälan om samråd enligt 12 kap 6 § Miljöbalken ske med Länsstyrelsen. Samråd kan krävas för stora tävlingar, evenemang eller aktiviteter som medför omfattande slitage eller markskador.

Beskrivning av området

Torups ängar ligger ca 1,7 km nordväst om Vitaby tätort i Simrishamns kommun och utgörs av ett stort sammanhängande lövskogsområde som domineras av bokskog med ett betydande inslag av gamla grova ekar och sumpskog med klibbal samt träd- och buskrika betesmarker med hävdgynnade värden. Området är småkuperat och utgörs av en mosaik av friska och fuktiga miljöer. Berggrunden utgörs av gnejs som är överlagrad av morän och moränlera. Det finns ett flertal mindre bäckar som har dikats ut och som fortfarande har en avvattande funktion. Klammersbäck ringlar sig fram genom delar av skogen och betesmarkerna.

Äldre storskaligt kartmaterial visar på att området har en lång skoglig kontinuitet med lövskog. Namnet Torups ängar och förekomsten av de gamla grova vidkroniga ekarna tyder på tidigare ängsbruk eller skogsbyte i ett öppnare landskap. Det finns dessutom fler klibbalkärr där träden har grova socklar som indikerar på skottskogsbruk. Området ligger inom den så kallade verkalinjen, en två mils radie från Andrarums alunbruk, som sannolikt påverkat områdets skogsbestånd under senare delen av 1700-talet och 1800-talet eftersom skogsavverkning och betesdrift var reglerad till alunbrukets fördel. Enligt kartmaterial från början av 1900-talet framgår det den östra delen som kallas för Röla skog betats men detta upphörde för flera decennier sedan. Delar av området har utgjorts av åkermark, åtminstone fram



till mitten av 1970-talet, som senare planterats med gran. Stora delar av området har skötts med produktionsinriktat skogsbruk men de äldre bestånden och en del klibbalkärr har skötts varsamt vilket den rika förekomsten av gamla grova träd och sockelbildande alar vittnar om.

Större delen av området omfattas av Natura 2000-området Torups ängar och en mindre del av Natura 2000-området Klammersbäck-Torup. Naturtyperna näringsrik bokskog (9130) och näringsfattig bokskog (9110) dominerar men det förekommer även betydande inslag med näringsrik ekskog (9160) och lövsumpskog (9080). Det finns även mindre arealer med nordlig ädellövskog (9020), svämlövskog (9750) och mindre vattendrag (3260). Delar av områdets bokskog utgörs av enskiktad medelåldrig bokskog, framför allt i västra delen, medan den östra delen utgörs av äldre ek- och bokskog på näringsrik mark med ett lundartat fältskikt med en rik vårblooming. I de äldre bestånden finns det ett flertal grova gamla träd av både bok och ek och förhållandevis riklig mängd död ved, både liggande och stående, och andra värdefulla strukturer. I de yngre bestånden är mängden död ved bristfällig. Lövsumpskogarna i området domineras av klibbal och är delvis översilade med rörligt grundvatten, delvis med stillastående vatten. Flera av dem är dock påverkade av diken som har en avvattnande funktion. Det förekommer även ett flertal granbestånd i reservatet som på sikt ska avverkas och omföras till ädellövskog.

Det finns inga anläggningar i området sedan tidigare men det finns skogsbilvägar som går att promenera och cykla på. Besöksstrycket är inte stort och utgörs troligen till största delen av närboende samt av den naturintresserade allmänheten.

Skälen för beslutet

Områdets höga naturvärden är knuten till förekomsten av gammal bok- och ekskog med rik förekomst av grova träd, död ved och ett lundartat fältskikt samt till klibbalkärr med riklig sockelbildning. Den biologiska mångfalden är hög i området med flera sällsynta och hotade arter som framför allt är knutna till äldre träd av ek och bok, bl a rosa lundlav (VU), stiftklotterlav (NT), bokvårtlav (NT) och bokkantlav (NT), sotticka (NT), korallticka (NT), stor tratticka (NT), cinnobermussling (VU) och bokskogsrödbeck (VU).

För att området långsiktigt ska kunna bibehålla sina höga naturvärden är det viktigt att trygga en kontinuitet av lämpliga strukturer såsom grova träd av ek och bok, död ved av olika beskaffenhet, håligheter i träd och tillgång till blommande träd och buskar. För att uppnå detta behöver området undantas ett skogsbruk och endast skötas med naturvårdande skötselåtgärder. Syftet med skötselåtgärden är att upprätthålla vitaliteten i de gamla grova träden och att gynna utvecklingen av framtida grova träd, sk. ersättningsträd, samt för att öka mängden död ved och gynna sällsynta och hotade arter. Om ekvärdena långsiktigt ska bevaras och utvecklas



behövs skötsel av ekmiljöerna för att gynna ekarna och för att trygga föryngringen av dessa. Områdets betesmarker och framtida kalhyggen kommer att utgöra viktiga områden för detta. Det är även viktigt att förbättra områdets hydrologi så att det blir mer naturliga förhållanden. På så sätt blir förutsättningarna för att områdets sumpskogar och vattendrag kan uppnå en god bevarandestatus bättre.

Torups ängar utgör ett viktigt område på landskapsnivå, som grön infrastruktur, då det ligger i en värdeetrakt för ädellövskog, där en stor del av området är utpekad som värdekärna för ädellövskog, värdeetrakt för öppna landskap med ädellövträd samt i en limnisk värdeetrakt.

Länsstyrelsens bedömning

Av ovan redovisade skäl är det länsstyrelsens bedömning att området bör avsättas som naturreservat med syfte att långsiktigt bevara biologisk mångfald och att utveckla, vårda och bevara värdefulla naturmiljöer samt för att skydda, återställa eller nyskapa värdefulla naturmiljöer för skyddsvärda arter. Området är prioriterat för områdesskydd enligt den nationella och regionala strategin för formellt skydd av skog. Området hyser värden på beståndsnivå med förekomst av nyckelelement i form av gamla, grova träd, högstubbar, lågor, död ved och en stor mängd rödlistade arter och innehåller de prioriterade skogstyperna, ädellövskog av både ek och bok, klubbaskog samt trädbäranden betesmarker. Objektet är en värdekärna och ligger i en värdeetrakt för ädellövskog och är av en sådan storlek att det finns goda förutsättningar för att en långsiktig ekologisk funktionalitet för värdekärnan kan upprätthållas. Det finns starka synergier mellan de skogsbiologiska värdena och värden i andra miljö kvalitetsmål som "Ett rikt odlingslandskap", "Levande sjöar och vattendrag" och "Ett rikt växt- och djurliv". Utifrån detta bedöms området uppnå 7 poäng av 9 möjliga enligt poängmodellen i både den regionala och nationella skogsstrategin.

I den värdeetrakt som Torups ängar ingår i, Österlens ädellövmarker, är för närvarande nästan 70 % av värdekärnorna för skog skyddade genom naturreservat, nationalpark, biotopskydd och naturvårdsavtal. Enligt skogsstrategin ska befintliga skogsbiologiska värdekärnor prioriteras för skydd framför andra områden. Torups ängar bidrar till att ytterligare säkerställa skogliga värdekärnor som finns inom värdeetrakten.

Området berörs av Natura 2000-områden och är utpekad som ett värdefullt område i kommunens naturvårdsprogram samt i länets naturvärdesöversikt (klass 2).

Området ligger dessutom inom riksintresse för naturvård och friluftsliv enligt 3 kap. miljöbalken. Förutom ovan nämnda miljö kvalitetsmål bidrar skyddet även till att uppnå miljömålet "Levande skogar".



Förordnandet är förenligt med grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenresurser samt med kommunens översiktsplan.

Intresseprövning

Länsstyrelsen har tagit del av inkomna yttranden och finner vid en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen, i enlighet med 7 kap 25 § miljöbalken, att det för att skydda och vårda de värden som beskrivits ovan finns skäl att besluta om att bilda ett naturreservat i området, att besluta om föreskrifter för att skydda området samt att fastställa en skötselplan.

Konsekvensutredning

Länsstyrelsen har genomfört en konsekvensutredning av ordningsföreskrifterna i enlighet med 4§ Förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Länsstyrelsen gör bedömningen att ordningsföreskrifterna innebär vissa inskränkningar av allemansrätten som är nödvändiga för att skydda områdets naturvärden. Restriktionerna är inte av sådan omfattning att de innebär allvarligt försvårande av allmänhetens möjligheter att utnyttja området.

Ekosystemtjänstbedömning

Länsstyrelsen har gjort en bedömning av vilka effekter inrättande naturreservatet har på olika ekosystemtjänster och har kommit fram till att det inverkar positivt på flertalet ekosystemtjänster, se tabell nedan. Bedömningen är att påverkan på ekosystemtjänsterna sammantaget stärker motiven för inrättande av naturreservatet.



Kategori	Ekosystemtjänst	Inverkan
Försörjande	Genetiska resurser hos vilda arter	Positiv
Försörjande	Jakt, bärplockning och annan vild föda	Positiv
Försörjande	Virke och fibrer	Negativ
Försörjande	Bioenergi från skog	Negativ
Försörjande	Biobaserade kemikalieråvaror t.ex. tjära och terpentin	Negativ
Reglerande och upprätthållande	Träd och skogars reglering av mikroklimat, temperatur och luftfuktighet	Positiv
Reglerande och upprätthållande	Livsmiljöer som t.ex. lek- och spelplatser, boplatser och rastplatser för fåglar och fiskar.	Positiv
Reglerande och upprätthållande	Kolbindning utförd av växter	Positiv
Reglerande och upprätthållande	Dämpning av avrinning och flöden	Positiv
Reglerande och upprätthållande	Upprätthållande av markens struktur	Positiv
Reglerande och upprätthållande	Biologisk kontroll av skadegörare (inklusive invasiva arter)	Positiv
Kulturella	Naturarv, exempelvis bevarandet av naturens värden för framtida generationer.	Positiv
Kulturella	Icke organiserat friluftsliv	Positiv
Kulturella	Resurs för forskning	Positiv
Kulturella	Estetiska värden t.ex. fritidsboende vid naturskön miljö, rekreativ aktivitet och turism i ostörd miljö	Positiv
Stödjande	Biologisk mångfald inkl. bevarande av genpool, habitat och hotade arter	Positiv
Stödjande	Näringsämnes-cirkulation - vattnets kretslopp	Positiv

Ärendets handläggning

Området pekades ut som ett Natura 2000-område 2005. Länsstyrelsen tog kontakt med markägaren till Natura 2000-området i slutet av år 2021 för att förhöra sig om det fanns intresse för att skydda området som naturreservat. Efter möte i fält och besked från markägaren om att de ställde sig positiva till att skydda området som naturreservat tog Länsstyrelsen fram förslag till avgränsning, syfte och föreskrifter. I länsstyrelsen förslag till avgränsning ingick endast en viss del av granbestånden i området men efter önskemål från markägaren togs alla granbestånden med. Länsstyrelsen såg en stor fördel med detta och fick klartecken från Naturvårdsverket att gå vidare med det. Länsstyrelsen tog därefter kontakt med intilliggande fastighetsägare för att få med en träd- och buskrik betesmark i reservatet. Efter samtal och möte i fält i början av år 2022 ställde även de sig positiva till att gå vidare med förslaget. Värderingar har gjorts och markägarna har kompenserats för det



intrång ett naturreservat innebär genom överenskommelse om intrångsersättning år 2023.

Skötselplan och förvaltning av naturreservatet

Skötselplan

Enligt 3 § Förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. ska en skötselplan ingå i varje beslut om bildade av ett naturreservat. Skötselplanen utgör bilaga 3 till detta beslut.

Förvaltning

Länsstyrelsen är förvaltare av naturreservatet och ska fortlöpande samråda med markägare, arrendatorer, berörda myndigheter och andra berörda vid förvaltningen.

Kungörelse

Beslutet ska kungöras i länets författningssamling, Post- och Inrikes Tidningar samt i ortstidning. Sakägare ska anses ha fått del av beslutet den dag kungörelse var införd i ortstidning.

Underskrifter

Detta beslut har fattats av länsöverdirektör Ola Melin. I den slutliga handläggningen har även deltagit avdelningschef Olof Liungman, enhetschef Cecilia Backe, länsassessor Johan Åsberg och naturvårdshandläggare Gunilla Davidsson Lundh, föredragande.

Detta beslut har bekräftats digitalt och har därför inga namnunderskrifter.

Anneli Hulthén

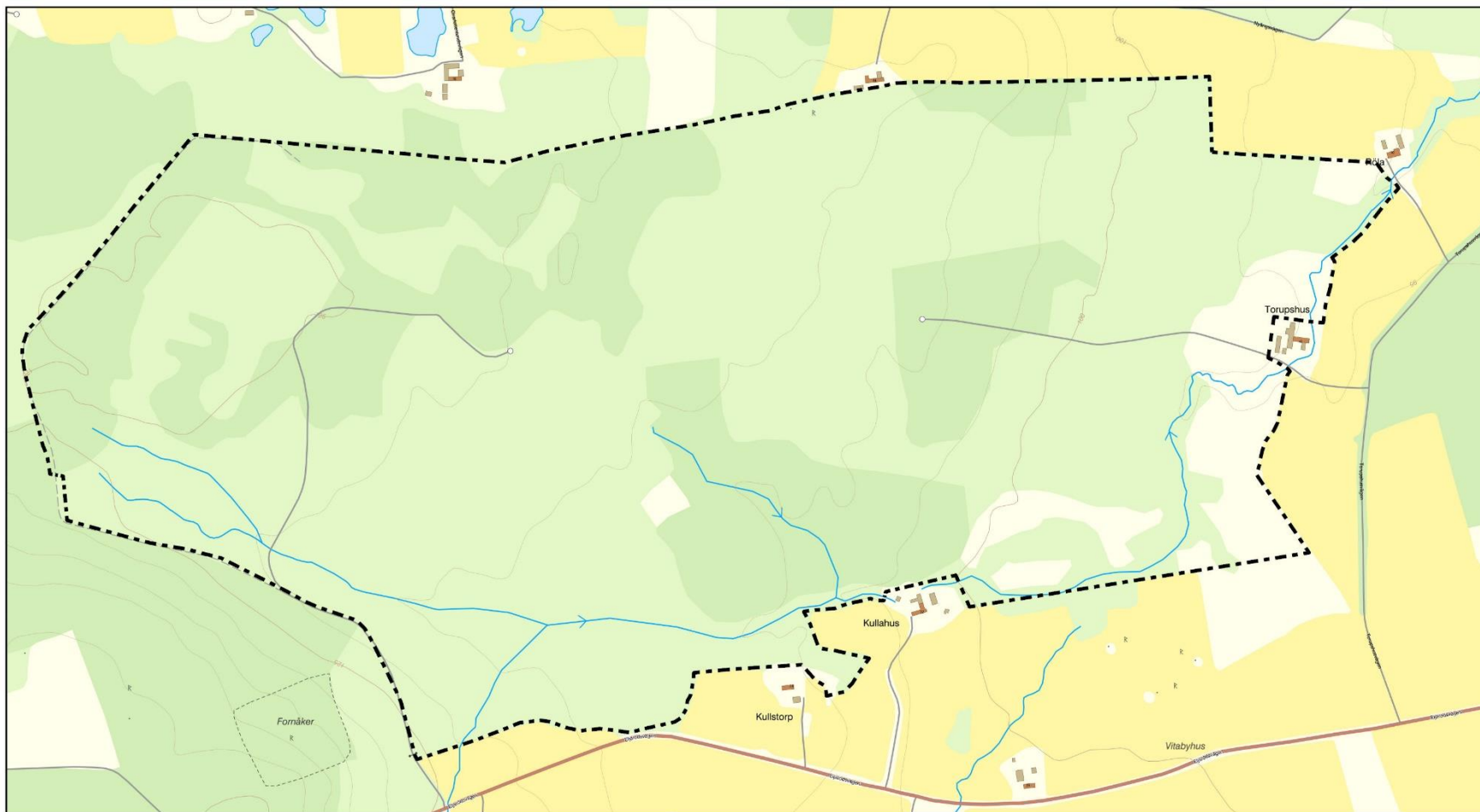
Gunilla Davidsson Lundh



Bilagor

1. Karta med naturreservatets avgränsning och andra bestämmelser
2. Karta rörande föreskrifter
3. Förslag till skötselplan
4. Remissammanställning med kommentarer
5. Fastighetsförteckning
6. Hur man överklagar
7. Sändlista

För information om hur Länsstyrelsen Skåne behandlar personuppgifter, se www.lansstyrelsen.se/dataskydd.



Bilaga 1. Karta med naturreservatets gräns
Naturreservatet Torups ångar, Simrishamns kommun

 Naturreservatets gräns



Illustrationskarta till beslut för
naturreservatet Torups ångar
Tillhör Länsstyrelsens beslut
dnr 511-7365-2023, 1291-219

© Länsstyrelsen Skåne
© Lantmäteriet Geodatasamverkan

0 100 200 300 Meter



Bilaga 2. Karta med hänvisning till föreskrifter Naturreservatet Torups ängar, Simrishamns kommun

- | | |
|---|------------------------|
| Gran som ska avverkas senast år 2040 (A1, B3) | Skog (B2) |
| Omföring av hygge till betesmark (B4) | Vattendrag (B6) |
| Betesmark (B5) | Naturreservatets gräns |



Illustrationskarta till beslut för
naturreservatet Torups ängar
Tillhör Länsstyrelsens beslut
dnr 511-7365-2023, 1291-219

© Länsstyrelsen Skåne
© Lantmäteriet Geodatasamverkan

0 100 200 300 Meter



Sammanställning av remissyttranden samt Länsstyrelsens bemötande

Försvarsmakten: Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

Sveriges geologiska undersökning (SGU): Sveriges geologiska undersökning (SGU) avstår från att yttra sig.

Skogsstyrelsen: Vi ser positivt på att naturvärdena i området skyddas långsiktigt enligt dokumenten "Föreläggande Torups ängar" och "Beslut Torups ängar" och tillstyrker förslaget till bildandet av naturreservatet. Skogsstyrelsen ansvarar för frågor om skogsbruket och har till uppgift att verka för att landets skogar sköts på ett sådant sätt att de skogspolitiska målen nås. Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken gällande skogliga åtgärder på skogsmark (mark som lyder under SVL.). Vidare ingår bland våra uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

Skanova (Telia Company) AB: Skanova har inget att erinra mot förslaget att bilda naturreservatet.

Trafikverket: Trafikverket är berört då naturreservatet ligger intill väg 1594. Trafikverket bedriver underhåll och skötsel på vägen och vägområdet som bl.a. innebär röjning/slätter, åtgärder mot invasiva arter, beläggningsarbeten, vinterväghållning (inkl. saltning/sandning) samt avvattningsåtgärder exempelvis underhållsdikning. Trafikverket bedömer att naturreservatet inte begränsar normalt underhåll av statlig väg och har därmed inga synpunkter.

Energidistribution AB (E.ON): E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga synpunkter.

Lunds Botaniska förening (LBF): Jag har för Lunds botaniska förenings vägnar tagit del av handlingarna rörande förslaget av bildandet av naturreservatet Torups ängar och har följande att yttra. Inrättandet av naturreservatet är högvällovligt, och skötselplanen förefaller väl utarbetad och anpassad för området. Det vore relevant att bland rödlistade arter också nämna skogskorn (VU), *Hordelymus europaeus*, som har väl spridda förekomster i området. Även skogsveronika (NT), *Veronica montana*, och desmeknopp (NT), *Adoxa moschatellina* förekommer i reservatet.

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen tackar för synpunkterna. De föreslagna tilläggen finns redovisade i kapitel 11, tabell 4.

Biosfärområde för Österlen: Det är med glädje och intresse vi tar del av detta genuina förslag till naturreservat. Det tillför ett naturreservat med fokus på biologisk mångfald i vårt intresseområde och ökar på så vis bevarandearealerna på Österlen. Vi ser med tillförsikt fram emot att det här reservatet används även i forsknings och studiesyfte för att på så vis sprida kunskap om ängar och skog i vårt landskap. Kan det dessutom bidra till kunskap för att utveckla den vattenhållande förmågan på Österlen är det också positivt.

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen tackar för synpunkterna.

Stiftelsen Kiviks Museum & Arkiv: Yttrandet har sammanfattats i stora drag enligt följande. Yttrandet lyfter fram att området är intressant ur ett historiskt perspektiv och att det är viktigt att det lyfts fram i områdets beskrivning. De håller med om de bedömningar som Länsstyrelsen gjort om hur bildandet påverkar de kulturella värdena på ett positivt sätt men lyfter de problem som den ökade turismen på Kiviksbygden inneburit, framför allt efter pandemin. Föreningen påtalar att bygden är ett välbesökt område eftersom det finns ett rikt utbud av natur- och strövområden och ett rikt kulturutbud och att turismen är en viktig inkomstkälla sedan lång tid tillbaka. De anser att den stadigt ökade naturturismen innebär ett ökat slitage på natur- och strövområden i Kiviksbygden och att det behöver upprättas en handlingsplan för att möta den ökade turismen och slitaget samtidigt som man måste behålla och utveckla de kulturella, ekonomiska och sociala hållbarhetsaspekterna. Föreningen menar att ett ökat naturskydd för känsliga arter i området även bidrar till områdets attraktivitet för olika målgrupper och att det kan medföra att det blir fler besökare till området och menar att det behövs en konsekvensanalys för områdets skötselplan

och att det måste göras för området i sin helhet, inte enbart för det planerade naturskyddsområdet.

I yttrandet framförs att det finns en fornlämning i området som måste skyddas enligt Kulturmiljölagen och att den i samband med upprättandet av en skötselplan ges tillräcklig uppmärksamhet. Föreningen anser att det saknas en beskrivning över områdets fornlämningar och andra kulturhistoriska miljöer och hur dessa kan komma att påverkas av förslagets genomförande och att det inte framgår på kartan om fornlämningen kommer att omfattas av begränsningsytan eller inte. De önskar att den ska beskrivas mer detaljerat och kommer med förslag på kompletterande text. I yttrande framförs även att det inte kan uteslutas att det i området finns fler oupptäckta fornlämningar och att extra stor vaksamhet måste iakttas vid skötsel av området så att de inte skadas. Med tanke på områdets dignitet är det inte uteslutas att det finns exempelvis brandgravar i marken och/eller boplatser.

Vidare framför de att det är glädjande att markägare och andra intressenter är positiva till inrättande av naturreservatet och att intresset är stort från berörda parter och anser att det är viktigt att en mängd olika parter både hålls informerade och involveras i arbetet på olika sätt efter vardera parts sakkunskap om områdets natur- och/eller kulturmiljövärden.

Sammantaget är deras slutgiltiga bedömning utifrån deras forskning, dokumentation och kunskap om Kiviksbygdens historia är att Länsstyrelsen i huvudsak gör en korrekt bedömning av området utifrån kulturmiljöhänsyn, men att det saknas en konsekvensbeskrivning av de effekter ett ökat naturskydd ger och en tydligare beskrivning hur fornlämningen ska skyddas med hänsyn till besöksströmmar, men också i den planerade skötselplanen. Under förutsättning att de brister som uppmärksammas åtgärdas tillstyrker de Länsstyrelsens förslag till beslut om bildande av naturreservatet.

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen tackar för värdefulla synpunkter om området och bygden. Länsstyrelsen är medveten om de problem som finns med ett ökat besöksstryck i skyddade områden och att det är en stor utmaning i att hantera det, framförallt i våra nationalparker men även i de särskilt besöksvärda naturreservaten. Ett sätt att hantera det är att försöka styra och uppmärksamma allmänheten om att det finns flera andra naturreservat som är tillrättalagda och med olika anläggningar för att underlätta för

besökare. Detta försöker vi göra på vår hemsida och via sociala medier. Vid bildande av ett naturreservat görs en bedömning om det är lämpligt och om det finns behov och förutsättningar på att utveckla området för besökare. Det nu aktuella området är inte tänkt att utvecklas för friluftslivet, vilket framgår i syftet med naturreservatet, och kommer därmed inte att anpassas eller rustas för de behoven. Stiftelsens farhåga om att området kan komma att bli mer välbesökt efter att det blivit naturreservat stämmer säkert till viss del men utifrån de erfarenheter Länsstyrelsen har kommer det med största sannolikhet inte att bli i någon större omfattning. Den breda allmänheten vill besöka naturreservat och nationalparker som är mer tillrättalagda och lättillgängliga. Inom ramen för bildandet av naturreservatet finns det tyvärr inte någon möjlighet att upprätta en handlingsplan eller en konsekvensbeskrivning av de effekter ett ökat naturskydd innebär för Kiviksbygden.

Det är ett gemensamt ansvar, vilket framgår i friluftspolitiken, och måste ske genom en bred samverkan mellan olika aktörer i samhället såsom kommunerna, regionen, föreningar och markägarorganisationer. Ett exempel är Visit Skånes arbete med projektet "Smart natur" där de tittar på besöksflöden och hur man kan styra besökare med hjälp av tjänsten "Uncrowded" Smart Natur 2.0 - Uncrowded | Visit Skåne (visitskane.com). Länsstyrelsen har en samordnande roll i arbetet med friluftsmålen och har tagit fram en "Friluftsplattform" Länsstyrelsen Skånes Friluftslivsplattform (lansstyrelsen.se). I strategin för Framtidens friluftsliv i Skåne är målbilden "Framtidens friluftsliv i Skåne är tillgängligt och hållbart för alla; klimatet, naturen, djuren, markägaren, boende och besökaren".

Synpunkterna om förekomst av fornlämning beaktas på så sätt att beskrivningen om fornlämningen i skötselplanen kompletteras med föreslagen tex. På kartbilaga A till skötselplanen framgår fornlämningens lokalisering inom naturreservatet. Länsstyrelsen bedömer att ytterligare beskrivningar inte behövs om kulturmiljöerna än de som redan finns i skötselplanen. I kapitel 3.3 om Forn- och kulturmiljövård i skötselplanen framgår det vad man bör tänka på vid skötselåtgärder så att fornlämningar inte ska skadas. I beslutet framgår det att utöver reservatets bestämmelser gäller andra lagar, förordningar och föreskrifter såsom 2 kap. Kulturmiljölagen (1988:950) med bestämmelser om skydd av fornlämningar mm. Länsstyrelsen håller med om att det är viktigt att vid framtida skötselåtgärder vara medveten om och uppmärksam på att det kan finnas fler fornlämningar i området. I och med skyddet kommer framtida

skötselåtgärder inte att vara lika omfattande, eftersom produktionsskogsbruket kommer att upphöra, och risken att skada fornlämningar och kulturlämningar torde då vara mindre.

Österlens naturskyddsförening: Det är med stor glädje vi har tagit del av detta naturreservatsförslag. Det har varit efterlängtat av särskilt botaniskt- och träd-intresserade medlemmar i vår förening. Det är ett gediget och omfattande förslag som till allra största delen ger oss glädje över att detta nu formellt ska skyddas och skötas.

Med stor tillfredställelse ser vi att de hydrologiska förhållandena ska återskapas så att avvattande diken förhindras dränera naturreservatet. Det är också glädjande att betesmarker består och att skogsskötseln syftar till att bibehålla biologisk mångfald med speciellt fokus på utveckling för hänsynskrävande arter. Vi har en fundering på om de beskrivningar som ges angående skötsel och förvaltning av äldre ekar är helt tillfredställande. Det beskrivs väl i både generella och specifika åtgärder. Dock kan skrivningen om att inte avverka bok som uppnått 80 cm dbh kan vara kontraproduktivt, vi skulle hellre se att det bedöms på plats och på bokindividnivå eftersom det annars är stor risk att bokbestånd tar över där det finns få och försvagade ekträd i beståndet. Bokbestånd har en starkt konkurrerande förmåga i förhållande till ekar. Vad gäller klimatanpassning så nämns uttorkning av vattendrag och sänkt grundvattennivå, men det skulle nog vara bra med en skrivning/analys kring höga flöden i samband med ökade temporära nederbörds mängder. Med tanke på att det bara är ca 3 km till närmaste busshållplats skulle vi gärna se den på något vis markerad på kartan. En rastmöbel skulle förgylla besöket vid den lilla parkeringen. Det vi saknar mest är en skrivning av hur åtgärder dokumenteras och följs upp, det vore verkligen önskvärt så att skötseln kan utvärderas.

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen tackar för synpunkterna. Länsstyrelsen förstår er oro för ekarna och är medveten om att bok är en stark konkurrent till ekarna i området men eftersom äldre grova bokar också hyser höga naturvärden bör de endast avverkas i undantagsfall. Innan en sådan åtgärd utförs får man göra en bedömning vad som är bäst ur naturvårdssynpunkt. Skrivningen i skötselplanen ändras dock på så sätt att det räcker med att ekträdet är vitalt (krävs inte en stor krona) för att det kan bli aktuellt med att avverka bok som uppnått 80 cm dbh. Vad gäller synpunkt om konsekvenser av klimatförändring har skötselplanen kompletterats enligt önskemål (kapitel 3.4). Synpunkten om att på en karta markera

närmaste busshållplats anser Länsstyrelsen att det räcker med den skrivning som finns om det i skötselplanen. Vad gäller dokumentation och uppföljning av skötselåtgärder görs detta av reservatets förvaltare enligt riktlinjer från Naturvårdsverket.

Lantbrukarnas Riksförbund (LRF): LRF är en medlemsorganisation på ca 125 000 medlemmar som företräder de gröna näringarna och är indelad i 17 regioner. LRF Skåne är en av regionerna och har ca. 14 000 medlemmar. LRFs synpunkter beskrivs ur ett jord- och skogsbruksperspektiv där vikten av hållbarhet, livsmedels- och skogsproduktion i framtiden och landsbygdsutveckling står för grunden.

LRF arbetar för att skydd av natur ska ske på frivillig grund och allra helst utifrån ett markägarinitiativ. I detta förslag är det en beskrivning från Länsstyrelsens sida om hur ärendet har gått till och att markägarna varit positiva till bildandet. Detta tycker LRF är mycket bra. Det LRF vill understryka är det fortsatta arbetet med frivilligt skydd och att initiativen ska komma från markägare från start inte från myndigheter.

Det LRF kan sakna i förslaget till bildandet och skötselplanen är en närmare förklaring om hur analysen har gjort till att man beslutat om ett bildande. Den information som framkommer i skötselplanen och i förslag till beslutet ger inte en tydlig helhetsbild av skyddet och dess behov för helheten i Skåne län och nationellt.

Det står i syftet med naturreservatet att det är att bevara biologisk mångfald, skydda, vårda och återställa värdefulla naturmiljöer. Och under beskrivningen räknas olika naturtyper upp utifrån EU:s art- och habitatdirektiv. Men genom att skydda detta område, hur mycket närmare kommer länsstyrelsen i Skåne målen som är satta?

I syftet med naturreservatet så berörs även rödlistade arter, nationellt fridlysta och arter kopplade till EU:s art- och habitatdirektiv. De olika arterna visas i en tabell på sida 49f i skötselplanen. LRF saknar en helhetsbild även här. Kommer detta område hjälpa arterna att få en bättre status eller hur ser prognosen ut efter att området skyddats? Hur pass hotade är dessa arter i detta område/ i Skåne län?

LRF saknar också värderingen som ska vara gjord för att överväga om ett område ska skyddas eller inte. I de nya riktlinjerna för formellt skydd så nämns poängsättning av områdets naturvärden. På flera ställen i riktlinjerna så nämner man att man bör komma upp i 4

poäng av de maximalt 9 för att området ska ligga vill grund för skydd. Detta för att rätt områden ska skyddas och för att kunna prioritera rätt. Denna värdering av området hade LRF gärna velat se tillsammans med det förslag till beslut av bildande av ett naturreservat. Vad är det som har värderats och hur många poäng kommer man upp i? Detta hade gett ett större sammanhang av själva bildandet och vilka värden man anser att det finns.

I tabellen där man värdesätter ekosystemtjänster och hur de påverkas undrar LRF om det hade sett så mycket mer negativt ut om marken fortsatt brukades med hänsyn av markägarna? LRF ser inte att det skulle bli någon negativ inverkan på flera av de uppräknade tjänsterna om markägare själva fick äga och sköta marken. Länsstyrelsen får gärna resonera ytterligare kring varför ett enskilt markäggande skulle vara mer negativt än statligt skydd? LRF ser andra punkter som har negativ inverkan på ekosystemtjänster pga. skydd. Bland annat missar man ökad kolinbindning av träd och den kulturella påverkan av att avbryta det kulturarv som kan ha gått i arv i generationer av ett brukande där man värnat om sin skog. Ett kulturarv som nu avbryts.

Slutligen så är LRF oroliga för skyddet kopplat till möjliga åtgärder och kostnad. I skötselplanen beskrivs mycket åtgärder från start samt återkommande. Budgeten för att sköta naturreservat är begränsad och räcker inte till de reservat som länsstyrelsen har idag. Hur går det då ihop att skydda ytterligare som kräver förvaltning? Är skötselplanen ens rimlig att förhålla sig till utifrån vad det kommer kosta?

LRF ställer sig inte negativa till inrättandet av naturreservatet Torups ängar. Det framgår att markägarna ska vara nöjda och det är det viktigaste för LRF. Däremot så önskar LRF som sagt en bättre helhetsbild av skyddet för att ge en ökad förståelse av vad detta skydd bidrar med för helheten av skydd i Skåne län och nationellt.

Länsstyrelsens bemötande: Naturvårdsverket har med anledning av skogspropositionen (2021/22:58) i uppdrag att ta fram en ny strategi för skydd av skog. Förslag är utskickat på remiss fram till 10 maj och beräknas fastställas under hösten 2024. Den nya strategin bygger på att formellt skydd av skog i första hand ska vara initierat av markägare.

Länsstyrelsen Skåne arbetar med frivilligt skydd som grund sedan länge och har i flera fall tagit emot markägarinitierade förslag om skydd av skog. När det gäller Natura 2000-områden är det ofta

Länsstyrelsen som initierar skyddet vilket ligger väl i linje med vad skogspropositionen anger. För att få ett fullgott, kostnadseffektivt och funktionellt skydd så är det lämpligt att utgå ifrån ett landskapsekologiskt perspektiv. När Länsstyrelsen mottar markägarinitierade förslag till skydd av områden så tittar vi även på intilliggande fastigheter för att bedöma om det finns naturvärden på dessa delar också. I sådana fall är det Länsstyrelsen som initierar skyddet men med frivillighet som grund.

Vid skydd av skog gör Länsstyrelsen bedömningar utifrån den regionala skogsstrategin där det framgår vilka värden som prioriteras och det är bland annat utifrån detta som Länsstyrelsen konstaterar om ett skogsområde uppfyller kriterierna för att skyddas. Länsstyrelsen kommer framöver att tydligare redovisa poängbedömning av värden i enlighet med kommande strategi.

LRF efterfrågar i remissvaret om området kommer att hjälpa arterna i området att få bättre status eller hur prognosen ser ut efter att området skyddas, samt hur pass hotade arterna i området är. Under rubriken "skäl för beslut" redovisas kort vad det är för naturvärden i området och exempel på hotade arter, vad som behövs för att långsiktigt kunna bibehålla de höga naturvärdena och syftet med skötselåtgärderna. Vidare framgår det att Torups ängar till stor del är utpekade som en skoglig värdekärna och ingår i en värdestrakt för ädellövskog. Under rubriken "Länsstyrelsens bedömning" redovisas varför området är prioriterat för skydd. Där framgår det bl a att området berörs av ett Natura 2000-område. Det är således av internationell betydelse att bevara de naturtyper och arter som finns i området och för vilka Natura 2000-området är utpekade. Syftet med reservatsbildningen är att bevara de naturtyper och arter som är utpekade enligt Natura 2000. I detta område är det framförallt naturtyperna lövsumpskog, näringsfattig bokskog, näringsrik bokskog och näringsrik ekskog. Dessa naturtyper är idag mycket ovanliga och enbart cirka 5 % av skogarna i södra Sverige anses uppnå kriterierna för att klassas som någon skoglig naturtyp enligt Natura 2000. En andel på 20 % anses nödvändigt för att långsiktigt nå gynnsam bevarandestatus.

Länsstyrelsen beaktar synpunkten om poängsättningen av områdets naturvärde och har lagt till ett stycke med en tydligare värdering av områdets skogliga miljöer enligt den regionala strategin för formellt skydd av skog i Skåne län under rubriken "Länsstyrelsens bedömning".

Skåne län har i nuläget skyddat totalt ca 5% av den produktiva skogen i Skåne. För den värdetrakt som Torups ängar ligger i, Österlens ädellövmarker, är för närvarande nästan 70 % av värdekärnorna för skog skyddade genom naturreservat, nationalpark, biotopskydd och naturvårdsavtal. Torups ängar bidrar till att ytterligare säkerställa skogliga värdekärnor som finns inom värdetrakten. Länsstyrelsen kompletterar beslutet med ovanstående information under rubriken "Länsstyrelsens bedömning".

Vad gäller synpunkten om bedömningen av ekosystemtjänsterna anser Länsstyrelsen att flertalet av dem som räknats upp hade påverkats negativt om marken fortsatte att brukas med ett rationellt skogsbruk. Den hänsyn som behövs för att bevara och utveckla naturvärdena och för att uppnå gynnsam bevarandestatus för de ingående naturtyperna enligt Natura 2000 hade varit alltför omfattande och därmed inte rimligt att förvänta sig att en enskild markägare ska ta det ansvaret. Det hade inneburit en stor ekonomisk förlust för den enskilde markägaren. Att bilda naturreservat, framför allt på Natura 2000-områden, är ett sätt att lösa det ekonomiskt för markägaren. I de allra flesta fall fortsätter markägaren att äga sin mark och kan t ex fortsätta att bedriva jakt. Det är endast i undantagsfall som Naturvårdsverket köper mark i samband med bildande av naturreservat nuförtiden. Markägaren får ersättning för att avstå från ett skogsbruk men också indirekt en belöning för att ha bevarat många värdefulla skogliga värden. Skötsel av naturreservatet kommer att ske i dialog med markägaren.

Skötselplanen är skriven utifrån vad som är önskvärt ur naturvårdssynpunkt för att gynnsam bevarandestatus ska kunna uppnås och för att en adaptiv förvaltning ska kunna ske. Den lämnar utrymme till förvaltaren att prioritera skötselåtgärder utifrån arter och naturtyper status och hotbild och med beaktande av de resurser för skötsel som finns tillgängliga. En grundförutsättning för att bibehålla och utveckla biologisk mångfald i en skog är att skogen tillåts bli gammal, dvs inte avverkas. Skötselåtgärder i skogen är inte lika kostsamma som i odlingslandskapet då de inte behöver ske årligen. En åtgärd i en bokskog kan vara att skapa luckor vilket inte bedöms vara en särskilt kostsam åtgärd. Utöver de medel som särskilt anslås till förvaltning av naturreservat finns det även andra möjligheter att finansiera skötselåtgärder i naturreservat, tex genom nuvarande våtmarkssatsningen och olika EU finansierade Life-projekt.

Även om budget till skötsel av naturreservaten inte är tillräcklig och varierar över åren är det viktigt att fortsätta med att skydda värdefull

natur. Utifrån de mål som finns, både nationellt och internationellt, och utifrån den statistik som finns om arealer skyddad natur och status för hotade arter, visar på att behov finns. Naturvårdsverkets och Länsstyrelsens arbete med att skydda natur styrs utifrån regleringsbrev från regeringen och sedan flera år tillbaka har arbetet med att skydda skog varit särskilt prioriterat.

LRF önskar en bättre helhetsbild av skyddsarbetet. När det gäller arbete med naturvård och områdesskydd så arbetar Länsstyrelsen utifrån regeringsuppdrag samt utifrån nationella och regionala strategier, riktlinjer och vägledningar som arbetas fram av centrala verk i dialog med ett stort antal aktörer i samhället. Den sammanvägda bilden av behov av skydd av skog i Skåne finns redovisad i den regionala strategin för skydd av skog, och i övrigt i den regionala handlingsplanen för Grön infrastruktur, med tillhörande nulägesanalys (beslut 2020). När det gäller kunskapsunderlag om ekologiska motiv för områdesskydd så arbetar länsstyrelsen tex utifrån följande underlag:

- Strategi för formellt skydd av skog i Skåne län 2019.
- Tillstånd och trender för arter och deras livsmiljöer– rödlistade arter i Sverige 2020 | SLU Artdatabanken
- Regional handlingsplan för grön infrastruktur | Länsstyrelsen Skåne (lansstyrelsen.se)
- Grön infrastruktur - nulägesrapport 2020 | Länsstyrelsen Skåne (lansstyrelsen.se)
- Sveriges redovisning till EU vad gäller bevarandestatus av naturtyper och natura 2000-arter inom Natura 2000-områdena.
- Här finns höga naturvärden i Skåne – Artpool- och traktanalys med hjälp av rödlistade arter”.
- Årsrapporter | Svensk Fågeltaxering (lu.se)
- Årsrapporter | Svensk Dagfjärilsövervakning (lu.se)
- Naturvärdesöversikt för Skåne 2022 – regionalt värdefulla områden för biologisk mångfald
- Kommunala översikts- och naturvårdsplanerext ...



Fastigheter och nyttjanderätter som berör naturreservatet Torups ängar

Nedan redovisas de fastigheter och rättigheter som berör naturreservatet.

Fastigheter som berörs av naturreservatet

Vitaby 5:1 (del av)

Torup 1:1 (del av)

Vitaby 6:5

Vitaby 12:3

Vitaby 9:1

Rättigheter inom naturreservatet

Serv 1 1291-1596.2: servitut om avlopp till förmån för Kultureka AB, belastar Torup 1:1.

Dikningsföretag

Vitaby-Grevlunda I och II 1937



HUR MAN ÖVERKLAGAR LÄNSSTYRELSENS BESLUT

Om du vill överklaga Länsstyrelsens beslut ska du skriva till Regeringen, Klimat- och näringslivsdepartementet. Överklagandet ska dock skickas till skane@lansstyrelsen.se eller Länsstyrelsen Skåne, Miljöavdelningen, 205 15 MALMÖ.

Tid för överklagande

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen senast den 18 april 2024. Om den som vill överklaga beslutet företräder det allmänna ska överklagandet dock ha kommit in tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Innehåll

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagandeskrivelsen ska ni ange:

- vilket beslut ni överklagar, beslutets datum och ärendenummer (diarienummer),
- på vilket sätt ni vill att beslutet ska ändras,
- er adress, telefonnummer och eventuell e-postadress,
- eventuella handlingar eller annat som stödjer er mening.

Ytterligare upplysningar

Behöver ni veta mer om hur ni ska göra kan ni ringa till Länsstyrelsen, telefon 010-224 10 00 (växel).

Dnr 511-7365-2023
1291-219

Sändlista

Markägare, sakägare, myndigheter

Högestad och Christinehof Fideikommiss AB,
Per och Annelie Assarsson
Simrishamns kommun
Skogsstyrelsen
Riksantikvarieämbetet
SGU
Trafikverket
E.ON.
Telia Sonera Skanova

Föreningar, närboende mfl

Biosfärområde för Österlen
Entomologiska sällskapet i Lund
Friluftsförbundet
Försvarsmakten
LRF Skåne
Lunds Botaniska Förening
Naturskyddsföreningen Skåne
Puggehaten
Skånes Ornitologiska Förening
Skånes Orienteringsförbund
Stiftelsen Kiviks Museum & Arkiv
Våtmarkssamordnare Simrishamns kommun
Lars Edman
Samverkan för Hanöbukten
Christoffer Bonthron
Kultureka AB
Alf Persson
Bent och Ulla-Britt Sagnert

Internt

Miljöavdelningen: Jeanette Persson
Rättsenheten: Johan Åsberg
Kulturmiljöenheten: Eva Persson
Naturprövningsenheten: Josefin Andersson
Naturvårdsenheten: Joakim Roswall, Alexander Nordström, Malin Andersson
Vattenenheten: Maria Nitare
Vattenstrategiska enheten: Marie Eriksson



Länsstyrelsen
Skåne

BILAGA 7

2(2)

2024-02-14

Dnr 511-7365-2023
1291-219

Fiske- och restaureringsenheten: Kim Berndt
Naturskyddsenheten
Art- och naturenheten