



Enligt sändlista

Upphävande av och beslut om föreskrift inom fastigheten Lövgård 5:1 i naturreservatet Ridö-Sundbyholmsarkipelagen, Eskilstuna kommun

BESLUT

Med stöd av 7 kap. 5 och 7 §§ miljöbalken (MB) upphäver Länsstyrelsen för del av fastigheten Lövgård 5:1 i Eskilstuna kommun den 20 maj 2008 beslutad föreskrift nr A 2 och beslutar att följande reservatsföreskrift ska gälla för denna del av fastigheten:

A Föreskrifter enligt 7 kap. 5 § miljöbalken om inskränkningar i rätten att använda mark- och vattenområden

Utöver vad som i övrigt gäller enligt föreskrifter och förbud i andra lagar och författningar är det förbjudet att:

1 ----

2 utan Länsstyrelsens tillstånd avverka träd eller buskar inom den del av fastigheten Lövgård 5:1 som omfattas av reservatsbeslutet,

3 ----

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

Länsstyrelsen i Södermanlands län beslutade tillsammans med Länsstyrelsen i Västmanlands län den 20 maj 2008 om revidering av naturreservatet Ridö-Sundbyholmsarkipelagen i Västerås, Eskilstuna och Strängnäs kommuner, vilket reservat länsstyrelserna fattat beslut om den 19 december 1984. Sistnämnda beslut skulle upphöra att gälla i och med beslutet den 20 maj 2008.

BESLUT

2(5)

Datum

Dnr

2012-11-23

511-5280-2011

Det reviderade naturreservatsbeslutet innehåller bl.a. följande föreskrift om inskränkning i rätten att använda mark- och vattenområden.

Utöver vad som annars gäller är det förbjudet att:

1 ----

2 slutavverka, gallra, röja, ta bort eller upparbeta dött träd eller vindfälle i den skogsmark och trädklädd betesmark som anges i bilaga 2,

3 -----.

Av beslutet framgår att Håkan Aniansson, ägare till Alholmen och Benklädet, inte ville att dessa öar skulle ingå i reservatet med hänvisning till att han inte fått någon ersättning för intrånget. Länsstyrelsen i Södermanlands län har i beslutet uttalat att man avser att hantera frågan i ett separat ärende.

Den 17 mars 2010 uppdrog Länsstyrelsen åt N.A. Stefansson att förhandla med Håkan Aniansson om köp av dennes del av fastigheten Lövgård 5:1 som ligger inom naturreservatet. Naturvårdsverket har enligt uppgift godkänt området för värdering och förhandling.

Forum Fastighetsekonomi AB har den 4 juni 2010 bedömt marknadsvärdet för huvudön Alholmen samt småöarna Benklädet, Hargen och Stavskäret (totalt ca 207 hektar) till 950 000 kronor.

Någon överenskommelse mellan Länsstyrelsen och Håkan Aniansson har ännu inte träffats. Främsta skälet härför synes vara att Håkan Aniansson inte vill sälja området och att Naturvårdsverket inte är berett att enbart betala ersättning för inskränkningarna i rätten att använda marken.

REMISS

Den 13 april 2012 skickade Länsstyrelsen förslaget till beslut, *Upphävande av och beslut om föreskrift inom fastigheten Lövgård 5:1 i naturreservatet Ridö-Sundbyholmsarkipelagen, Eskilstuna kommun*, på remiss till Håkan Aniansson, Länsstyrelsen i Västmanland, Naturvårdsverket, Skogsstyrelsen och Eskilstuna kommun. Följande svar inkom till Länsstyrelsen:

Naturvårdsverket avstyrker Länsstyrelsens förslag till beslut. Naturvårdsverket anser att det förhållandet att Länsstyrelsen inte sökt träffa uppgörelse inte utgör synnerliga skäl för ett delvis upphävande av gällande beslut som Länsstyrelsen föreslår.

Länsstyrelsen i Västmanland ställer sig bakom remitterat förslag men finner det märkligt att Naturvårdsverket inte har velat betala intrångsersättning till Aniansson, när man bekostat värdering och förhandling. Länsstyrelsen i Västmanland anser även att den föreslagna ändringen knappast kommer att motverka syftet med reservatet. Eftersom öarna omfattas av ett Natura 2000-område (Ridö-Sundbyholmsarkipelagen södra), kan tillstånd till avverkning

inte heller lämnas om åtgärden kan skada de livsmiljöer i området som avses att skyddas, eller på ett betydandesätt kan försvåra bevarandet i området av de arter som avses att skyddas (7 kap. 28 b § miljöbalken).

Håkan Aniansson godkänner förslaget till upphävande och beslut inom naturreservatet Ridö-Sundbyholmsarkipelagen.

SKÄL FÖR BESLUT

Regeringsformens 2 kap. 15 § har följande lydelse:

Vars och ens egendom är tryggad genom att ingen kan tvingas avstå sin egendom till det allmänna eller till någon enskild genom expropriation eller något annat sådant förfogande eller tåla att det allmänna inskränker användningen av mark eller byggnad utom när det krävs för att tillgodose angelägna allmänna intressen.

Den som genom expropriation eller något annat sådant förfogande tvingas avstå sin egendom ska vara tillförsäkrad full ersättning för förlusten. Ersättning ska också vara tillförsäkrad den för vilken det allmänna inskränker användningen av mark eller byggnad på sådant sätt att pågående markanvändning inom berörd del av fastigheten avsevärt försvåras eller att skada uppkommer som är betydande i förhållande till värdet på denna del av fastigheten. Ersättningen ska bestämmas enligt grunder som anges i lag.

Vid inskränkningar i användningen av mark eller byggnad som sker av hälsoskydds-, miljöskydds- eller säkerhetsskäl gäller dock vad som följer av lag i fråga om rätt till ersättning.

Alla ska ha tillgång till naturen enligt allemansrätten oberoende av vad som föreskrivits ovan. Lag (2010:1408).

Miljöbalken 31 kap. och 7 kap:

Fastighetsägaren har enligt 31 kap. 4 § miljöbalken (MB) rätt till ersättning på grund av beslut som innebär att mark tas i anspråk eller att pågående markanvändning inom berörd del av en fastighet avsevärt försvåras, om beslutet bl.a. gäller föreskrifter enligt 7 kap. 5 eller 6 § om åtgärder och inskränkningar som rör naturreservat.

Innan en myndighet fattar ett beslut som kan leda till ersättning enligt 4 §, får myndigheten enligt 31 kap. 12 § MB förelägga den som vill göra anspråk på betalning eller inlösen att inom viss tid, minst två månader, anmäla sitt anspråk och ange sina yrkanden vid påföljd att rätten till talan annars förloras.

Av 31 kap. 13 § framgår följande. Har inte överenskommelse träffats om ersättning enligt 4 eller 11 § eller om inlösen enligt 8 § och har inte rätten till talan gått förlorad enligt 12 §, skall den som vill göra anspråk på ersättning eller kräva inlösen väcka talan hos mark-

BESLUT

4(5)

Datum

Dnr

2012-11-23

511-5280-2011

och miljödomstolen mot den som är skyldig att betala ersättning eller att lösa in fastigheten. Sådan talan skall väckas inom ett år från det att beslutet på vilket anspråket grundas har vunnit laga kraft vid påföljd att rätten till ersättning eller inlösen annars går förlorad.

Enligt 7 kap. 7 § MB får länsstyrelsen helt eller delvis upphäva beslut som den har meddelat enligt 4 - 6 §§, om det finns synnerliga skäl.

Länsstyrelsen gör följande bedömning:

Innan beslut fattades om revidering av naturreservatet borde Länsstyrelsen ha förelagt Håkan Aniansson att anmäla sitt anspråk på ersättning och ange sina yrkanden. Istället sköt Länsstyrelsen upp ersättningsfrågan. Detta förfaringssätt kan ha medfört att Håkan Aniansson avstod från att överklaga reservatsbeslutet i förvisningen om att han skulle få ersättning för intrånget. Reservatsbeslutet vann därmed laga kraft.

Först den 17 mars 2010 initierade Länsstyrelsen ett ärende för att lösa ersättningsfrågan. Vid denna tidpunkt hade fristen att enligt 31 kap. 13 § MB väcka talan mot staten löpt ut. Länsstyrelsens hantering av ersättningsfrågan har påtagligt försvårat Håkan Anianssons möjligheter att tillvarata sina intressen och förfarandet strider därmed mot den ovan citerade bestämmelsen i regeringsformen. Med hänsyn härtill finner Länsstyrelsen att synnerliga skäl föreligger att med stöd av 7 kap. 7 § MB upphäva den nya reservatsföreskriften och besluta om återinförande av de tidigare gällande föreskrifterna för del av fastigheten Lövgård 5:1.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill klaga över detta beslut ska skriva till regeringen, men skicka eller lämna skrivelsen till Länsstyrelsen, postadress: Länsstyrelsen i Södermanlands län, 611 86 NYKÖPING.

Skrivelsen ska ha inkommit inom tre veckor från den dag klaganden fick del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas. I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs. Skriv namn, adress, telefonnummer och ärendets nummer.

Om ytterligare upplysningar önskas, kontakta Länsstyrelsen. Länsstyrelsen kommer att sända det överklagade beslutet vidare till Miljödepartementet för prövning, såvida Länsstyrelsen inte själv ändrar beslutet.

BESLUT

5(5)

Datum

Dnr

2012-11-23

511-5280-2011

Beslutande i detta ärende har varit länsråd Kurt Ekelund. I den slutliga handläggningen har enhetschef Göran Olsson, länsjurist Eva Doyle, funktionschef Trine Haugset, tillförordnad funktionschef Bo Westman, samt naturvårdshandläggaren Elin Hultman deltagit, den sistnämnda som föredragande.

Kurt Ekelund
Länsråd

Elin Hultman
Naturvårdshandläggare