



Kontaktperson
Miljöavdelningen
Naturskyddsenheten
Gunilla Davidsson Lundh
010 - 224 10 10 (vxl)
skane@lansstyrelsen.se

Enligt sändlista

Beslut om ändrade föreskrifter och ändrad geografisk utbredning av naturreservatet Fyledalen i Tomelilla, Ystad och Sjöbo kommuner

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 7 kap. 4 § miljöbalken (1998:808) om att utvidga naturreservatet Fyledalen med del av fastigheterna Röddingeberg 3:19, Röddinge 7:12 i Sjöbo kommun samt ett litet område på del av fastigheten Benestad 2:1 i Tomelilla kommun till att även omfatta det område som utmärkts med grönstreckat raster på bifogad kartbilaga 1.

För den tillkommande delen ska beslut om bildande naturreservatet Fyledalen i Tomelilla, Ystad och Sjöbo kommuner meddelat den 9 april 2015 med dnr 511-25710-2013, 1286-208, gälla med samma syfte, skäl och föreskrifter enligt 7 kap 5, 6 och 30 §§.

Länsstyrelsen beslutar att ändra forskriften B4 till följande lydelse för hela naturreservatet:

- B4. biotopvårdande åtgärder i Fyleån i syfte att gynna tjockskalig målarmussla och dess värdfiskar och för att gynna åns hydrologiska och morfologiska tillstånd. Detta kan innebära tillförsel av bottensubstrat och/eller död ved, plantering av klibbal, avverkning och borttagning av träd, uppsättande och justering av dämmen enligt vattendom M1344-12, utplantering av tjockskalig målarmussla och dess värdfisk,



Länsstyrelsen beslutar att införa föreskriften B8 för hela naturreservatet:

- B8. åtgärder som genomförs av förvaltaren som skötsel i syfte att motverka skador som orsakas av vilt eller främmande och/eller invasiva arter.

Länsstyrelsen beslutar att införa nya undantag från föreskrifterna som ska gälla för hela naturreservatet enligt följande:

- A1 gäller ej i samband med röjning av siktgator för jakt efter skriftlig överenskommelse med Länsstyrelsens förvaltare.
- A10 gäller inte inom området som markerats på kartbilaga 2 under förutsättning att det enbart sker på två ställen efter överenskommelse med Länsstyrelsens förvaltare och att det endast sker med spannmål och/eller frukt.
- C5 gäller ej ridning för djurhållaren eller representant för denna i samband med djurhållning.

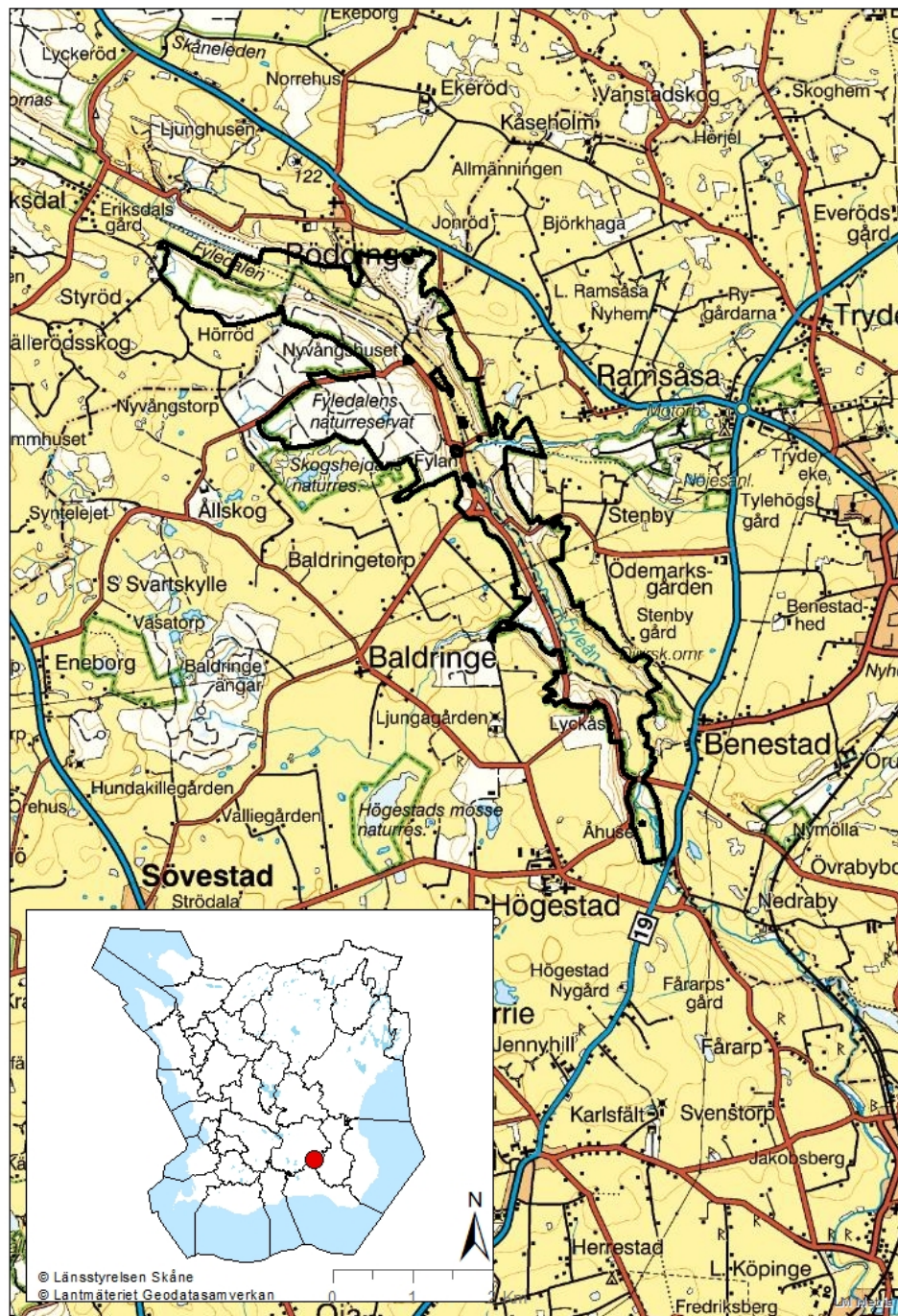
Länsstyrelsen beslutar vidare att kartbilaga 2, tillhörande beslutet från den 9 april 2015, ändras på det sätt som framgår av kartbilaga 2 tillhörande detta beslut.

Ändringen innebär att delar av området som tidigare var markerat som ekonomiskt skogsbruk omförs till naturskog och medför att föreskrifterna gällande ekonomiskt skogsbruk och naturskog får en annan omfattning. Kartbilaga 2 i detta beslut ersätter kartbilaga 2 i beslut från 9 april 2015.

Länsstyrelsen beslutar även med stöd av 7 kap. 7 § miljöbalken (1998:808) att 2,45 ha av naturreservatet Fyledalen, som är markerat på bifogad kartbilaga 1, upphävs för att istället ingå i naturreservatet Benestads backar när beslut om utökning av detta vinner laga kraft.

Beslutet riktar sig till var och en, fastighetsägare och innehavare av särskild rätt, vars rättigheter att använda mark- och vattenområden berörs inom reservatsområdet. Naturreservatets gränser ska märkas ut i fält enligt Naturvårdsverkets anvisningar.

Med stöd av 3§ Förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. fastställer länsstyrelsen bifogad skötselplan, Bilaga 3, vilken gäller för naturreservatet i sin helhet



Naturreseptatet Fyledalen i Sjöbo, Tomelilla och Ystads kommuner.
Svartstreckad linje anger reservatsgränsen.



Uppgifter om naturreservatet

Namn	Naturreservatet Fyledalen
Kommuner	Tomelilla, Ystad och Sjöbo
Natura 2000 ID	SCI SE0420250, SE0430139
DOS-ID	1116962
Gränser	Området avgränsas på bilagd karta av en svart streckad linje (bilaga 1)
Fastigheter	Se bilaga 5
Läge	Ca 4 km SV om Tomelilla, 1km SO om Högestad i söder till strax S om Rödlinge i norr
Kartblad	Topografiska kartor: 02DSV, 02DSO Ekonomiska kartor: 2D2e, 2D1f, 2D2f
Koordinat centralpunkt	x: 428078 y: 6157127 (SWEREF99 TM)
Naturgeografisk region	Skånes sediment- och horstområde
Typindelning enligt vatten- direktivet:	Vattendrag, Grundvatten
Vattenförekomst (HID):	MS_CD: WA67620896, VISS EU_CD: NW616280-137397 Fyleån är övrigt vatten - restaurerad sträcka MS_CD: WA68909120, VISS EU_CD: SE616179-138195 NYBROÅN: Örupsån-källa– vattenförekomst-del av Nybroån samt nedre delen av Trydeån
Inskrivna nyttjanderätter	se bilaga 5
Gemensamhetsanläggningar	se bilaga 5
Areal	ca 946 ha
Förvaltare	Länsstyrelsen Skåne

Syftet med naturreservatet är att:

- bevara biologisk mångfald
- vårda och bevara värdefulla naturmiljöer
- tillgodose område för friluftslivet
- skydda, återställa eller nyskapa värdefulla naturmiljöer eller livsmiljöer för skyddsvärda arter

Precisering av syftet:

- bevara och utveckla befintliga och potentiella naturvärden i ett större sammanhängande landskapsavsnitt av nationell betydelse för naturvärden samt bibehålla områdets kulturvärden och nuvarande betydelse för friluftslivet,
- upprätthålla och utveckla gynnsamt bevarandetillstånd för i området förekommande arter och livsmiljöer enligt EU's art- och habitatdirektiv,



- långsiktigt bevara och utveckla de biotoper i området som utgör en livsmiljö för fridlysta och nationellt rödlistade växt- och djurarter samt arter och biotoper som omfattas av nationellt åtgärdsprogram,
- långsiktigt bevara och utveckla områdets ädellövs- och sumplövskogar till naturskogar,
- bevara och utveckla betesmarker så att de utgörs av en variation av öppna, träd- och buskrika områden, brynmiljöer och betespåverkade skogspartier,
- bevara och utveckla områdets hydrologi och Fyleåns, Trydeåns och Mölleåns naturliga vattenföring och biologisk mångfald samt vidmakthålla en god vattenkvalitet,
- bevara områdets geomorfologiska särdrag,
- tillgodose allmänhetens möjlighet till rörligt friluftsliv som kan ge rika natur- och kulturupplevelser och erbjuda en tilltalande landskapsbild, samt på ett lämpligt sätt informera besökarna om områdets naturmiljöer, geologi och kulturhistoria.

Syftet uppnås genom att:

- lövskog lämnas i en stor del av området fritt från ekonomiskt skogsbruk för att på sikt skapa naturskogar med en naturlig intern dynamik,
- luckhuggning, ringbarkning och tillskapande av högstubbar i syfte att skapa mer död ved och mer variation i åldersstrukturen,
- ingen levande eller död lövved tas bort från skogsmarken i området (med undantag av de områden där ekonomiskt skogsbruk fortfarande är tillåtet),
- betesmarkerna hävdas med naturvårdsinriktad beteshävd,
- nödvändiga åtgärder vidtas för att bevara och stärka livsmiljöer för fridlysta eller rödlistade arter samt särskilt skyddsvärda arter som är knutna till livsmiljöer som ingår i art- och habitatdirektivet. Exempel på åtgärder är naturvårdsbränning, skapande av sandblottor,
- utföra insatser för att återskapa ett naturligt vattenflöde för Fyleån och skapa förutsättningar för en hög biologisk mångfald i vattendragen, t ex genom att tillföra död ved i vattendraget,
- restaurera ohävdade områden där rikkärr finns,
- ordna angoringspunkter, information och anläggningar för att kanalisera besökare så att naturvärdena inte skadas och upplevelsen av området bibehålls,



Reservatsföreskrifter

A. Föreskrifter med stöd av 7 kap 5 § miljöbalken om inskränkningar i markägares och annan sakägares rätt att förfoga över fastighet inom naturreservatet.

Utöver föreskrifter och förbud i andra lagar och författningar är det förbjudet att:

1. avverka träd eller buskar eller bortföra död ved,
2. vidta åtgärd såsom att plöja, spränga, gräva, schakta, dika, tippa, dumpa, anordna upplag, utfylla med rensmassor eller annat material, markbearbeta eller på annat sätt förstöra eller skada fast naturföremål, ytbildning eller småvatten,
3. uppföra ny byggnad eller annan anläggning såsom t.ex. mast och vindkraftverk,
4. anordna vägar och stigar,
5. dra fram luft- eller markledning,
6. utföra dikning eller dränering,
7. uppföra hägnader,
8. använda biologiska eller kemiska bekämpningsmedel, tillföra växtnäringssämnen, kalk eller andra gödsel- eller jordförbättringsmedel,
9. låta betesdjur som är under behandling med långtidsverkande avmaskningsmedel beta, eller att avmaska betesdjur, eller släppa avmaskade betesdjur tidigare än 14 dagar efter avmaskning,
10. utfodra vilt inom de områden som är markerade som naturskog på bilaga 2,
11. omföra jordbruksmark eller förut icke skogbärande mark till skogsmark,
12. så eller plantera träd, buskar eller andra växter,
13. sätta ut fisk eller kräftor i vattensamlingar eller vattendrag,
14. utföra åtgärder som kan påverka områdets hydrologi och vattenkvalitet negativt.

B. Föreskrifter med stöd av 7 kap 6 § miljöbalken om markägares och annan sakägares skyldighet att tåla visst intrång.

För att tillgodose syftet med naturreservatet förpliktas markägare och innehavare av särskild rätt till fastighet att tåla att följande anordningar och åtgärder vidtas inom naturreservatet:

1. utmärkning av och upplysning om reservatet,
2. avverkning, luckhuggning, ringbarkning eller röjning i skog i syfte att skapa naturskog i enlighet med kartbilaga 2,



3. skötsel av betesmark innefattande betesdrift, slåtter, naturvårdsbränning, uppsättande och underhåll av stängsel och vattningsanordningar för betesdjur, åtgärder för att utveckla träd- och buskskiktet såsom plantering, sådd, röjning, avverkning, enligt kartbilaga 2,
4. biotopvårdande åtgärder i Fyleån i syfte att gynna tjockskalig målarmussla och dess värdfiskar och för att gynna åns hydrologiska och morfologiska tillstånd. Detta kan innebära tillförsel av bottensubstrat och/eller död ved, plantering av klibbal, avverkning och borttagning av träd, uppsättande och justering av dämmen enligt vattendom M1344-12, utplantering av tjockskalig målarmussla och dess värdfisk,
5. utförande av åtgärder för att gynna sandödlor och andra sandmarksgynnade arter genom skapande av sandblottor, naturvårdsbränning, röjning och slåtter i enlighet med kartbilaga 2,
6. utförande och underhåll av anläggningar och anordningar för allmänhetens tillgänglighet såsom parkering, toalett, stättor och spänger,
7. uppföljning av områdets bevarandemål, skötsel och miljöövervakning,
8. åtgärder som genomförs av förvaltaren som skötsel i syfte att motverka skador som orsakas av vilt eller främmande och/eller invasiva¹ arter.

C. Ordningsföreskrifter med stöd av 7 kap 30 § miljöbalken om rätten att färdas och vistas samt ordningen i övrigt inom naturreservatet.

Utöver föreskrifter och förbud i andra lagar och författningar är det förbjudet att:

1. ställa upp eller parkera husvagn, husbil, buss eller motsvarande annat än mellan kl 06-24 på särskilt anvisade platser,
2. bortföra död ved, bryta kvistar, fälla eller på annat sätt skada träd och buskar,
3. gräva upp växter eller för kommersiellt bruk plocka växter,
4. uppföra någon form av anläggning eller ställa upp för naturreservatet främmande föremål,
5. rida och cykla annat än på befintliga vägar,
6. starta eller landa med luftfartyg, eller flyga fjärrmanövrerat obemannat luftfartyg (inklusive modellflygplan),
7. medföra hund annat än hållen i fysiskt koppel,

¹ Med invasiva arter avses arter som kan tränga undan i trakten naturligt förekommande arter eller bestånd, förändra hela ekosystem, vara bärare av nya sjukdomar som angriper andra arter. Med främmande arter avses arter som inte har sin naturliga hemvist i trakten.



Vidare är det förbjudet att utan länsstyrelsens skriftliga tillstånd:

8. Sätta upp tavla, plakat, skylt, inskrift, affisch, snitsel eller därmed jämförlig anordning,
9. placera geocaching,
10. bedriva vetenskapliga eller andra undersökningar som kan skada eller störa naturmiljön,
11. fånga insekter, spindlar, snäckor, musslor eller andra ryggradslösa djur annat än genom håvning, handplockning eller annan selektiv metod² med efterföljande återutsättning inom naturreservatet. Kravet på återutsättning gäller inte enstaka beläggsexemplar av varje art under förutsättning att fynden registreras i Artportalen och att insamlandet inte bryter mot fridlysningsbestämmelserna,
12. samla in mossor, lavar eller vedlevande svampar med undantag av enstaka beläggsexemplar.

Undantag från föreskrifter

Föreskrifterna under A och C utgör ej hinder för;

- förvaltaren av naturreservatet, eller den som förvaltaren uppdrar åt, att vidta åtgärder, eller för förvaltarens tillsyn av området enligt vad som framgår av föreskrifterna under B ovan,
- driftåtgärder av vid tidpunkten för detta beslut befintliga vägar för motorfordon, vägkanter, vägdiken, enskilda brukningsvägar eller för dressinspåret. Exempel på driftåtgärder som åsyftas ovan är: lagning av mindre beläggningsskador och potthål, rensning av vägtrummor, röjning och slätter av vägkanter och banvall eller lagning av dressinspår. Vid utförande av större åtgärder som inte är driftåtgärder ska samråd ske med Länsstyrelsen inför arbetet. Vid akuta åtgärder kan samråd ske sedan arbetet inletts,
- underhållsrensning av lagakraftvunna dikningsföretag eller lagliga diken och recipient för avloppsvatten från reningsverket i Röddinge, drift och underhåll av vid tidpunkten för detta beslut befintliga ledningar och anläggningar såsom t ex vatten-, avlopps-, energi-, tele- och elledningar samt Tomelilla kommuns grundvattentäkt (vattendom A66/1960, DVA 21/1985 och DVA 44/1981) och Sjöbo kommuns grundvattentäkt på Röddingeberg 3:19. Inför utförande av arbete ska samråd ske med

² Med selektiv metod menas handplockning, håvning, sällning eller annan teknik där de djur som inte ska studeras närmare direkt återutsätts och ingreppen i deras livsmiljö blir försumbara eller kan återställas omedelbart. Fällor är inte att betrakta som selektiva, oavsett utformning.



länsstyrelsen. Vid akuta underhållsåtgärder kan samråd ske sedan arbetet inletts,

- ersättning av befintlig luftledning för el med markförlagd kabel på samma plats eller längs vägar i reservatet. Inför utförande av arbete ska skriftligt samråd ske med länsstyrelsen.
- anläggande av enskild avloppsanläggning efter tillstånd från berörd myndighet. Inför utförande av arbete ska skriftligt samråd ske med länsstyrelsen.
- utveckling av friluftslivet såsom markering av leder, uppsättning av skyltar, anordnande av rastplatser eller andra liknande anordningar, för främjandet av naturreservatets syfte efter skriftligt godkännande av förvaltaren,

Från reservatsföreskrifterna gäller även följande undantag;

A1 gäller ej för avverkning eller bortförande av död ved på mark med markering *ekonomiskt skogsbruk* på bilaga 2.

A1 gäller ej i samband med röjning av siktgator för jakt efter skriftlig överenskommelse med Länsstyrelsens förvaltare.

A2 beträffande gräva, schakta, markbearbeta eller anordna upplag: gäller ej på mark med markering *ekonomiskt skogsbruk* på bilaga 2 i samband med skötsel av skogen eller vid underhåll av befintliga drivningsvägar för skogsbrukets behov.

A2 beträffande plöja, markbearbeta, anordna upplag: gäller ej på mark med markering *jordbruksmark* på bilaga 2.

A2 och A12 gäller ej för markberedning i samband med insådd av inhemsk fröblandning vid markskador i betesmark.

A2 beträffande upplag: gäller ej för upplag av massor (sten och grus) där föroreningsrisken är mindre än ringa inom täktområde som markerats på bilaga 2.

A3 gäller ej för mobila jakttorn.

A4 gäller ej vid anordnande av nya drivningsvägar på mark med markering *ekonomiskt skogsbruk* på bilaga 2,

A6 gäller ej vid dränering av mark med markering *jordbruksmark* på bilaga 2,

A7 gäller ej vid uppförande av skyddsstängsling vid föryngring av skog inom områden med markering *ekonomiskt skogsbruk* på bilaga 2,

A7 gäller ej för erforderliga stängsel för betesdrift, som skydd mot viltskador, eller som avgränsning av bebyggd tomtplats,

A8 gäller ej på mark som är markerat som *ekonomiskt skogsbruk* eller *jordbruksmark* på bilaga 2. Undantaget gäller även för vedaska eftersom detta räknas som växtnäring.

A9 gäller ej vid behandling av parasitangrepp som konstaterats under pågående betessäsong om korttidsverkande preparat används.



A10 Gäller inte inom området som markerats på kartbilaga 2 under förutsättning att det enbart sker på två ställen efter överenskommelse med Länsstyrelsens förvaltare och att det endast sker med spannmål och/eller frukt.

A12 gäller ej plantering av träd för skogsproduktion på mark som är markerat som *ekonomiskt skogsbruk* på bilaga 2.

A13 gäller ej för utsättning av tjockskalig målarmussla och för återutsättning av dess värdfisk som först infångats i området för att sedan infekteras med tjockskalig målarmussla.

C3 gäller ej för markägaren vid insamlande av bok- och ekollon för eget bruk i samband med föryngring av skog.

C4, C7 och C9 gäller ej för markägare eller innehavare av jakträtt i samband med viltförvaltning eller jakt.

C5 gäller ej för dressincykling.

C5 gäller ej ridning för djurhållaren eller representant för denna i samband med djurhållning.

C7 gäller ej markägare eller innehavare av särskild rätt till fastighet i samband med kreatursvallning.

C8 gäller ej för skyltning om grundvattentäkter för dricksvatten.

C9 gäller ej vid skyltning av vägar.

Föreskrifterna utgör ej hinder för att, efter skriftligt tillstånd eller dispens från länsstyrelsen, genomföra inventering, insamling, flyttning, återintroduktion eller utplantering av naturligt förekommande arter samt anläggning, fördjupning eller underhåll av småvatten, bekämpning av främmande och invasiva arter.

Länsstyrelsen får enligt 7 kap 7 § miljöbalken, om det finns särskilda skäl, lämna dispens från meddelade reservatsföreskrifter.

Naturreservatet ska skydda, bevara och utveckla den biologiska mångfalden i området och nya kunskaper om hotade och hänsynskrävande arter, samt värdefulla naturtyper i reservatet ska beaktas och införlivas i den löpande skötseln av reservatet.

Inom området ska nödvändiga åtgärder vidtas för att uppnå syftet med naturreservatet. Syftet ska även uppnås genom att utvärdera och anpassa skötseln i överensstämmelse med ny kunskap om biologiska värden.



Upplysningar

Länsstyrelsen vill upplysa om att föreskrifter, med stöd av 7 kap 30 § miljöbalken, gäller även om beslutet överklagas. Dessutom gäller andra lagar, förordningar och föreskrifter än reservatsföreskrifterna för området, exempelvis:

- Stenby djurskyddsområde med beträdnadsförbud under perioden 1/2-15/8.
- Skogsvårdslagen och att skogsbruket i områden som markerats som skog med ekonomiskt skogsbruk på karta i bilaga 2, sker i enlighet med skogsvårdslagen och faller under Skogsstyrelsens myndighetsansvar.
- 7 kap 28a-b §§ miljöbalken med krav på tillstånd för att bedriva verksamhet eller vidta åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka naturmiljön i ett Natura 2000-område.
- 7 kap miljöbalken med bestämmelser om områden som omfattas av strandskydd (16 §) eller biotopskydd (11§).
- 7 kap miljöbalken 21 § om Vattenskyddsområde samt 22 § om skyddsföreskrifter för ett vattenskyddsområde.
- 11 kap 9a § miljöbalken med krav på anmälan till Länsstyrelsen vid åtgärder i vatten. Detta kan t.ex. vara grävning, fyllning eller dämning eller utförande av anläggningar i ett vattenområde som t.ex. bryggor och trummor,
- 11 kap 15§ miljöbalken med krav på att anmäla rensning av vattenanläggningar om fisket kan skadas (gäller även för musslor).
- Fridlysningsbestämmelser. Alla vilda fåglar och däggdjur samt deras ägg, ungar och bon är fredade enligt jaktlagen (1987:259). Vissa svamp-, växt- och djurarter är fridlysta enligt 8 kap miljöbalken och artskyddsförordningen och tjockskalig målarmussla är även fridlyst enligt fiskelagstiftningen.
- 2 kap kulturmiljölagen (1988:950) med bestämmelser om skydd för fornlämningar
- terrängkörningslagen (1975:1313) och terrängkörningsförordningen (1978:594) med vissa förbud mot körning i terräng.
- 15 kap 31 § miljöbalken om förbud mot nedskräpning.
- Lokala, kommunala ordningsföreskrifter.

El- och teleledning

Befintliga el- och teleanläggningar får kontrolleras och efter kontakt med förvaltaren underhållas fortlöpande. Underhållsåtgärder kan exempelvis vara att vid behov fälla farliga kantträd, röja vegetation i ledningsgator, vidta nödvändig kvistning samt annat underhåll, exempelvis i form av att byta stolpar eller reparera linor. Underhållsarbete kan även innebära behov av att köra maskiner till och från ledningen samt i ledningsgatan. Elnätägaren ska kontaktas om en förändring av marknivå under eller bredvid kraftledningarna skulle ske eller om anläggningar såsom vägar, parkering, byggnader, staket etc. ska anläggas. Om träd avverkas invid



eller under elkraftledningar gäller särskilda bestämmelser. Innan arbete i ledningsområdet påbörjas ska ledningsbevakning beställas. Inför markarbeten ska Skanovas kabelanvisning kontaktas via www.ledningskollen.se

Allemansrätten

Allemansrätten har stor betydelse för våra möjligheter att vistas i naturen, den ger oss alla möjligheten att tillfälligt och hänsynsfullt vara i naturen. Även organisationer och turistföretag kan dra nytta av allemansrätten i sin verksamhet även om allemansrätten i grunden gäller för enskilda individer. Samtidigt medför allemansrätten också skyldigheter att inte förstöra något eller störa markägaren eller andra som är ute i naturen. För större grupper kan det vara lämpligt att ha en dialog med markägaren innan. Inom naturreservat kan delar av allemansrätten vara begränsad genom reservatsföreskrifter.

Vid aktiviteter som inte förbjuds av reservatsföreskrifterna och som kan medföra en väsentlig skada på naturmiljön, såsom markslitage eller påverkan på djurlivet vid t ex större tävlingar, friluftsanslag mm. ska anmälan om samråd enligt 12 kap 6 § Miljöbalken ske med Länsstyrelsen.

Beskrivning av den utökade delen av området

Den geografiska utvidgningen av naturreservatet består av fuktiga till friska betesmarker i dalbotten, Fyleån samt ytterligare skogsområde på den västra sluttningen vid Liorna. Skogen utgörs av bokskog av varierad ålder, alkärr, triviallövsog och granhygge samt ett mindre område med äldre bokskog norr om betesmarken som hyser den mycket ovanliga orkidén vit skogslilja. Skogsområdet som benämns som Liorna utgör ett särskilt viktigt område för barbastelle.

Betesmarken i dalbotten utgörs bl a av ett stort rikkärrsområde, Vällerskärr, som är ett botaniskt värdefullt rikkärr med bl a trubbtåg, slankstarr, darrgräs, majnycklar, kärrjohannesört, vildlin, tätört, majviva, ängsvädd, kärrsalting och småvänderot. Kärrret hyser även en rik förekomst av brunmossor såsom kalklungmossa, späd skorpionmossa, kalkkammosa, bandpraktmossa, guldspärrmossa, kärrbryum och fetbålmossa. Sedan 2013 pågår restaureringsåtgärder för att utvidga rikkärrsområdet. I övrigt utgörs betesmarksområdet av kulturbetesmark på de friska markerna och fuktängsvegetation i de fuktiga delarna längs Fyleån.

Skälen för beslutet

Fyledalen hyser mycket höga geologiska och biologiska värden. Områdets mosaik med öppna betade områden, ädellövsog på sluttningarna och den varierande



hydrologin med inslag av kalkrikt grundvatten samt de gynnsamma mark- och klimatförhållandena skapar förutsättningar för en hög biologisk mångfald. För att naturvärdena ska bestå och utvecklas är det viktigt att en stor del av skogen undantas ekonomiskt skogsbruk och att de öppna betade markerna i dalbotten fortsättningsvis hävdas samt att vattendragen och våtmarksmiljöerna håller en hög grad av naturlighet. För att öka mängden död ved, gamla träd samt för att skapa flerskiktade skogar behöver olika naturvårdsåtgärder utföras i kombination med fri utveckling.

Den geografiska utvidgningen innebär att ytterligare skogsområde vid Liorna, som konstaterats vara ett särskilt värdefullt område för barbastell, skyddas genom att produktionsbokskog och granskog omförs till naturskog. Vidare innebär det att ytterligare delar av den ur naturvårdssynpunkt värdefulla dalgången och Fyleån får ett långsiktigt skydd och att ett förhållandevis stort rikkärrsområde, Vällerödskärr, skyddas.

Skyddet har även stärkts genom att Naturvårdsverket har kompenserat markägaren ekonomiskt för ytterligare skogsområden inom det sedan tidigare beslutade naturreservatet vilket innebär att utvecklingsmark med ädellövskog omförs från ekonomiskt skogsbruk till skog med enbart naturvårdsskötsel och att områden som tidigare varit granskog omförs till ädellövskog. Detta är av stort värde för att på lång sikt utveckla och trygga den biologiska mångfalden i dalgången.

I samband med utvidgningen av naturreservatet har det framförts önskemål om att kunna utfodra vilt inom skogsområdet Liorna, röja siktgator för att underlätta vid jakt samt att kunna rida på markerna i samband med djurhållningen på betesmarkerna. Enligt reservatsbeslutet från 2015 är det förbjudet att avverka träd eller buskar vilket innebär att det inte varit möjligt att röja siktgator. Med tanke på det höga viltbetestryck som finns i Fyledalen, vilket bl a påverkar föryngring av skog, ser Länsstyrelsen det som positivt att förbättra förutsättningarna vid jakt eftersom det kommer att underlätta möjligheten att uppnå syftet med naturreservatet. Föreskriften har därför kompletterats med ett undantag för röjning av siktgator. Behovet av att kunna rida på markerna i samband med betesdriften bedömer Länsstyrelsen som rimligt och är inget som strider emot syftet med naturreservatet. I samband med förhandling om intrångsersättning på fastigheten Röddinge 7:12 framfördes önskemål om att kunna utfodra vilt på enstaka platser. I överenskommelsen med markägaren framgår det att detta ska vara möjligt att göra på två platser efter överenskommelse med Länsstyrelsen om det sker med spannmål och/eller frukt. Föreskriften om förbud att utfodra vilt har därför kompletterats med ett undantag på del av fastigheten 7:12.



Det har framförts synpunkter på att det kan finnas behov av att avverka träd på viktiga lekplatser i Fyleån i syfte att gynna Natura 2000-arten stensimpa (värdfisk till tjockskalig målarmussla) och öring samt att det kan finnas behov av biotopvårdande åtgärder för att gynna åns hydrologiska och morfologiska tillstånd. Föreskrift B 4 har därför kompletterats så att det framgår att åtgärderna inte bara gäller för tjockskalig målarmussla och har även kompletterats med ytterligare åtgärder som kan vara aktuella.

B-föreskrifterna har även kompletterats med att det ska var möjligt att kunna utföra åtgärder i syfte att motverka skador som orsaka av vilt eller främmande och/eller invasiva arter.

I samband med revideringen av det i sydöst angränsande naturreservatet Benestads backar aktualiserades frågan om att ändra gränserna för de båda naturreservaten för att underlätta framtagandet av skötselplanen för Benestads backar och för att få en tydligare reservatsgräns i terrängen. En stor del av det aktuella området, som idag ingår i naturreservatet Fyledalen, utgörs av mark på sluttningens nedre del vid Benestads backar samt mark i dalbotten direkt nedanför sluttningen och ett mindre område med klibbalskog. Ändringen kommer att medföra att de naturtyper som är karaktäristiska för Benestads backar kommer att hanteras i samma skötselplan vilket kommer att underlätta skötseln av området. Ändringen innebär också att ett litet område på fastigheten Benestad 2:1, inom naturreservatet Benestad backar, istället kommer att ingå i naturreservatet Fyledalen.

Av ovan redovisade skäl och med syfte att långsiktigt bevara biologisk mångfald och att vårda och bevara värdefulla naturmiljöer samt för att skydda och återställa värdefulla naturmiljöer för skyddsvärda arter bör naturreservatet Fyledalen även omfatta del av Röddinge 7:12 och Röddingeberg 3:19.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsens bedömning är att området bör avsättas som naturreservat av ovan redovisade skäl med syfte att långsiktigt bevara biologisk mångfald, att vårda och bevara värdefulla naturmiljöer samt för att skydda och återställa värdefulla naturmiljöer för skyddsvärda arter. Området är prioriterat för områdesskydd enligt den nationella och regionala strategin för skogsskydd. Skyddet är även ett led i att uppnå miljömålen "Levande sjöar och vattendrag", "Levande skogar", "Myllrande våtmarker", "Ett rikt odlingslandskap" samt "Ett rikt växt och djurliv". Skyddet bidrar även till bättre måluppfyllelse av åtgärdsprogrammet för rikkärr och har även betydelse för arbetet med grön infrastruktur i landskapet.



Förordnandet är förenligt med grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenresurser samt med kommunens översiktsplan.

Intresseprövning

Länsstyrelsen har tagit del av inkomna yttranden och finner vid en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen, i enlighet med 7 kap 25 § miljöbalken, att det för att skydda och vårda de värden som beskrivits ovan finns skäl att besluta om att bilda ett naturreservat i området, att besluta om föreskrifter för att skydda området samt att fastställa en skötselplan.

Konsekvensutredning

Länsstyrelsen har genomfört en konsekvensutredning av ordningsföreskrifterna i enlighet med 4§ Förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Naturreservatet berör av ordningsföreskrifter som meddelades av länsstyrelsen 2015. Den föreslagna ändringen medför inte någon förändring för allmänheten i förhållande till vad som gäller idag. Länsstyrelsen gör bedömningen att ordningsföreskrifterna innebär vissa inskränkningar av allemansrätten som är nödvändiga för att skydda områdets naturvärden. Restriktionerna är dock inte av sådan omfattning att de innebär allvarligt försvårande av allmänhetens möjligheter att utnyttja området.

Ekosystemtjänstbedömning

Länsstyrelsen har gjort en bedömning av vilka effekter inrättandet av naturreservatet har på olika ekosystemtjänster och har kommit fram till att det inverkar positivt på flertalet ekosystemtjänster, se tabell nedan.³ Bedömningen är att påverkan på ekosystemtjänsterna sammantaget stärker motiven för inrättande av naturreservatet.

Tabell 1.

Kategori	Ekosystemtjänst	Inverkan
Försörjande	Produktion av kött	Positiv
	Jakt, bärplockning och annan vild föda	Positiv
	Produktion av virke mm	Negativ
	Bioenergi från skog	Negativ
	Genetiska resurser hos vilda arter	Positiv
	Dricksvattenproduktion	Positivt
	Reglerande och upprätthållande	Positiv
Reglerande och upprätthållande	Träd och skogars reglering av mikroklimat, temperatur och luftfuktighet	Positiv

³ Enligt Naturvårdsverkets förslag på ekosystemtjänster inom olika naturtyper

<http://www.naturvardsverket.se/upload/stod-i-miljoarbetet/vagledning/skyddade-omraden/process-naturreservat/beslut/beslut-om-bildande-naturreservat.pdf>



	Livsmiljöer som t.ex. barnkammare, lek- och spelplatser, boplatser för flera arter samt rastplatser för flyttfåglar.	Positiv
	Kolbindning utförd av växter	Positiv
	Fröspridning och pollinering utförd av vilda djur såsom fåglar och insekter.	Positiv
	Biologisk kontroll av skadegörare	Positiv
Kulturella	Naturarv, t.ex. att bevara naturens värde för framtida generationer	Positiv
	Tillhandahållande av attraktiva miljöer för t.ex. vandring, svampplockning mm. (icke organiserat friluftsliv)	Positivt
	Tillhandahållande av tätortsnära rekreativmiljöer	Positiv
	Estetiska värden, dvs egenskaper hos naturmiljöer som möjliggör estetiska naturupplevelser	Positiv
	Områden som resurs för forskning och utbildning	Positiv
	Tillhandahållande av naturmiljöer som är viktiga av historiska orsaker	
Stödjande	Biologisk mångfald inkl. bevarande av genpool, habitat och hotade arter	Positiv

Ärendets handläggning

Länsstyrelsen beslutade den 9 april 2015 om bildande av naturreservatet Fyledalen. När naturreservatet beslutades pågick förhandling om intrångsuppgörelsen med markägaren på Röddinge 7:12 och Röddingeberg 3:19. Eftersom den framtagna värderingen inte hunnit godkännas av Naturvårdsverket samt att det fanns viss osäkerhet om länets årliga ekonomiska anslag från Naturvårdsverket för markåtkomst skulle räcka till valde Länsstyrelsen att gå till beslut i april 2015 med de intrångsuppgörelser som var klara sedan tidigare. Efter beslut om bildande av naturreservatet Fyledalen fortsatte förhandlingen med markägaren på Röddinge 7:12 och Röddingeberg 3:19 och överenskommelse om intrångsansättning för betesmarkerna upprättades i oktober 2015. Under november 2016 fick Länsstyrelsen Skånes Naturprövningsenheten in en ansökan om att få återbeskoga tidigare granbestånd med barrträd inom skogsområdet Liorna på fastigheten Röddinge 7:12 som omfattas av Landskapsbildskydd med föreskrifter om förbud att återbeskoga med barrträd. Eftersom delar av Liorna redan var med i naturreservatet och då Liorna bedömts som ett särskilt viktigt område för barbastell initierade Länsstyrelsens Naturskyddsenhet, efter samråd med Naturvårdsverket, frågan om att utöka naturreservatet för att kunna utveckla naturreservatets värden genom att omföra kalhyggena till bokskog och genom att omföra medelåldrig och ung bokskog till naturskog. Markägaren ställde sig positiv till detta under förutsättning att det fanns viss möjlighet till att kunna fortsätta att utfordra vilt och möjlighet till röjning



av skottgator. I februari 2017 beställdes därför ett nytt värderingsuppdrag för resterande delar av Liorna och efter förhandling med markägaren träffades avtal om intrångsuppgörelsen mellan markägaren och Länsstyrelsen Skåne i oktober 2018.

Eftersom det fanns betydande delar kvar på Högstad Gods marker inom det befintliga naturreservatet där skogsbruk var tillåtet var Länsstyrelsen angelägen om att inträngsersätta ytterligare skogsområden för att kunna omföra dessa till naturskog. Efter samråd med Naturvårdsverket tog Länsstyrelsen kontakt med markägaren och fick klartecken om att gå vidare med detta. Länsstyrelsen beställde en värdering på de aktuella skogsområdena september 2016 och efter förhandling med markägaren träffades avtal om intrångsuppgörelse mellan markägaren och Länsstyrelsen maj 2017.

Våren 2020 påbörjade Länsstyrelsen en revidering av naturreservatet Benestads backar som ligger dikt an mot naturreservatet Fyledalen och som även det ägs av Högstad Gods. I samband med detta framkom önskemål från Länsstyrelsen att ändra de båda reservatens gränser för att få bättre möjligheter att hantera de kalkpåverkade naturtyperna i en ny skötselplanen, som nu finns både i och utanför Benestads backar. Gränsen mellan de båda reservaten går i en fastighetsgräns som inte syns i terrängen och som skär rakt igenom naturtyperna. Genom att lägga reservatsgränsen för Benestads backar i Fyleån får man med de områden som är påverkade av det framträngande kalkrika vattnet i backarna i ett och samma naturreservat och därmed samma skötselplan som även är en bevarandeplan för Natura 2000-området Benestads backar. Förslag till ändringen har kommunicerats med markägaren som meddelat att de inte har något att erinra emot detta.

Samtliga avgränsningarna har utarbetats i samråd med berörda markägare och möten har hållits med markägarna och deras förvaltare under processen.

Skötselplan och förvaltning av naturreservatet

Skötselplan

Enligt 3 § Förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. ska en skötselplan ingå i varje beslut om bildade av ett naturreservat. Vid beslut om bildandet av naturreservatet den 9 april 2015 fastställdes ingen skötselplan eftersom bildandet var planerat att ske etappvis efterhand som intrångsuppgörelser med markägarna blev klara. Den nu framtagna skötselplanen omfattar hela naturreservatet. Skötselplanen utgör Bilaga 4 till detta beslut.



Förvaltning

Länsstyrelsen är förvaltare av naturreservatet. Förvaltningen ska ske med insyn, delaktighet och i nära samråd med markägare, arrendatorer, berörda myndigheter och andra berörda vid förvaltningen.

Överklagande

Detta beslut kan överklagas till Regeringen, Miljödepartementet, se Bilaga 6.

Kungörelse

Beslutet ska kungöras i länets författningssamling, Post- och Inrikes Tidningar samt i ortstidning. Sakägare ska anses ha fått del av beslutet den dag kungörelse var införd i ortstidning.

Underskrifter

Detta beslut har fattats av länsöverdirektör Ola Melin. I den slutliga handläggningen har även deltagit miljödirektör Annelie Johansson, naturvårdsdirektör Cecilia Backe, länsassessor Caroline Tornhill och naturvårdshandläggare Gunilla Davidsson Lundh, föredragande.

Detta beslut har bekräftats digitalt och har därför inga namnunderskrifter.

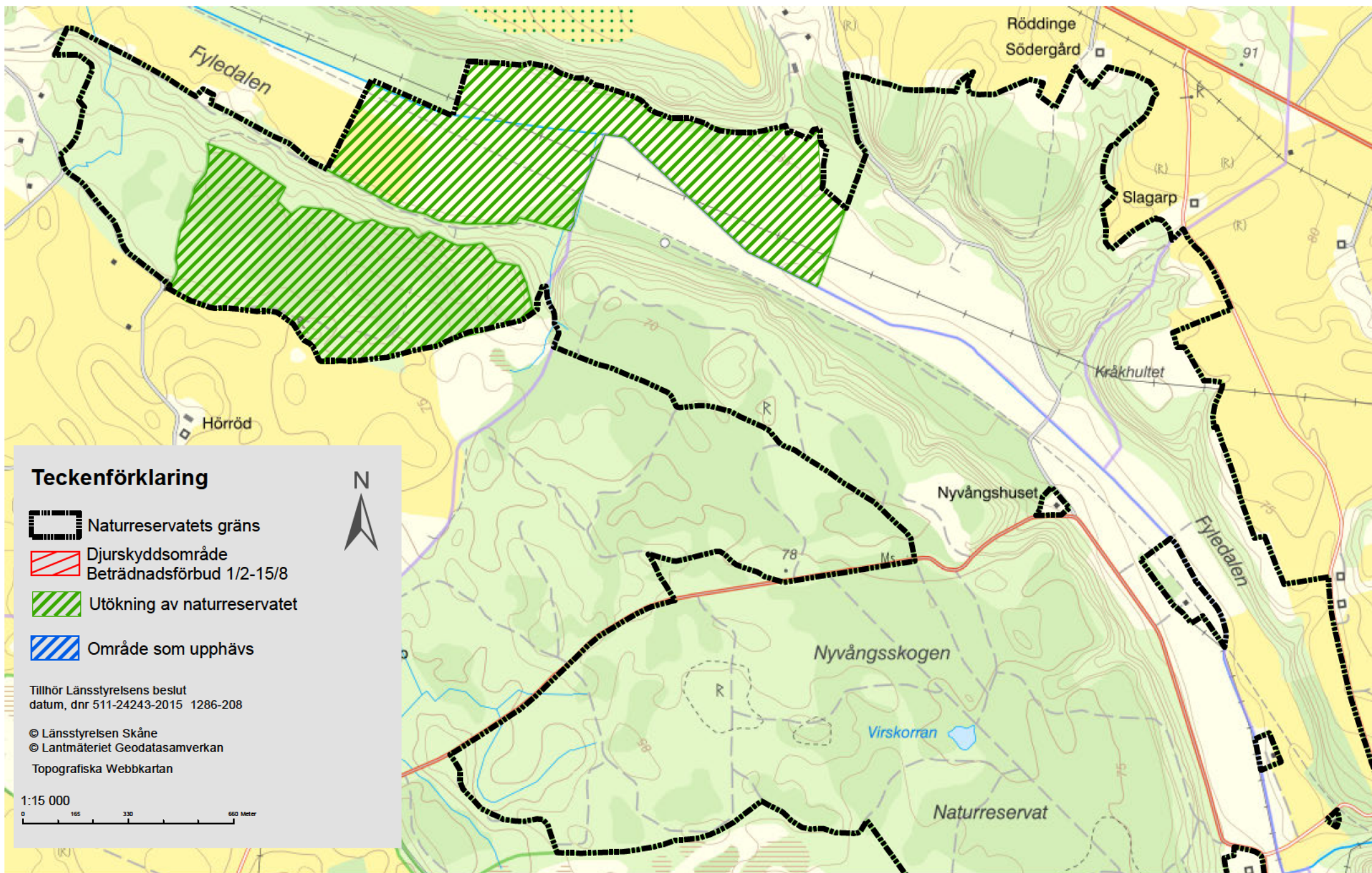
Ola Melin

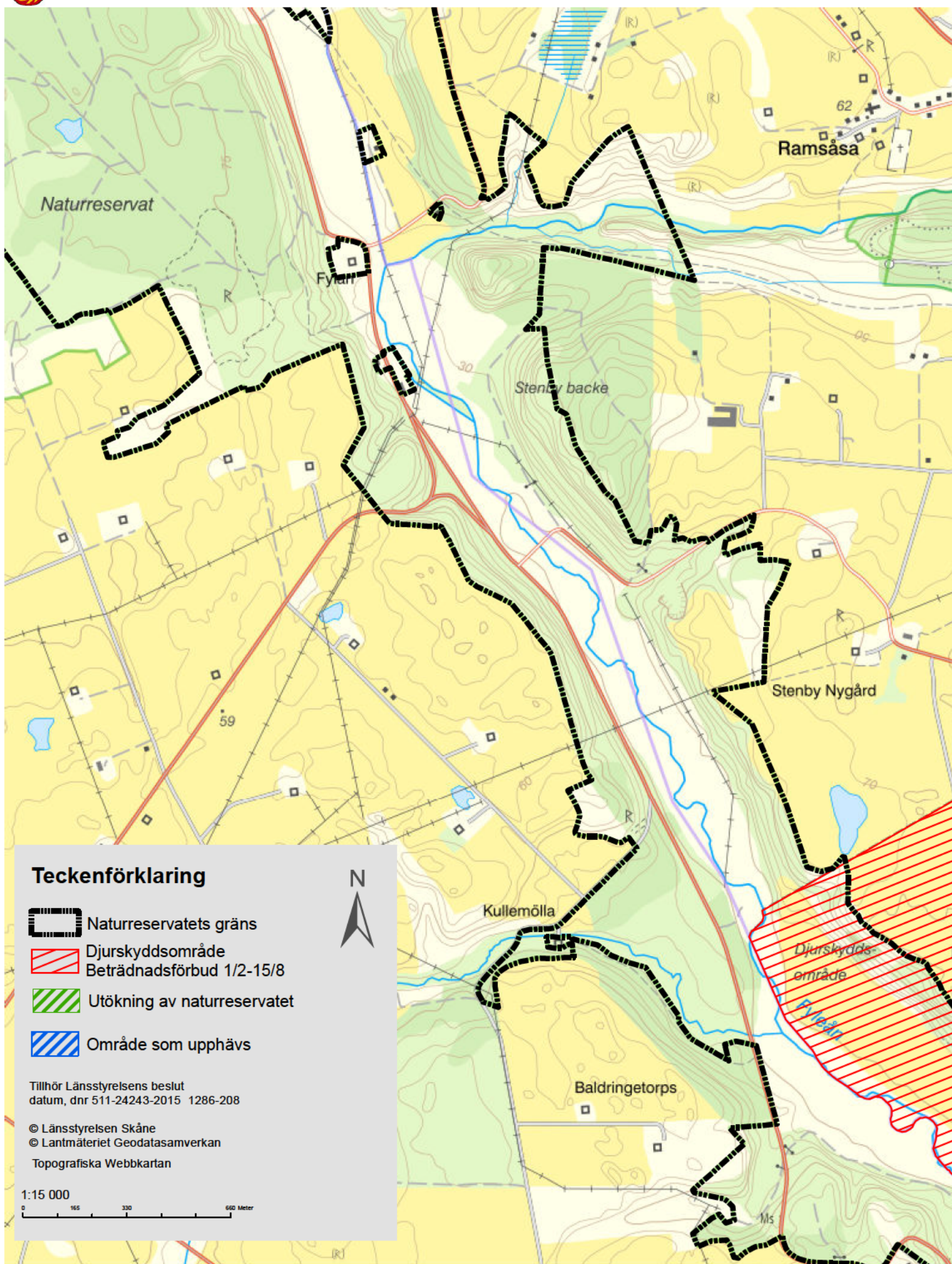
Gunilla Davidsson Lundh

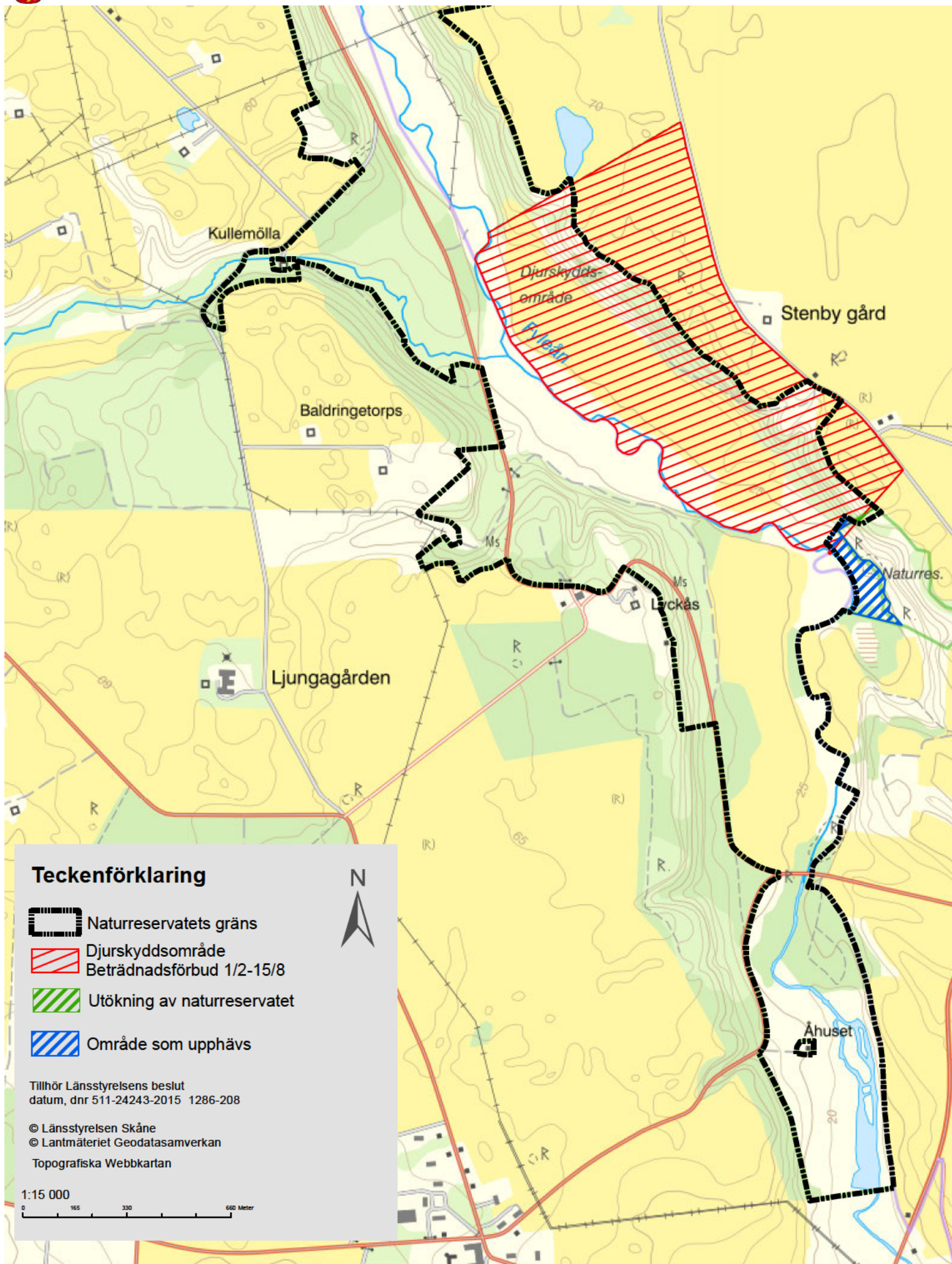
Bilagor

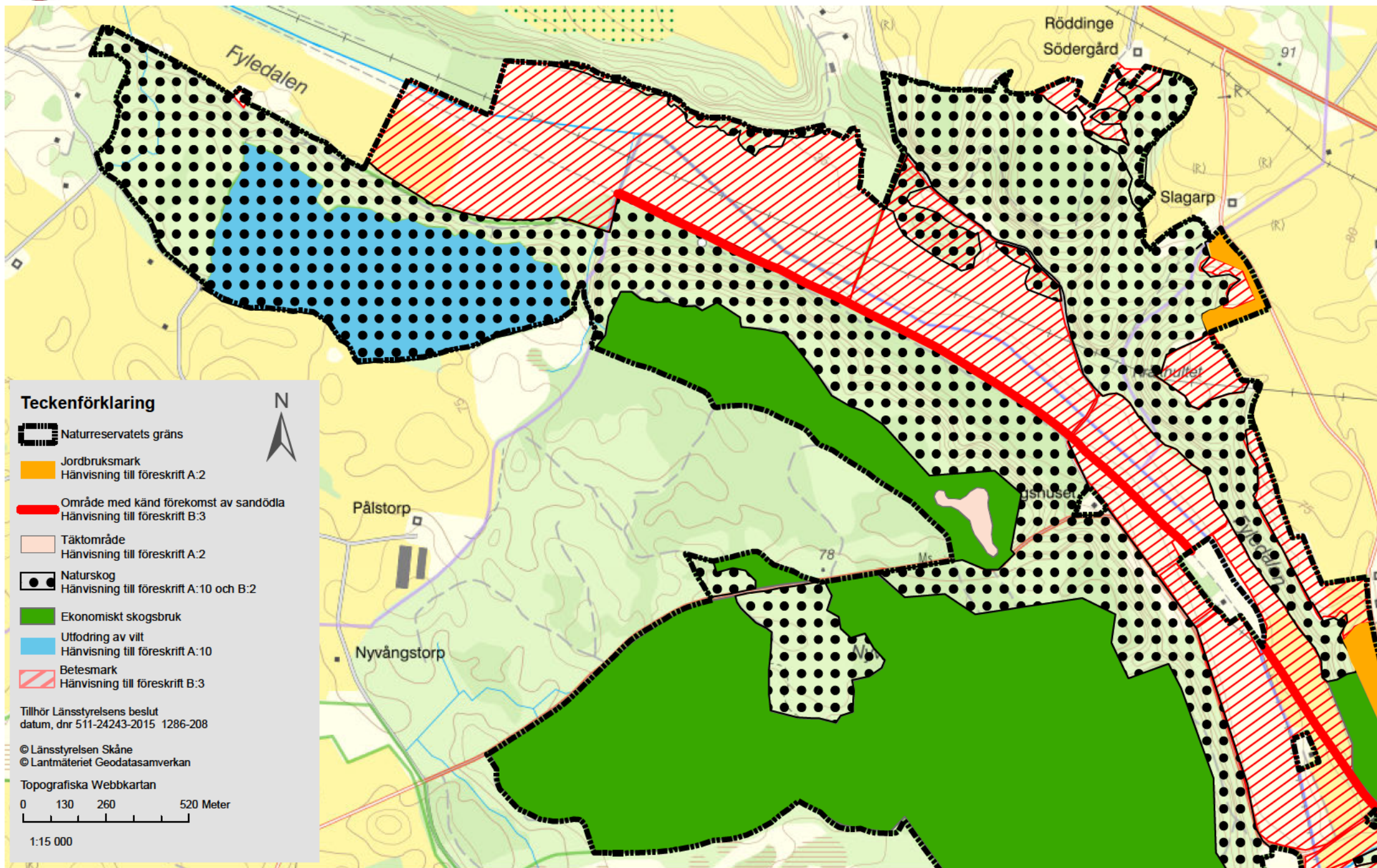
1. Karta med naturreservatets avgränsning
2. Karta rörande markanvändning och föreskrifter meddelade med stöd av 7 kap 5§ och 6 § miljöbalken
3. Förslag till skötselplan
4. Sammanställning remissyttranden
5. Fastighetsförteckning
6. Hur man överklagar
7. Sändlista

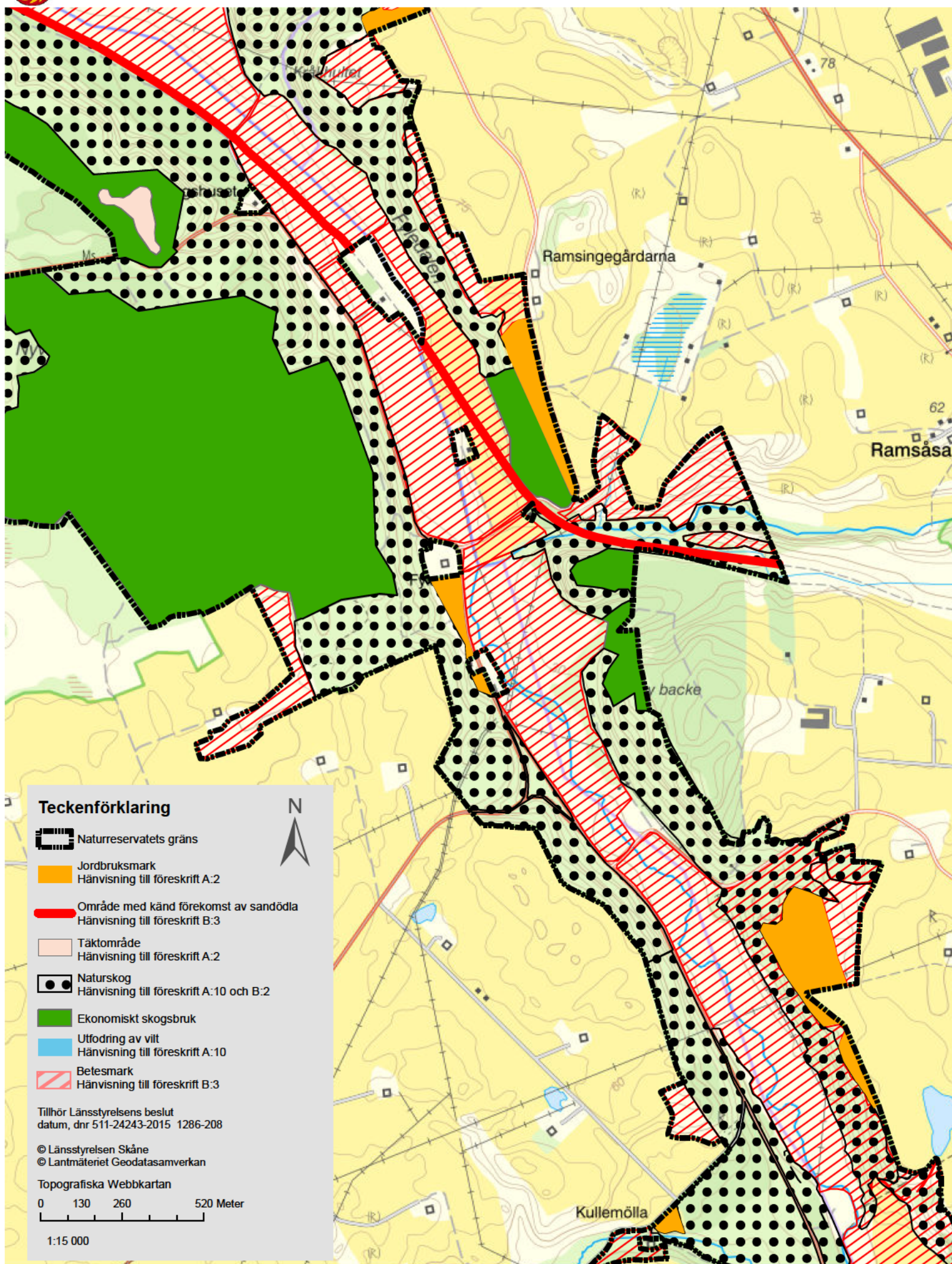
Du hittar information om hur Länsstyrelsen Skåne behandlar personuppgifter på www.lansstyrelsen.se/dataskydd

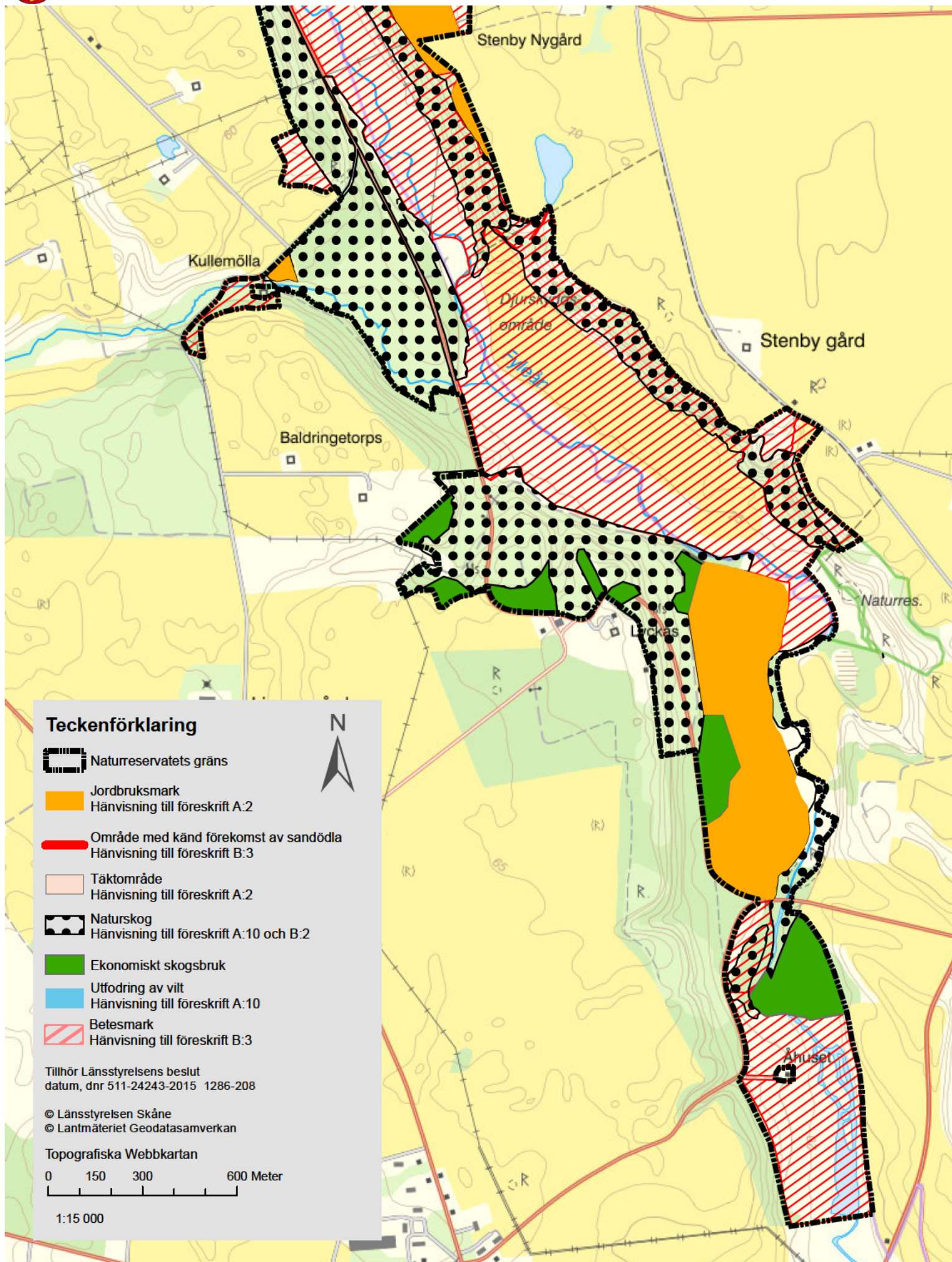














Inkomna yttranden och länsstyrelsens bemötande

Sjöbo kommun, Tekniska förvaltningen VA-enheten: Sjöbo kommun har intressen inom det nya utbredningsområdet för naturreservatet avseende kommunal dricksvattenförsörjning och avloppshantering. Röddinge och Eriksdal byar försörjs med dricksvatten från en grundvattentäkt belägen inom det utökade området. Vattentäkten har ännu inget tillstånd till uttag, men har varit i drift sedan 1970 och servitutsavtal finns med markägare. Kommunen meddelar att de under 2021 kommer att påbörja arbetet med att ta fram handlingar för tillståndsansökan till uttaget. Avloppsvattnet från reningsverket i Röddinge släpps efter rening ut i en bäck som rinner genom det utökade området för att avledas mot Fyleån. Ingen annan recipient för vattnet finns att tillgå. Avloppsreningsverket har varit i drift sedan 1974. De anser att naturreservatet gynnar den kommunala dricksvattentäkten eftersom de förbud som tas fram ökar skyddet och därmed minskar risken för påverkan på dricksvattnet men framför att det är viktigt att skyddet inte förhindrar grundvattenuttag eller skötseln av de dricksvattenanläggningar och recipientdiken som Sjöbo kommun ansvarar för. Kommunen föreslår att den föreslagna geografiska utbredningen ändras så att grundvattentäkten inte ingår i naturreservatet och menar att det är möjligt eftersom den ligger i kanten av det föreslagna utbredningsområdet. Om gränsen inte ändras vill kommunen att vattentäkten med tillhörande anläggningar och avloppsrecipienten undantas helt från föreskrifterna eftersom det är av största vikt att underhåll och åtgärder kan genomföras planerat eller omgående när behov uppstår. De framför även att de vill kunna uppföra anläggningar i anslutning till vattentäkten såsom väg, elskåp, skyddskåpa, ny brunn eller observationsrör. De vill även kunna sätta upp skyltar och kunna genomföra utredningar i området eller vid behov av ersättning av brunn kunna genomföra utredningar i området. Vidare anser de att de formuleringar som finns i skötselplanen för betesmarkerna om att det ska vara översvämningsmarker kring ån inte får ske vid brunnsområden då det finns risk för att dricksvattenkvaliteten försämras och att området alltid måste vara tillgängligt för drift och underhåll.

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen tycker det är bra att kommunen har för avsikt att påbörja arbetet med en tillståndsansökan för vattentäkten under 2021. Vid en sådan prövning kan domstolen se på helheten och även pröva möjligheten att ge dispens från reservatsföreskrifterna. Länsstyrelsen anser inte att det är nödvändigt att ändra den geografiska avgränsningen och håller fast vid föreslagen gräns eftersom det är möjligt att genomföra drift och underhåll av befintliga anläggningar om beslutet kompletteras med att undantagen även gäller för dessa anläggningar. Undantagen för föreskrifterna A och C kompletteras därför så att de även omfattar drift och underhåll av vid detta beslut befintlig grundvattentäkt för Sjöbo kommun och för att kunna underhålla recipienten för avloppsvattnet. Om nya anläggningar

Postadress	Besöksadress	Telefon / Fax	Bankgiro	E-post och webb	Sociala medier
205 15 Malmö	Södergatan 5	010-224 10 00 vx	102-2847	skane@lansstyrelsen.se	Facebook: lansstyrelsenskane
291 86 Kristianstad	Ö Boulevarden 62 A	010-224 11 00		www.lansstyrelsen.se/skane	Twitter: @lstskane



behöver uppföras i framtiden krävs dock en dispens från reservatsföreskrifterna och eventuellt även strandskyddsdispens om de ligger inom strandskyddsområdet. Länsstyrelsen får enligt 7 kap 7§ Miljöbalken lämna dispens om det finns särskilda skäl. Allmänna intressen utgör oftast särskilda skäl. Vad gäller målbeskrivningarna i skötselplanen för vattendraget, att ån ska ha en naturlig kontakt med sitt svämplan, innebär att ån under perioder svämmas över betesmarkerna. Detta var ett av syftet med det EU-finansierade Life-projektet UC4LIFE som genomförts på den del av Fyleån som rinner genom aktuell betesmark. I samband med detta fastställdes en vattendom som Sjöbo kommun hade tillfälle att yttra sig över. I yttrandet framfördes inga synpunkter med koppling till grundvattentäkten utan enbart på att kommunens fastighet Välleröd 2:10 (banvallen) inte skulle utsättas för översvämningar eller erosion. Vad gäller möjligheten att sätta upp skyltar om grundvattentäkten kompletteras föreskrift C8 med undantag för att möjliggöra detta.

Sjöbo kommun, Stadsbyggnadsförvaltningen: De har inget att erinra.

Ystads kommun: Har inget att erinra mot den geografiska utbredningen men har några synpunkter om sådant som rör vattendragen och friluftslivet i beslut och skötselplan. De anser att det är olämpligt att lägga fast specifika åtgärder i föreskrift B4 eftersom det enligt Vattenmyndigheten för södra Östersjön behöver utredas närmare och anser att de åtgärder som föreslås bara är för att möjliggöra fiskvårdande åtgärd. De framför att det i VISS (Vattenmyndigheternas informationssystem) anges att den ekologiska klassificeringen för hydrologisk regim och morfologiskt tillstånd är otillfredsställande medan den för faktorn fisk anges som måttlig till god bör det vara högre prioriterat att vidta åtgärder för att förbättra åns morfologiska och hydrologiska tillstånd och att detta bör återspeglas i B-föreskriften. Vidar påpekar de att det generellt brukar vara så att man vill ta bort vandringshinder i ett vattendrag men att det i föreskrift B4 anges att dämmen ska sättas upp eller justeras enligt vattendom och påpekar att ett tillstånd för att utföra en åtgärd inte är detsamma som ett krav att åtgärden ska utföras. Sammantaget anser de att föreskriften B4 bör formuleras om så att specifika åtgärder tas bort och att den riktar in sig på vatten- och biotopvårdande åtgärder istället för specifikt fiskvårdande åtgärder. De påtalar att vissa beskrivningar i skötselplanen inte är konsekventa, t ex om tjockskalig målarmussla och om beskrivningar av död ved i vattendraget och är negativ till förslag om att ta bort pilträd. Kommunen anser att det finns en stor potential att utveckla möjligheterna till friluftsliv i Fyledalen och är positiva till att fler leder föreslås. De föreslår att det är lämpligt att hänvisa hästekipage till parkeringsplatsen vid grustaget och att området vid banvaktstugan kan utvecklas. De påtalar att det vid banvaktstugan och på andra platser längs järnvägsspåret i reservatet finns skyltar som informerar om att eldstad, bänk och bord är reserverade för kunder till företaget som bedriver dressinåkning och att det enbart är dessa kunder som får nyttja anläggningarna eller har företräde till dem framför andra besökare i reservatet.



Länsstyrelsens bemötande: De åtgärder som kan bli aktuella i ett naturreservat ska framgå i beslutets B-föreskrifter enligt riktlinjer från Naturvårdsverket. Det innebär dock inte att de måste utföras. Länsstyrelsen vill påminna om att detta beslut är en utökning av naturreservatet med vissa justeringar av föreskrifter samt fastställande av skötselplan, men i övrigt är det beslutet om bildande av naturreservatet Fyledalen 2015-04-09 som gäller med samma syfte, skäl och föreskrifter enligt 7 kap 5, 6 och 30 §§ miljöbalken. De åtgärder som förslås i föreskrift B4 gynnar även andra arter och vattendragets hydrologi samt morfologi och stämmer i stort överens med vad som föreslås i VISS. Länsstyrelsen håller dock med om att det är bra om det förtydligas att det även är för biotopvårdande åtgärder i syfte att gynna åns hydrologiska och morfologiska tillstånd och kompletterar föreskrift B4 med detta. Vad gäller synpunkt om dämmen så finns det reglerat i den dom markägarna ansökte om i samband med restaurering av delar av Fyleån och som meddelades den 2012-12-13. I domen framgår det att man får anlägga två tillfälliga dämmen som senast 2017 ska ersättas med lika många permanenta trösklar. Vid beslutet av naturreservatet 2015 ansåg Länsstyrelsen därför att det fanns behov av att ta med detta i B-föreskrifterna. Att det står i B-föreskriften innebär inte att det ställs krav på att dämmena ska justeras men om det visar sig att det finns behov för det ska det ske enligt gällande dom. Dämmena utgörs av stenar och utgör inte något vandringshinder för fisk. Vad gäller förslag om att ta bort pil (knäckepil) avvaktar Länsstyrelsen med att i skötselplanen föreslå nedtagande av pilarna längs vattendraget tills att det finns mer vetenskapliga bevis på pilens negativa konsekvenser för stensimpa och öring. Länsstyrelsen anser dock att det ibland kan finnas behov av att på enstaka områden ta bort enskilda träd om de utgör en stor negativ påverkan på viktiga lekområden för stensimpa eller öring eller om det kan medföra risk för skada på ekonomiska värden. Vad gäller uppgifter om förekomst av tjockskalig målarmussla ändras det så att det blir rätt uppgifter i skötselplanen. Länsstyrelsen håller med om att det finns en stor potential att utveckla friluftslivet i Fyledalen men att det måste ske varsamt. Länsstyrelsen är medveten om att det finns skyltar som verkar avhållande vid Banvaktstugan och har framfört att det inte får förekomma eftersom de anläggningar som finns även är till för allmänheten enligt den strandskyddsdispensen som getts till verksamhetsutövaren.

Tomelilla kommun: De framför att kommunen är markägare till området vid banvaktstugan som arrenderas av Äventyr på Österlen. Företaget har byggt upp en rastplats med toalett för sina kunder, en anläggning som även ska vara tillgänglig för allmänheten och att företaget står för löpande underhåll och städning av området. De har synpunkter på att det området pekas ut som en rastplats med eldstad i kartbilaga A och anser att det kommer att minska tillgängligheten för företagets kunder och lägga ytterligare kostnader för drift och underhåll på företaget. De menar att det kommer att innebära fler besökare till området med mer slitage som följd och att det inte är rimligt att lägga det på en enskild näringsidkare. De påtalar att bara för att man villkorat i strandskyddsdispens att det ska vara tillgängligt för allmänheten är det inte samma sak som att peka ut platsen i karta som tillgänglig. Vidare anser de att underlaget och kartan inte heller i detalj beskriver hur besökare ska få tillgång till området och att det finns en risk för ökad förstörelse och nedskräpning om området blir mer allmänt känt eftersom banvaktstugan är



obebodd. Kommunen anser att de därför svårt att ställa sig bakom utpekandet av området som en rastplats även om det finns med som ett förslag i förstudien till utveckling av friluftslivet i Fyledalen som de tre ingående kommunerna varit med om att ta fram. Om förslaget genomförs kan det innebära ekonomiska konsekvenser för kommunen och en vidare utredning behövs för att se över konsekvenserna. De framför även att de är negativ till att järnvägsspåren ska kunna användas som vandringsled och poängterar också att Länsstyrelsen behöver ta hänsyn till att fler besöker naturreservatet med anledning av pandemin. Fler besökare i våra naturreservat är positivt, men det kräver också faciliteter såsom parkeringsplatser, toaletter och grillplatser för att klara besöksstrycket.

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen anser att den verksamhet som bedrivs på kommunens mark vid banvaktstugan är bra och att verksamheten är en del av friluftslivet i naturreservatet och hade gärna sett att man tillsammans, dvs kommunen, verksamhetsutövaren och länsstyrelsen, hade kunnat samarbeta om att utveckla platsen för reservatets besökare eftersom det finns behov av mer faciliteter såsom bänk och bord och grillplatser inom naturreservatet. Området ligger naturskönt och besökare kan komma i nära kontakt med vattendraget vilket inte är så lätt på så många andra ställen i naturreservatet, om man inte vill gå in i betesmarkerna. Vid utvecklingen av friluftslivet är det viktigt att det sker så att natur- och upplevelsevärden inte påverkas negativt i alltför stor omfattning och det var därför som länsstyrelsen ansåg att det var lämpligt att ange området vid Banvaktstugan som en rastplats, då det redan är ett inanspråktaget område med en viss störning av besökare. Eftersom de anläggningar som redan finns där även ska vara tillgängliga för reservatets besökare, enligt villkoren i strandskyddsdispensen, så är länsstyrelsen medveten om att det kan uppstå situationer då det kan vara upptaget när företaget behöver sina anläggningar och det var därför som det föreslogs att även länsstyrelsen skulle komplettera med ytterligare anläggningar som även kan användas av företagets kunder. Eftersom både markägaren (kommunen) och arrendatorn ställer sig negativa till detta ändrar länsstyrelsen på förslaget att peka ut området som en rastplats och kommer därmed inte att komplettera området med några anläggningar. Länsstyrelsen vill dock poängtera att de anläggningar som finns där även är till för allmänheten enligt villkoren i strandskyddsdispensen. Länsstyrelsen vill förtydliga att den del av naturreservatet som ligger inom Tomelilla kommun omfattas av ett beslut som vunnit laga kraft 2015. Det nya beslutet reglerar endast den nya utvidgade delen av reservatet med vissa mindre ändringar i den befintliga delen av reservatet. I övrigt gäller beslutet från 2015 oförändrat. I samband med bildandet av naturreservatet 2015 och vid arbetet med framtagande av skötselplanen därefter har Länsstyrelsen haft kontakt med representant från kommunen vid ett flertal tillfällen. Enligt föreskrift B6 i beslutet ska markägare och innehavare av särskild rätt tåla "utförande och underhåll av anläggningar och anordningar för allmänhetens tillgänglighet såsom parkering, toalett, stättor och spänger". I samband med remissen 2015 kom det inte några synpunkter från kommunen som motsatte sig detta. I yttrandet från kommunen på förslag till bildande av naturreservatet står det bl a "Ett positivt förslag eftersom området redan idag är ett nav för områdets rörliga friluftsliv".



Österlen VA AB: Naturreservatet och dess föreskrifter omfattar Tomelilla kommuns allmänna dricksvattentäkt och dess anläggningar, samt ledningar vid och från vattentäkten. De menar att det måste vara möjligt för kommunen och dess driftbolag att vid behov göra vägen framkomlig, underhålla och förnya ledningar och kablar samt utföra underhållsarbeten och åtgärder vid vattentäkten – utan att i förväg, eller i akuta fall efter att åtgärden påbörjats, samråda med länsstyrelsen. De påtalar att eftersom det är en grundvattentäkt och inom primär zon av vattenskyddsområde, gäller redan stora försiktighetsmått för att skydda vattentäkten från föroreningar och påverkan. De är medvetna om att drift och underhåll av befintliga ledningar samt grundvattentäkten är undantagna föreskrifterna under A och C och att samråd ska ske inför utförande av arbete eller sedan arbetet inletts om det är akuta åtgärder. De anser att samrådsplikten för åtgärder vid vattentäkten ska tas bort eller ännu hellre att grundvattentäkten exkluderas från naturreservatets gränser. Vattnet pumpas från täkten till tätorten Tomelilla så ledningen är lika viktig som själva grundvattentäkten. De anser att det måste vara möjligt för kommunen att förnya och reinvestera i ledningar och tillhörande anläggningar såsom brunnar och ventiler, på det sätt som erfordras för vattenförsörjningen. Österlen VA anser därför att även allmänna vattenledningar med tillhörande anläggningar samt fiber- och signalkablar som är nödvändiga för vattenförsörjningens syften ska undantas från föreskrifterna under A och C och samrådsplikten. Vidare påtalar de att ordningsföreskrift C8 mot att sätta upp skylt ej bör omfatta nödvändig skyltning av vattenskyddsområdet. Det finns redan idag skyltar men de kan behöva förnyas eller kompletteras. Vad gäller målen om att betesmarkerna ska utvecklas mot översvänningsmarker längs med ån anser de att det kan stå i konflikt med dricksvattenproducenternas behov av att skydda anläggningen mot översvämning. Österlen VA har i sitt klimatanpassningsarbete diskuterat hur vattentäkten som ligger nära ån ska kunna skyddas mot framtida högre flöden och nivåer i ån och anser att grundvattentäkten ska exkluderas från naturreservatet.

Länsstyrelsen bemötande: Det aktuella området omfattas av ett beslut som vunnit laga kraft 2015. Det nya beslutet reglerar endast den nya utvidgade delen av reservatet med vissa mindre ändringar i den befintliga delen av reservatet. I övrigt gäller beslutet från 2015 oförändrat. Enligt 7 kap 7 § MB får länsstyrelsen helt eller delvis upphäva beslut om naturreservat som den meddelat om det finns synnerliga skäl. Länsstyrelsen bedömer inte att det finns synnerliga skäl i detta fall och kan därför inte upphäva den delen av naturreservatet. Det finns undantag för drift och underhåll av vid tidpunkten för beslut befintliga ledningar och anläggningar, t ex vattenledningar samt Tomelilla kommuns grundvattentäkt. Vad gäller kravet på samråd med länsstyrelsen så är det inte samrådsplikt enligt 12 kap 6 § MB som avses



utan avser att det ska ske i samråd med reservatets förvaltare vilket innebär att förvaltaren ska informeras om planerad åtgärd så att hen vet vad som är på gång inom naturreservatet. Om det blir aktuellt med att uppföra nya anläggningar får man ansöka om dispens från reservatsföreskrifterna samt strandskyddsdispens om det ligger inom strandskyddsområde. Eftersom det dessutom är ett Natura 2000-område kommer det även att behövas ett samråd eller tillstånd enligt 7 kap 28 a § MB. Länsstyrelsen får enligt 7 kap 7§ Miljöbalken lämna dispens om det finns särskilda skäl. Allmänna intressen utgör oftast särskilda skäl. Att förnya och reinvestera i ledningar och tillhörande anläggningar räknas även som drift och underhåll så länge de ligger i befintlig ledningssträckning. Alla vattenledningar med tillhörande anläggningar samt signalkablar som är nödvändiga för vattenförsörjningens syften omfattas av det undantag som redan finns. Vad gäller möjligheten att sätta upp skyltar om grundvattentäkten / vattenskyddsområdet kompletteras föreskrift C8 med undantag för att möjliggöra detta. Vad gäller målbeskrivningarna i skötselplanen om ån står det att det ska vara naturliga översvämningsregimer vilket innebär att tillfälliga årliga översvämnningar ska förekomma. För betesmarkerna längs med ån finns bevarandemål om att vattenståndet ska vara fluktuerande och med naturliga säsongsvisa översvämnningar. Enligt länsstyrelsens bedömning är det redan så i dagsläget vid det aktuella området.

Sveriges geologiska undersökning (SGU): Avstår ifrån att yttra sig i ärendet.

Skogsstyrelsen: de har inga synpunkter på underlaget och inte heller någon ytterligare information att tillföra.

Transportstyrelsen: De har inga invändningar mot förslaget i sak men föreslår justering och förtydligande av föreskrift C6. De menar att det endast är Transportstyrelsen som har mandat att fatta beslut rörande flygning med obemannade luftfartyg enligt Luftfartslagen (2010:500) och luftfartsförordningen (2010:770). De har även ett ansvar att genom (EG) nr 2150/2005 om gemensamma regler för en flexibel användning av luftrummet, på strategisk nivå planera luftrumets struktur och regelbundet se över luftrumsanvändarnas behov. Inom området råder idag inget flygförbud och omfattas inte av eller ligger i anslutning till kontrollerat luftrum. De bedömer av den anledningen i första hand att så ej heller krävs för att säkra friluftslivet i området. Länsstyrelsen får med stöd av 7 kap 30§ miljöbalken besluta om förbud mot start och landning inom området.

Länsstyrelsen bemötande: Länsstyrelsen anser att eftersom det befintliga naturreservatet redan omfattas av ett beslut som vunnit laga kraft 2015 och att det även finns behov av att reglera det i den tillkommande delen är det lämpligt att ha samma ordningsföreskrift i hela naturreservatet. Länsstyrelsen vill förtydliga att förbudet framförallt är viktigt för störningskänsliga arter och inte för att säkra friluftslivet i området. I samband med remissen 2015 fick länsstyrelsen inte några synpunkter på föreskriften C6 från Transportstyrelsen.

Trafikverket: Har inget att erinra mot förändringarna av Fyledalens naturreservat.



E.O.N Energidistribution AB: Hänvisar till yttrande som inkom i samband med remissen 2015 och påtalar att det är av yttersta vikt att kunna bedriva det underhåll som krävs för regionluftledningen.

Länsstyrelsens bemötande: Det är inget i beslutet som har ändrats som påverkar underhållet.

(markägare): De framför flera synpunkter som berör de avtal om överenskommelse om intrångsersättning inför beslut om bildande av naturreservatet som upprättats med tidigare markägare och om hur markerna har värderats i samband med detta. Eftersom dessa frågor har besvarats tidigare och eftersom det inte är det som föreläggande avser hänvisar länsstyrelsen till tidigare svar. Vad gäller synpunkter som rör reservatsbeslut och skötselplan framför de följande:

1. De vill ha undantag till föreskrift A2 för jordbruk/betesdrift och för jaktens behov.
2. De påtalar att det kan finnas behov till ett undantag för föreskrift A3 för att kunna stödutfodra betesdjur med utfodringsanordningar.
3. De framför synpunkter på att de vill ha djur på bete i skogen (Liorna) året runt och påtalar att detta även kommer att påverka vägarna i Liorna. De informerar om att Länsstyrelsen sagt att det finns en föreskrift som förbjuder dem att uppföra hägnader (A7) och att det finns ett undantag till denna som innebär att de har rätt till att sätta staket runt skogsområdet Liorna för att kunna släppa betesdjur i skogen. Vidare framför de att länsstyrelsen skriftligt informerat dem om att eventuella leder får anpassas till detta men de anser att det inte gjorts i skötselplanen eftersom det föreslås en vandringsled på samma ställe som de har planerat att ha betesdjur och utfodring av dessa. De anser att det kommer att leda till en konflikt mellan vandrare och djurhållaren. Idag brukas platsen som upplag för ensilagebalar och det vill de kunna fortsätta med. De vill därför att vandringsleden ska läggas utanför deras vägar.
4. De framför att reservatsföreskrifterna borde ta höjd för att det i framtiden kan finnas behov av ändringar allteftersom samhället och tekniken utvecklas. I många länder är det idag möjligt att använda elektriska halsband med GPS för att hålla djur på bete och de tror att detta kommer till Sverige också. De menar att A-föreskrifterna inte kan begränsa var en djurflock kan vara oavsett om det finns staket eller hägnader. De planerar att arrendera ut betet i skogen och betesmarkerna till en jordbrukare som har många hundra djur och de tror att det kan bli en konflikt om inte Länsstyrelsen tar fram en skötselplan som innehåller betning och djur i hela reservatet.
5. De anser att de hade rätt att låta djur beta i skogen vid Liorna innan det blev reservat. Denna rätt hör till fastigheten och det har inte utbetalts någon ersättning för denna inskränkning och A-föreskrifterna inskränker inte heller



denna rätt. De anser att en skötselplan som inte medger bete i skogen är ett försök att hindra deras rätt att bruka skogen som betesmark och att denna rätt inte kan försvinna utan avtal eller ersättning.

6. De anser att om delar av skogen omvandlas till skogsbete bör det tillåtas tillsyn av stängsel och djur med motorfordon.
7. De påpekar att det är otydligt vilka föreskrifter som gäller för betesmarkerna respektive skogen och påtalar att det är områden som är angett som skog på kartbilagan till beslutet men som anges som betesmark i skötselplanen och att det är områden som är skog idag som länsstyrelsen vill göra om till betesmark i skötselplanen.
8. De framför att de inte kommer att underhålla vägarna innan Länsstyrelsen upprättar ett avtal med dem som reglerar kostnadsfördelningen och vem som har ansvar för att ta bort träd som faller för att undvika framtida konflikter.

Länsstyrelsens bemötande:

1. *Det finns ett undantag för A2 för att kunna markbereda i samband med insådd av inhemsk fröblandning på betesmark vid markskador. Länsstyrelsen anser dock inte att det är nödvändigt att göra ett generellt undantag för jordbruk/betesdrift och för jaktens behov. Tanken är att betesmarkerna ska utgöras av permanent grässvål och ska således inte plöjas upp eller på annat sätt påverkas. Detta har man som markägare dessutom kompenserats för ekonomiskt genom den intrångsersättning som har utbetalts.*
2. *Vanliga utfodringsanordningar för betesdjur betraktas inte som anläggning såvida de inte är mycket stora och permanenta anläggningar. Länsstyrelsen anser därmed att det inte finns behov för undantag för detta.*
3. *Skogsområdet Liorna är utmärkt som naturskog på kartbilaga 2 till reservatsbeslutet (Karta över markanvändning och hänvisning till föreskrifter). Tanken har således inte varit att området ska brukas som betesmark. Det undantag som finns för A7 gäller för att kunna uppföra stängsel där det på kartbilaga 2 är angett som betesmark. I tidigare mail till er, daterat 20 maj 2020, har länsstyrelsen meddelat att det finns möjlighet att ansöka om dispens för att kunna uppföra hägnader och att det då får provas om det finns särskilda skäl att ge en dispens. I det aktuella området förekommer t ex fladdermusarten barbastell som är en Natura 2000-art som bl a är beroende av gammal bokskog med god tillgång på gamla grova träd. Förutom reservatsbestämmelserna finns det även annan lagstiftning att ta hänsyn till, t ex artskyddsförordningen (2007:854) vilket även framgår i beslutet på sid 10 under rubriken Upplysningar. Barbastell omfattas av artskyddsförordningen och det innebär bl a att det är förbjudet att "avsiktligt störa djur, särskilt under djurens parnings-, uppfödnings-, övervintrings- och flyttperioder" och att "skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplats". Eftersom det på ett möte med er framkom önskemål om att eventuellt kunna släppa betesdjur i skogen har länsstyrelsen till viss del öppnat upp för det i skötselplanen på sid 35 under förutsättning att det*



bedöms som positivt ur naturvårdssynpunkt och under förutsättning att dispens ges. Djurslag och i vilken omfattning bete ska ske är faktorer som påverkar om det är lämpligt. Vad gäller synpunkten om att anpassa leder till betesdjur och utfodring av dessa tror länsstyrelsen inte att det kommer att bli några problem. I dagsläget finns inga betesdjur i skogen eller på markvägen och om det i framtiden kommer att bli så kommer markvägen att vara en del av ett större område så djuren är inte enbart hänvisade till vägen. Att en väg/vandringsled ligger i ett område som betas är inget ovanligt i naturreservat och brukar inte vara några problem. I detta fall har förslag på vandringsled lagts på en befintlig markväg vilket innebär att det inte behöver bli något ingrepp i naturen, med undantag av en lite sträcka i östra delen av Liorna. I samband med bildandet av naturreservatet Fyledalen 2015, där delar av Liorna ingick, upprättades en överenskommelse enligt 43 § Anläggningslagen med den dåvarande markägaren om rätt (servitut) att använda mark utanför reservatet för parkering och för att kunna ha rätt att utnyttja väg in till reservatet. Tanken har således varit att besökare ska kunna ta sig in till reservatet från den norra delen. Det är därför naturligt att vandringsleden utgår från den befintliga markväg som finns där.

4. Det är svårt att ta höjd för allt som kan komma i framtiden i ett reservatsbeslut. Utgångspunkten är syftet med naturreservatet och det är det som styr vilka åtgärder och föreskrifter som är relevanta i naturreservatet. I det aktuella fallet är syftet bl a att "långsiktigt bevara och utveckla områdets ädellöv- och sumplövskogar till naturskog". På kartbilaga 2 till reservatsbeslutet framgår det att Liorna är angett som naturskog. Så oavsett vad det finns för möjlighet att låta djur beta i skogen i framtiden så är tanken inte att skogen ska omföras till betesmark. Om en åtgärd riskerar att skada hotade arter finns det dessutom annan lagstiftning som gäller som framgår i punkten ovan. Syftet med skogen vid Liorna är att den på lång sikt ska utvecklas till en naturskogsartad ädellövskog med inslag av sumpskogar. Att släppa på flera hundra djur i skogen är därför inte önskvärt. Se även svar för punkt 3. Den tidigare markägaren har dessutom kompenserats ekonomiskt för det intrång ett naturreservat innebär, dvs för att man inte kan avverka träd eller buskar eller bortföra död ved.
5. I samband med att olika delar av Liorna värderades åren 2012, 2014 och 2017 värderades det utifrån pågående markanvändning, dvs skogsbruk. Man kan inte få ersättning för ändrad markanvändning eller förväntningar om ändrad markanvändning. Värderingen görs med utgångspunkt från ersättningsbestämmelser i Miljöbalken. Skyddet av Liorna initierades i samband med en planerad avverkning av överståndare (äldre träd av bok) eftersom en sådan åtgärd skulle påverka Barbastell negativt. Arten omfattas av artskyddsförordningen, se vidare under punkt 3.
6. Länsstyrelsen har svarat på denna fråga i mail den 20 maj 2020 enligt följande: "Finns ingen reservatsföreskrift som reglerar detta, däremot gäller terrängskörningslagen. I samband med skogsbruk och jordbruk är det tillåtet enligt denna lag att köra i terrängen. Det finns däremot en föreskrift som förbjuder



- uppförande av hägnader (A7). Det finns dock möjlighet att ansöka om dispens och då görs en prövning i fall det finns särskilda skäl för att ge dispens”.
7. Om det inte finns några undantag eller särskild hänvisning till specifika undantag så gäller föreskrifterna i hela området. På kartbilaga 2 till beslutet framgår detta. Länsstyrelsen ändrar kartbilaga 2 så att det framgår att skogsområdet vid Pölavägen och mindre del i brynet vid Liorna ingår i betesfällan. Den huvudsakliga markanvändningen är dock naturskog eftersom det råder förbud att avverka träd enligt föreskrifterna. Beskrivningen till delområde SO 13 kompletteras så att det framgår att ett mindre partier ingår i angränsande betesfälla.
8. Om man behåller äganderätten vid reservatsbildning, vilket innebär att man får intrångsersättning istället för att sälja marken till staten, har man kvar de skyldigheter man har som fastighetsägare. Länsstyrelsen har svarat på detta tidigare enligt följande: ”Det är markägarens väg även om det är skyddat område men Länsstyrelsen har vid skötsel rätt att använda vägen. I sådana fall kommer Länsstyrelsen att återställa vägen vid slitage. Alltså är det markägares ansvar att se till så att de kan komma fram på vägen. Se även intrångsavtalet där det står att ”denna överenskommelse inte reglerar några äganderättsliga förhållanden i fråga om fastigheten och dess tillbehör”. Länsstyrelsen kan ta bort träd om de ligger i vägen i samband med att skötselåtgärder ska utföras samt vid viss skötsel av leder m.m. Träd som måste flyttas ska hanteras enligt föreskrifterna”. När det finns leder så hamnar skötselåtgärder som utmärkning, uppsättande av stöttor och spänger på Länsstyrelsen. Vad gäller vandringsleder så räknar man inte gående som ett slitage på vägar.

Högestad & Christinehof Förvaltnings AB: De vill ändra på förslag på vandringsled vad gäller sträckan längs dalsidan söder om grustaget som inte går på skogsbilväg.

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen ändrar förslaget så att sträckan mellan Fylan och grustaget går längs vägen istället.

Äventyr på Österlen: Informerar om att de sedan 30 år tillbaka bedriver turismverksamhet (dressincykling) i området och har idag ett stort antal besökare årligen. Verksamheten bedrivs nästan uteslutande på mark som de arrenderar av Tomelilla kommun. De har en stark vilja att driva företaget på ett hållbart sätt, lagom stort och med hög kvalité och vill kunna erbjuda en hög upplevelsekvalité och det är en av anledningarna till att de motsätter sig förslaget med parkering, rastplats mm intill deras befintliga verksamhet. Under högsäsong kan det röra sig en bit över 100 individer som cyklar dressin och som utnyttjar deras rastplatser och grill vilket kräver en hel del logistik för att lösa tillgången på sittplatser och att det passar gruppens behov vad gäller handikappanpassning och grillmöjlighet. De framför att



de håller rent och snyggt efter sina besökare. De påtalar även att det inte fungerar att hänvisa bilburna och vandrare till deras anläggning. De menar att de fått mer problem med besökare som parkerar i vägkanten och går på spåret till deras rastställe och förstör och skräpar ner sedan det sattes upp en informationsskylt om naturreservatet vid Horsingabacken. De accepterar inte att man skickar över "problemet" på dem som företag genom att locka fler besökare till Fyledalen och hänvisa till deras faciliteter istället för att lösa logistiken så att det blir lagom med folk fördelat på fler platser i och kring dalen. De anser att några av dessa sk. angöringsplatserna kunde förläggas utanför själva dalgången så hade man även löst problemet med den ständigt ökande biltrafiken genom Fyledalen. De framför även synpunkter på att det i skötselplanen står att banvallen kan fungera som en vandrings- och cykelled och påtalar att det är olämpligt ur säkerhetssynpunkt. De vill kunna sätta upp skyltar inom järnvägens fastighetsgränser om sådant som rör dressincykling men även om historia, djur och natur och att kunna sätta upp frågor tillfälligt för dagen för besökare.

Länsstyrelsen bemötande: Länsstyrelsen ser positivt på den turismverksamhet som företaget bedriver i området och anser att det sköts på ett bra sätt vad gäller renhållning och är positiv till alla de åtgärder som görs för att gynna naturvärdena och för att informera om dessa. Länsstyrelsen är införstådd med att det kan uppstå problem vid banvaktsstugan vad gäller tillgång på anläggningar för både dressinverksamhetens och allmänhetens besökare och att det kan bli ökad nedskräpning och problem med parkering. Förutom att skydda naturen för att utveckla och bevara biologisk mångfald är Länsstyrelsens uppgift även att tillgodose allmänhetens möjlighet till rörligt friluftsliv inom de naturreservat som bedöms som lämpliga för detta. Med tanke på Fyledalens naturvärden och upplevelsekvalitén måste detta ske på ett varsamt sätt. Att då utgå ifrån platser som redan fungerar som besökspunkter, med den störning det innebär, bedöms som bästa sättet att utveckla friluftslivet i naturreservatet. Det ligger dessutom i linje med det som föreslagits i rapporten om hur friluftslivet kan utvecklas i dalgången vilken tagits fram av de tre berörda kommunerna. De anläggningar som finns där idag har uppförts med dispens för strandskyddsbestämmelserna under förutsättning att de är till för allmänheten och inte bara för företags besökare. Med detta som bakgrund föreslog därför Länsstyrelsen att området vid banvaktsstugan ska kompletteras med ytterligare anläggningar av länsstyrelsen. Dessa skulle då även kunna användas av dressinverksamhetens kunder och skulle förhoppningsvis bidra till att försöka lösa problemet med att det ska finnas tillräckligt med plats för att alla besökare. Med tanke på de synpunkter som inkommit från markägaren (kommunen) och från er som arrendator och verksamhetsutövare väljer länsstyrelsen att ändra på förslaget att tillgängliggöra platsen ytterligare och hoppas på att samtliga besökare, oavsett syfte, kan samsas om platsen. Vad gäller förslag om "angöringsplatser" utanför själva dalgången så har Länsstyrelsen ingen möjlighet att utveckla friluftslivet utanför naturreservatet utan det får i så fall ske genom kommunens försorg. Vad gäller synpunkt på parkering så finns det i skötselplanen inte några förslag på att det ska upprättas en parkeringsplats vid järnvägsövergången vid Horsingabacken och det finns inte heller angett



som parkering på reservatsskylten. Det finns inte någon föreskrift som förbjuder parkering utanför anvisade parkeringsplatser så därför kan Länsstyrelsen inte förhindra parkering på det lilla området som sedan länge fungerat som en liten parkeringsplats. Vad gäller synpunkten om att anlägga vandrings- och cykelled på banvallen så har länsstyrelsen inte föreslagit det som en åtgärd som ska utföras i naturreservatet med undantag av en kort sträcka för att binda ihop leden från Liorna fram till befintlig markväg (om det inte går att lösa på annat sätt). Den skrivning som finns i skötselplanen är hämtad från kommunernas rapport om förslag på utveckling av friluftslivet i Fyledalen. Vad gäller synpunkt om att kunna sätta upp skyltar finns det ett gällande reservatsbeslut från 2015 att förhålla sig till. Enligt detta beslut finns det ett generellt undantag till föreskrifterna A och C för att t ex sätta upp skyltar efter skriftligt godkännande av reservatets förvaltare under förutsättning att det är kopplat till friluftslivet och främjar naturreservatets syfte.

[REDACTED] De anser att det är ett väl genomarbetat förslag men lämnar några synpunkter på sådant som rör vattnet, framförallt Fyleån, och friluftslivet i naturreservatet som de bedömer vara angelägna för Fyledalens framtida utveckling. De håller inte med om att etableringen och spridningen av pilträd har ökat i dalen och framför att den kan bidra till en mer naturlig dynamik i ån och bidra positivt till naturvärdena överlag och undrar om det finns belägg för att den hindrar stensimpa och tjockskalig målarmussla. De anser att beskrivningarna av vattenmiljöerna bör ändras så att de får en mer nyanserad bild av vattendragen och att målbildindikatorer, skötselåtgärder och restaurering måste ha ett bredare fokus och inte bara fokuserar på fisk. De är negativa till förslag på att tillföra bottensubstrat som sten och grus och vill att det i så fall ska föregås av en geohydromorfologisk utredning. Vidare anser de att föreskrifterna bör ändras så att det inte blir fritt att ta ner pil/knäcke-pil utan någon prövning och att det finns en risk i att i föreskrifterna knyta upp sig till formuleringar kring enskilda arter som tjockskalig målarmussla och dess värd fiskar eftersom kunskapsläget om denna verkar vara oklar. Vad gäller friluftslivet framför de att de upplevt ett ökat besöksstryck i hela Fyledalen det gångna året vilket de tycker är roligt och positivt. De påtar att de ofta stöter på "vilsna gäster" som frågar om var de kan parkera och var de kan gå, att tillgängligheten minskat sedan nya staket sattes upp och att området vid banvaktstugan, den del som ligger inom naturreservatet, är svårtillgängligt och oinbjudande för besökare eftersom det finns en skylt som uppmanar en att ringa om man vill använda bänk och bord. De föreslår några olika åtgärder för att förbättra reservatet för friluftslivet och besökare, t ex upprustning kring banvaktstugan, genomgångar i staket, att parkeringsplatsen vid grustaget bör pekas ut för ridande och kompletteras med anläggningar för att underlätta för dem som kommer med hästtransporter, att fler leder anvisas i området och att det bör finnas någon led som knyter an till Röddinge, Ramsåsa och Benestads byar där det finns busshållplatser och att man borde öppna upp för cykling med mountainbike i någon del av Nyvångsskogen.



Länsstyrelsens bemötande:

Vad gäller förslag om att ta bort pil (knäkepil) avvaktar Länsstyrelsen med att i skötselplanen föreslå nedtagande av pilarna längs vattendraget tills att det finns mer vetenskapliga bevis på pilens negativa konsekvenser för stensimpa och öring. Det kan dock finnas behov av att på enstaka ställen flytta på dämmande träd och grenar av framförallt pil om de bedöms ha en stor negativ påverkan på viktiga lekområden för stensimpa eller öring eller om det kan medföra risk för skada på ekonomiska värden. Föreskrift B4 kompletteras så att förslag på åtgärder inte bara är kopplat till tjockskalig målarmussla och dess värdfiskar, se även svar för Ystad kommuns synpunkter. Vad gäller synpunkterna på bottensubstrat så finns det inget förslag i skötselplanen på att det ska tillföras sten och grus i vattendragen men om det i framtiden visar sig att det är viktigt är det bra om det framgår i B-föreskrifterna. Det ger förvaltaren, dvs länsstyrelsen, rätt att göra det om det bedöms som nödvändigt men innebär inte att det måste göras. I samband med restaureringen av Fyleån tillfördes en mindre mängd grus på några ställen för att få bättre lekbottnar. Bevarandemålet förtydligas så att det framgår att det är de substrat som är naturligt förekommande i respektive vattendrag som ska förekomma och beskrivningarna kompletteras med uppgifter om förekommande bottensubstrat. Skötselplanen kompletteras även med skrivning om att det i så fall måste föregås av en hydrogeomorfologisk utredning. Vad gäller synpunkterna som rör friluftslivet är länsstyrelsen medveten om att besöksstrycket ökat avsevärt det senaste året och att det finns behov av att ta hand om besökarna i området. Stängselgenomgångar eller grindar kommer att uppföras och fler leder kommer att märkas ut. Eftersom förslag på markerade leder från Röddinge, Ramsåsa och Benestad huvudsakligen kommer att ligga utanför reservatet är det inget Länsstyrelsen kan hantera i reservatsbeslut/skötselplan men ser det som en positiv åtgärd som man gärna samarbetar med kommun, kollektivtrafik och andra intressenter kring, under förutsättning att de kan anläggas utan att områdets naturvärden påverkas negativt. Vad gäller ridning och cykling håller länsstyrelsen fast vid gällande beslut om att detta får ske på befintliga vägar. Vad gäller synpunkt på området vid banvaktstugan se kommentarer för Tomelilla kommun och Äventyr på Österlen.

[REDACTED]: De finner förslaget till en utökning av naturreservatet Fyledalen som mycket betydelsefullt för bevarandet av den biologiska mångfalden i dalen. Särskilt viktigt är införlivandet av Liorna som hyser en artrik fladdermusfauna. Överföringen av barrskog till lövskog inom Liorna medför också att tillgången på insekter kommer att öka inom området. Som fladdermusexpert inriktar de sina synpunkter i första hand på Liorna eftersom området är så betydelsefullt för flera fladdermusarter. De anser att utfodringsplatserna för viltet måste permanentas, att inga nya platser får tas i bruk eftersom utfodring ödelägger den ursprungliga florin och fungan. De vill att skötseln av Liorna ska resultera i att man behåller relativt stora partier med ett



glest, artrikt buskskikt med hänsyn till dess produktion av småfjärilar som är av betydelse för barbastellen men också partier utan buskskikt, "pelarsalar" som utnyttjas av större musöra och fransfladdermus. De påtalar att det är viktigt att man inte glesar ut krontaket eftersom det då finns risk för att blekbalsamin breder ut sig på bekostnad av andra kärlväxter och möjliggör även för musöra och fransfladdermus att upptäcka sina bytesdjur på marken. De anser att siktgatorna måste permanentas och att de inte får resultera i spridningsvägar för blekbalsamin. De påtalar att skötseln av Liorna måste göras med stor hänsyn till topografin och risken för markskador och att skötseln därför bör ske motormanuellt. De framför även kompletterande uppgifter och synpunkter på beskrivningar om olika fladdermusarters förekomst i naturreservatet.

Länsstyrelsens bemötande: *Utfodringsplatserna ska enligt undantaget till föreskriften bestämmas tillsammans med naturreservatets förvaltare och kommer att placeras på områden som inte skadar befintliga naturvärden. Länsstyrelsen håller med om att det är viktigt med ett buskskikt och i bevarandemålet för skogen framgår det bl a att skogen ska ha en variation i slutenhet med inslag av gläntor och buskar samt brynmiljöer. Länsstyrelsen håller med om att riklig förekomst av blekbalsamin kan vara negativt ur naturvårdssynpunkt och att man bör tänka på detta vid skötselåtgärder. Samtidigt behöver åtgärder utföras för att gynna förnyringen av bok och för att påskynda utvecklingen av en flerskitad bokskog samt för att skapa gläntor där buskar och bryn kan utvecklas. Frågan är dock hur konkurrenskraftig blekbalsamin är på mark med näringsrik bokskog där det finns ett fältskikt med arter såsom skogsbingel och lundarv, som det är i detta fall, jämfört med hedbokskogar på sura marker som inte har lika mycket fältskikt. Vad gäller undantag för röjning av siktgator så håller länsstyrelsen fast vid det eftersom det har varit en del i förhandlingen med markägare men det får endast göras efter skriftlig överenskommelse med reservatets förvaltare. Länsstyrelsen håller med om att det är viktigt att inga markskador får uppstå. En del åtgärder kan utföras motormanuellt men ibland kan det finnas behov av att utföra åtgärder på annat sätt. Det kan t ex av säkerhetsskäl för personerna som utför uppdraget vara nödvändigt med maskiner som skördare och skotare med vinschar m.m. Uppgifterna om fladdermöss på sid 32 i skötselplanen rättas och kompletteras enligt önskemål.*

██████████ Anser att skötselplanen blir bra och att de nya utvidgningarna är motiverade för att få med Vallerödskärr och bokskogen och ängarna nedanför Röddingeberg. Han påtalar att det ofta sker störningar vid djurskyddsområdet vid Stenby och anser att det finns anledning att se över förbudsskyltarna. Det har även förekommit problem med skärmflygning vid djurskyddsområdet och anser att ett förbud mot skärmflygning borde ingå i bestämmelserna. Skof har under flera år haft kontakt med länsstyrelsen och lokala flygklubbar för att minska antalet lågflygande privatplan som flyger över skyddsområdet, men det har inte haft någon märkbar effekt och undrar om man kan nämna något om det i bestämmelserna. Han anser att det är bra att man till största delen lämnat dalens östra delar fritt från förslag på att anlägga strövstigar och menar att de vägar som finns från t ex banvaktstugan och



norrut räcker till. Vad gäller förslag på "bannlysningen" av pil är han tveksam till det och undrar om man inte bara kan hålla efter dem som ger problem. Vidar informerar han om att besöksfrekvensen i Fyledalen ökat kraftigt på grund av pandemin och att det kan förväntas fortsätta och påtalar att det är många besökare även vintertid varför det finns behov av hyrtoalett året runt. Han framför även ytterligare förslag på områden som borde införlivas i reservatet framöver

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen håller med om att det är viktigt med skyltningen för djurskyddsområdet så att besökare blir informerade om vad som gäller. Skyltar är i dåligt skick på några ställen och en översyn av dessa kommer att ske. Vad gäller incidenten med skrämflygningen så är det ytterst olyckligt och kommer förhoppningsvis inte att hända igen. Skrämflygare omfattas av gällande föreskrift C6 då det betraktas som ett luftfartyg. Eftersom det redan är förbjudet att starta och landa med luftfartyg i naturreservatet och då det finns djurskyddsområde med beträdnadsförbud bedöms det som tillräckligt. Se även svar till Transportstyrelsen. Vad gäller synpunkten på avverkning av pil så avvaktar länsstyrelsen med att i skötselplanen föreslå ett nedtagande av pil längs vattendraget tills det finns mer vetenskapliga bevis på pilens negativa konsekvenser för den vattenanknutna biologiska mångfalden. Vad gäller önskemål om toalett året runt håller Länsstyrelsen med om att det finns behov av det och målsättningen är att det ska finnas toalett vid Tegelbruksplatsen året runt.

Lunds Botaniska förening (LBF): Föreningen är positiv till skötselplanen. De informerar om att skogskorn har hittats för drygt tre år sedan och att denna utgör en bra indikator på hur väl områdets skötsel bedrivs och att det därför är viktigt att hålla den artens utveckling under uppsikt.

Länsstyrelsens bemötande: Tackar för informationen och ska försöka hålla artens utveckling under uppsikt.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.



HUR MAN ÖVERKLAGAR LÄNSSTYRELSENS BESLUT

Om du vill överklaga Länsstyrelsens beslut ska du skriva till Regeringen, Miljödepartementet. Överklagandet ska dock skickas till skane@lansstyrelsen.se eller Länsstyrelsen Skåne, Miljöavdelningen, 205 15 MALMÖ.

Tid för överklagande

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen senast den 28 juni 2021. Om den som vill överklaga beslutet företräder det allmänna ska överklagandet dock ha kommit in tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Innehåll

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagandeskrivelsen ska ni ange:

- vilket beslut ni överklagar, beslutets datum och ärendenummer (diarienummer),
- på vilket sätt ni vill att beslutet ska ändras,
- er adress, telefonnummer och eventuell e-postadress,
- eventuella handlingar eller annat som stödjer er mening.

Ytterligare upplysningar

Behöver ni veta mer om hur ni ska göra kan ni ringa till Länsstyrelsen, telefon 010-224 10 00 (växel).