



Kontaktperson
Naturskyddsenheten

Enligt Sändlista

Eva Ohlsson
010-224 15 40
eva.m.ohlsson@lansstyrelsen.se

Bildande av naturreservatet Lundåkrabukten i Kävlinge och Landskrona kommuner

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 7 kap 4 § miljöbalken (1998:808) att förklara det område som avgränsats på bifogade kartor (1a-1f) som naturreservat. Naturreservatets gränser ska märkas ut i fält.

Beslutet riktar sig till var och en, fastighetsägare och innehavare av särskild rätt, vars rättigheter att använda mark- och vattenområden berörs inom naturreservatsområdet.

För att trygga syftet med naturreservatet ska de föreskrifter gälla som anges nedan.

Med stöd av 3§ Förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. fastställer länsstyrelsen bifogad skötselplan, Bilaga 9.

När detta beslut vunnit laga kraft upphävs med stöd av 7 kap 7 § miljöbalken:

- Länsstyrelsens i Malmöhus län beslut den 21 februari 1950 om förklarat naturminnesmärke vid Saxåns utlopp (dnr 11.1212-2056-81, 1282-202),
- Länsstyrelsens i Malmöhus län beslut den 24 augusti 1972 om bildande av naturreservatet Järavallen (dnr 11.121-1104-72, 1221-202) i den del som omfattas av det nya natur-reservatet Lundåkrabukten,
- Länsstyrelsens i Malmöhus län beslut den 15 februari 1991 om revidering och utvidgning av naturreservatet Järavallen samt fastställande av skötselplan (dnr 231-3847/90, 1261-202) i den del som omfattas av det nya naturreservatet Lundåkrabukten.



© Lantmäteriet Geodatasamverkan



Uppgifter om naturreservatet

Namn	Lundåkrabukten
Kommuner	Kävlinge och Landskrona
Natura 2000 ID	SCI SE 0430162 "Saxåns mynning-Järavallen" SPA SE 040430138 "Lundåkrabukten"
Ramsarkonventionen	Lundåkra bay, objekt nr 1122
HELCOM¹	Lundåkrabukten, objektnummer 193
NVR/DOS-ID	1013322
Gränser	Området begränsas av mitten av svart, punktstreckad linje på till detta beslut bifogade kartor (1a-1f)
Fastigheter	Saxtorp 87:1 genom Naturvårdsverket, övriga i förteckning, bilaga 8
Markägare	Staten, kommuner, enskilda
Läge	Kustavsnittet i Lundåkrabukten mellan Landskrona och Barsebäck
Kartblad	Topografisk karta: 2C Malmö NV Ekonomiska kartor: 2C 7d Sjöbobadet, 2C 8d Lundåkrabukten, och 2C 9d Örja
Koordinat centralpunkt	X: 367877, Y: 6188117 (SWEREF99TM)
Maringeografisk region	Öresund och Bälten
Typindelning enligt vattendirektivet:	Öresunds kustvatten nr 6
Vattenförekomst (HID)	Lundåkrabukten EU_CD: SE554810-125240
Biogeografisk region	Kontinental
Naturgeografisk region	6m, Sydvästra Skåne
Inskrivna nyttjanderätter och gemensamhetsanläggningar	Enligt förteckning i bilaga 8
Dikningsföretag	Nr 5 och 35 Saxtorp 12-SAX-83
Areal	Ca 3689,9 ha totalt, varav ca 3515,0 ha vatten
Förvaltare	Länsstyrelsen i Skåne län

¹ HELCOM:s nätverk av MPA-områden, dvs Marine Protected Areas. (HELCOM= Helsingforskonventionen)



Syftet med naturreservatet

Syftet med naturreservatet är att bevara biologisk mångfald, vårda och bevara värdefulla naturmiljöer samt att skydda, återställa eller nyskapa värdefulla naturmiljöer eller livsmiljöer för skyddsvärda arter.

Precisering av syftet:

Områdets naturvärden och geomorfologiska värden, både i de marina delarna samt i de sista resterna av utmark i ett kulturpräglad kustlandskap med mycket lång hävdkontinuitet, ska bevaras. Det grunda havsområdet med sandbottnar, revlar, musselbankar, nate/nating- och ålgräsängar med ett rikt marint djurliv ska bevaras och områdets förutsättningar som uppväxtmiljö, skydd och som livsmiljö för fisk ska tryggas. Havsområdets och strändernas naturliga dynamik ska bevaras. Syftet är även att bevara och delvis återskapa öppna väl hävdade betesmarker på torra – våta strandängar, dyner och strukturer som blottad sand, dvs biotoper av stor betydelse för biologisk mångfald, kulturhistoria och landskapsbild.

Förekommande fågelarter rapporterade i enlighet med fågeldirektivet ska bevaras och utveckla livskraftiga populationer med gynnsam bevarandestatus. Vadarfåglar och andra kust- och sjöfåglar som är beroende av området som häcknings- eller uppväxtmiljö samt för rastning och övervintring ska särskilt prioriteras i fråga om åtgärder, skötsel och uppföljning. Förekommande arter rapporterade enligt Art- och habitatdirektivet ska bevaras och utvecklas, samt ges förutsättningar för att utveckla livskraftiga populationer med gynnsam bevarandestatus. Dessa arter, t ex tumlare, ska särskilt prioriteras i fråga om åtgärder, skötsel och uppföljning. Syftet är också att långsiktigt bevara och utveckla: biotoper som utgör en komplett och god livsmiljö för förekommande fridlysta eller nationellt rödlistade växt- och djurarter, arter och biotoper som omfattas av nationellt åtgärdsprogram, samt förekommande livsmiljöer rapporterade enligt Art- och habitatdirektivet. Marina naturtyper, hävdade strandängsnaturtyper samt arter som har hotkategori sårbar eller högre och är knutna till dessa livsmiljöer ska särskilt prioriteras i fråga om åtgärder, skötsel och uppföljning.

Områdets naturliga hydrologi ska så långt möjligt bevaras och återskapas. Naturreservatets kulturmiljövärden ska kunna upplevas av besökare och områdets tillgänglighet för rekreation och friluftsliv ska anpassas så att skador på biologiska, geovetenskapliga och kulturhistoriska värden inte uppstår.

Syftet ska nås genom att:

- land- och vattenmiljöerna skyddas mot exploatering,
- nödvändiga åtgärder vidtas för att bevara och stärka de arter som omfattas av fågeldirektivet samt art och habitatdirektivet och som prioriteras i



naturreservatet; samt att nödvändiga åtgärder vidtas för att bevara och stärka de livsmiljöer som Natura 2000-listade-, fridlysta-, rödlistade- eller annars särskilt skyddsvärda arter är knutna till och de livsmiljöer som ingår i art- och habitatdirektivet. Exempel på åtgärder är predatorkontroll, anpassad betesdrift och/eller slåtter, begränsning av träd och buskar, bladvassröjning, borttagning av invasiva och/eller främmande arter, återställande av naturlig hydrologi, restaurering av våtmarker, att gynna växter som producerar nektar och pollen, naturvårdsbränning samt reglering av friluftslivsaktiviteter, fiske och med vilken hastighet man får färdas till sjöss,

- åtgärder vidtas för att bevara och åskådliggöra intressanta geomorfologiska formationer så som exempelvis strandvallar, laguner och marskland, samt strukturer som minner om äldre tiders markanvändning, liksom förekommande fornlämningar,
- tillgängliggöra valda delar av naturreservatet för friluftslivet genom t ex anläggning av utkiksplatser, samt informera om områdets natur-, kultur- och geomorfologiska värden,
- utvärdera och anpassa skötseln i överensstämmelse med ny kunskap om områdets bevarandevärden.

Reservatsföreskrifter

A. Föreskrifter med stöd av 7 kap 5 § miljöbalken om inskränkningar i markägares och annan sakägares rätt att förfoga över fastighet inom naturreservatet.

Utöver föreskrifter och förbud i andra lagar och författningar är det förbjudet att:

1. vidta åtgärder såsom att borra, spränga, gräva, schakta, muddra, dika, tippa, dumpa, anordna upplag, utfylla med rensmassor eller annat material, bedriva täkt inklusive tångtäkt, anlägga brygga, anordna uppläggningsplats för farkoster, plöja, markbearbeta eller på annat sätt förstöra eller skada block, markyta, havsbotten eller småvatten,
2. uppföra anläggning eller byggnad, eller ändra befintlig byggnad för att tillgodose ett väsentligen annat ändamål än det byggnaden tidigare varit använd för,
3. genomföra rensning i vattendrag, våtmarker eller diken,
4. dra fram kablar eller ledningar i mark, vatten eller luft,
5. uppföra hägnader utöver erforderliga stängsel för betesdrift,
6. använda kemiska eller biologiska bekämpningsmedel, eller att tillföra växtnäringsämnen, kalk eller jordförbättringsmedel annat än i område med markering som anger "åkermark" på bifogade kartor 2a-2e,
7. stödutfodra betesdjur annat än på mark markerad som "åkermark" på bifogade kartor 2a-2e,
8. utfodra vilt,



9. plantera eller så växter,
10. sätta ut djur,
11. jaga på mark där så anges på bifogad karta 3a,
12. jaga under lör-, sön- eller helgdagar inom område där så anges på bifogad karta 3b,
13. under perioden 1 april – 15 juli beträda eller vistas i område där så anges på bifogad karta 4.

B. Föreskrifter med stöd av 7 kap 6 § miljöbalken om markägares och annan sakägares skyldighet att tåla visst intrång.

För att tillgodose syftet med naturreservatet förpliktas markägare och innehavare av särskild rätt till fastighet att tåla att följande anordningar och åtgärder vidtas inom naturreservatet:

1. utmärkning av och upplysning om naturreservatet samt restriktionsområden,
2. borttagning av för trakten ej naturligt förekommande arter,
3. röjning och avverkning av buskar och träd, slåtter/bränning av vass och annan högvuxen vegetation, borttransport av röjd vegetation,
4. skötsel av betesmarker innefattande betesdrift och stängsling samt anläggande av kreatursbro, skötsel av slåttermarker innefattande slåtter och bortförsel av skördad vegetation samt möjligt efterbete,
5. anläggning och underhåll av anordningar för friluftslivet t ex parkeringsplatser, utkiksplatser, bänkar/bord och genomgångar,
6. uppföljning av områdets bevarandemål, skötsel och miljöövervakning,
7. utförande av särskilda åtgärder för att gynna förekomsten av rödlistade arter eller andra särskilt skyddsvärda arter inklusive arter och naturtyper upptagna i fågeldirektivet samt art- och habitatdirektivet. Exempel på sådana åtgärder är anläggande av mindre vattensamling och övervintringsplatser för groddjur, utsättning av groddjur, predator kontroll, uppsättande av skyddsburar över markhäckande fåglars bon, samt tillfällig fränstängsling (betesfredning) av mindre områden.

C. Ordningsföreskrifter med stöd av 7 kap 30 § miljöbalken om rätten att färdas och vistas samt ordningen i övrigt inom naturreservatet.

Utöver föreskrifter och förbud i andra lagar och författningar är det förbjudet att:

1. under perioden 1 april – 15 juli beträda eller vistas i område där så anges på bifogad karta 4,
2. kite- eller vindsurfa i områden med markering där så anges på bifogad karta 5,



3. under perioden 1 oktober – 30 april kite- eller vindsurfa i område där så anges på bifogad karta 5,
4. framföra farkost till sjöss i hastighet över 7 knop,
5. köra eller sjösätta vattenskoter, jetski eller motsvarande farkost,
6. starta eller landa med luftfartyg, eller flyga fjärrmanövrerat obemannat luftfartyg (inklusive modellflygplan) på en höjd understigande 120 meter över medelhavsnivå, eller flyga drake,
7. rida inom område med markering där så anges på bifogad karta 3b,
8. anordna tävling som kan inverka störande på naturmiljön,
9. medföra hund som inte hålls i fysiskt koppel,
10. gräva, borra, måla eller på annat sätt skada mark, sten, block eller havsbotten,
11. uppföra någon form av anordning/anläggning eller placera ut ett för naturreservatet främmande föremål,
12. framföra eller parkera motordrivet landfordon annat än på för ändamålet upplåten väg eller parkeringsplats. Med väg avses anlagd allmän eller samfärdig väg,
13. jaga på allmänt vatten².

Vidare är det utan Länsstyrelsens skriftliga tillstånd förbjudet att;

14. fänga eller samla in insekter, spindlar, snäckor eller andra ryggradslösa djur annat än genom håvning, handplockning eller annan selektiv metod³ med efterföljande återutsättning inom naturreservatet. Kravet på återutsättning gäller inte enstaka beläggsexemplar av varje art under förutsättning att fynden registreras i Artportalen och att insamlandet inte bryter mot fridlysningsbestämmelserna.
15. utföra vetenskapliga eller andra undersökningar som kan störa naturmiljön.

Undantag från reservatsföreskrifter

Föreskrifterna under A och C utgör ej hinder för;

- förvaltaren av naturreservatet, eller den som förvaltaren uppdrar åt, att vidta de åtgärder som behövs för att tillgodose syftet med naturreservatet och som framgår av föreskrifterna under B ovan,
- tjänstemän från Länsstyrelsen i samband med tillsyns- eller förvaltningsuppdrag,
- driftåtgärder av vid tidpunkten för detta beslut befintliga vägar för motorfordon, vägkanter, vägdiken eller enskilda brukningsvägar. Exempel

² Allmänt vatten i havet definieras genom 1 § lagen (1950:595) om gräns mot allmänt vattenområde.

³ Med selektiv metod menas handplockning, håvning, sållning eller annan teknik där de djur som inte ska studeras närmare direkt återutsätts och ingreppen i deras livsmiljö blir försumbara eller kan återställas omedelbart. Fällor är inte att betrakta som selektiva, oavsett utformning.



på driftåtgärder som ovan åsyftas är: lagning av mindre beläggningsskador och potthål, röjning och slåtter av vägslänter eller rensning av vägtrummor. Vid utförande av större åtgärder som inte är driftåtgärder ska skriftligt samråd ske med länsstyrelsen inför arbetet. Vid akuta åtgärder kan samråd ske sedan arbetet inletts,

- åtgärder i enlighet med meddelade vattendomar, underhållsrensning av lagakraftvunna dikningsföretag eller lagliga diken, eller för normalt underhåll av vid tidpunkten för detta beslut befintliga: dräneringsledningar från åkermark, dagvattenledningar inklusive till en dagvattenanläggning tillhörande damm på fastigheten Saxtorp 87:1, dikesögon, rensbrunnar eller vattentäkt/ledningar för betesdjur. Inför utförande av arbete ska skriftligt samråd ske med länsstyrelsen. Vid akut underhållsåtgärd kan samråd ske sedan arbetet inletts.
- drift och underhåll av vid tidpunkten för detta beslut befintliga ledningar och anläggningar tillhörande kommun, el-, energi- och teledistributör eller för normalt underhåll av befintliga nyttjanderätter. Inför utförande av arbete ska skriftligt samråd ske med länsstyrelsen. Vid akut underhållsåtgärd kan samråd ske sedan arbetet inletts.

A1 beträffande plöja, markbearbeta, gräva, schakta eller dika: gäller ej på mark markerad som "åkermark" på bifogade kartor 2a-2e för åtgärder som rör brukandet av marken. Beträffande upplag: gäller ej tillfälliga sådana i samband med skötseln av naturreservatet på plats enligt förvaltarens skriftliga godkännande, eller tillfälliga upplag för jordbrukets behov på mark markerad som "åkermark" på bifogade kartor 2a-2e. Beträffande täkt: gäller inte tångtäkt vid stranden längs i bilaga 6 med "tångtäkt" markerad sträcka efter skriftligt tillstånd av förvaltaren. Denna tång kan återföras till den markerade strandsträckan inför vintersäsong efter skriftligt tillstånd av förvaltaren.

A2 beträffande anläggning: gäller ej enkelt, mindre jaktgömsle efter skriftligt samråd med förvaltaren.

A4 gäller ej beträffande täckdikning av mark markerad som "åkermark" på bifogade kartor 2a-2e.

A5 undantag gäller för skyddsstängsling, mot vildsvin, av mark markerad som "åkermark" på bifogade kartor 2a-2e.

A7: På annan mark än åkermark gäller undantag från förbud mot stödutfodring i maximalt två veckor inför installering eller strax efter betessläpp på plats i enlighet med skriftligt tillstånd av förvaltaren.

A8 gäller ej utfodring ur djurskyddssynpunkt eller som åtgärd för hotad art, efter skriftligt tillstånd av förvaltaren.

A9 gäller ej vid odling av jordbruksgrödor på mark markerad som "åkermark" på bifogade kartor 2a-2e. Undantaget gäller dock ej för julgrans- eller energiskogsodling.



A10 gäller ej tamboskap som används som betesdjur.

A11 och **A12** gäller ej vid sök efter skadat vilt.

A13 gäller ej för den som har tillsynsansvar för betande tamboskap inom naturreservatet vid tillsynen av dennes djur, eller för insats då ett betesdjur är sjukt. **A13** gäller ej för den som har ansvar för sjöstaket i samband med uppsättning eller vid akuta reparationer. **A13** utgör ej heller hinder för räddningsinsatser (alternativt sanering) i samband med olycka, oljeutsläpp eller annan oförutsedd olyckshändelse. **A13** gäller inte stigar markerade som "undantag från beträdnadsförbud" eller vistelse i utkiksplatser eller gömslen markerade på bifogad karta 4. Undantaget gäller dock inte ridning eller framförande av cykel. **A13** gäller inte båttrafik till och från Saxån på kortast framkomliga sträcka genom beträdnadsförbudsområdet.

B2 gäller ej på marker markerade som "åkermark" på bifogade kartor 2a-2e.

B 3 och **B4**: gäller ej på marker markerade som "åkermark", "träd", "hav" eller "vändplan" på bifogade kartor 2a-2e.

B7: gäller ej på marker markerade som "åkermark" eller "vändplan" på bifogade kartor 2a-2e.

C1: samma undantag gäller som från föreskriften **A13**.

C4 gäller ej kite- eller vindsurfning.

C9 gäller ej vid jakt eller eftersök, eller i samband med kreatursvallning för områdets skötsel.

C11 gäller ej jaktfälla. Gäller ej heller, efter skriftligt samråd med förvaltaren, för ett enkelt, mindre jaktgömsle eller uppläggning av mindre farkost på befintlig plats ianspråktagen⁴ för detta ändamål.

C11 och **C12** gäller inte för hänvisning till parkering för motorfordon eller vid parkering av motorfordon på strandängarna söder om Barsebäcks Golf och Country Club AB i samband med internationell golftävling. Undantagen gäller högst 4 dagar under perioden 16 juli – 15 oktober.

C12 gäller ej fastighetsägare/nyttjanderättshavare som har särskild rätt att använda övriga inom landområdet befintliga vägar. **C12** gäller ej fordon som används i jordbrukets drift på marker med markering som anger åkermark på bifogade kartor 2a-2e. **C12** gäller ej för fordon som används av den som har ansvar för sjöstaket, stängselunderhåll eller för betande tamboskap vid utförande av denna skötsel.

C13 gäller vid sök efter skadat vilt.

C14 gäller ej fiske enligt Havs- och vattenmyndighetens bestämmelser.

⁴ Med "befintlig plats ianspråktagen för detta ändamål" menas ett mindre område som använts för det aktuella ändamålet under flera år före detta beslut.



Länsstyrelsen får enligt 7 kap 7 § miljöbalken, om det finns särskilda skäl, lämna dispens från meddelade reservatsföreskrifter.

Åtgärder vid olycka, oljeutsläpp m m

Vid olycka, oljeutsläpp eller annan liknande oförutsedd händelse får räddningsinsatser ske utan hinder av föreskrifterna för naturreservatet. Inför sådana insatser ska dock, om det finns tid, samråd ske med naturvårdsansvarig på Länsstyrelsen. Dispergeringsmedel eller annan form av kemisk bekämpning ska så långt möjligt undvikas, eftersom skador på bottenlevande organismer kan ske. Generellt gäller att åtgärder ska ske på ett sådant sätt att skador på naturreservatets natur- och kulturmiljövärden hålles så låga som möjligt. Hela naturreservatet har mycket höga värden både för fågel- och fiskfauna. Även vegetationen i vattenområdet och på land är värdefull. Särskild hänsyn bör även tas till de biogena reven; musselbankarna. På grund av områdets genomgående höga naturvärden bör t ex en bekämpning av ett utsläpp göras i hela utsläppets omfattning. All ansträngning bör göras för att inte leda olja, t ex, till naturreservatet. Beroende på tidpunkt på året för en olycka eller liknande kan dock vissa områden vara särskilt känsliga. Allra högst värden för fågellivet har sandrevlarna i söder och området från naturreservatets norra gräns ner till där gränsen går endast en kort bit från strandlinjen (en bit norr om Vålåran) samt havsområdet som detta inbegriper, från Skabbarevet och österut. Det sistnämnda området är även det där både vatten- och landfloran är som mest värdefulla och det bedöms som den mest svårsanerade delen av naturreservatet med tanke på både jordart och vegetation. Tillfälliga upplagsplatser anvisas av Länsstyrelsen.

Upplysningar

Länsstyrelsen vill upplysa om att föreskrifter, med stöd av 7 kap 30 § miljöbalken, gäller även om beslutet överklagas. Dessutom gäller andra lagar, förordningar och föreskrifter än reservatsföreskrifterna för området, exempelvis:

- 7 kap 28 a-b §§ miljöbalken med krav på tillstånd för att bedriva verksamhet eller vidta åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka naturmiljön i ett Natura 2000-område,
- fridlysningsbestämmelser. Alla vilda fåglar och däggdjur samt deras ägg, ungar och bon är fredade enligt jaktlagen (1987:259). Vissa svamp-, växt- och djurarter är fridlysta enligt 8 kap miljöbalken och artskyddsförordningen,
- 7 kap miljöbalken med bestämmelser om områden som omfattas av biotopskydd (11 §) eller strandskydd (13-18 §§),
- 11 kap miljöbalken med bestämmelser om bl a vattenverksamhet,
- Kulturmiljölagen (1988:950) med bestämmelser om skydd för fasta fornlämningar,



- terrängkörningslagen (1975:1313) och terrängkörningsförordningen (1978:594) med vissa förbud mot körning i terräng,
- sjötrafikförordningen (1986:300) om t ex sjötrafikanter och befälhavares ansvar,
- Transportstyrelsens bestämmelser för civil luftfart, samt deras föreskrifter om flygning med flygskärm (LFS 2007:44). Enligt LFS 2007:44 gäller bland annat att flygskärm inte får manövreras på ett vårdslöst eller hänsynslöst sätt så att andras liv eller egendom utsätts för fara eller så att människor eller djur skräms eller störs (21 §),
- Havs- och vattenmyndighetens föreskrifter om fiske,
- 15 kap 31 § miljöbalken om förbud mot nedskräpning.
- lokala, kommunala ordningsföreskrifter.

Beskrivning av området

Geomorfologi: berggrunden i denna del av Skåne består av dankalksten.

Naturreservatets landdel är i huvudsak uppbyggd av svallsediment av sand och grovmo. På dessa avlagringar vilar ett tunt lager torv, utom på den smala remsan av sandstrand. Topografin är flack och på strandängarna i norr finns några större vattenfyllda sänkor och rännor. Längs Kustvägen (väg 1141) ligger ett strandhak från Littorinatiden (8000-3000 år sedan). I Lundåkrabukten breder grunda vattenområden med sand- och grovmobottnar ut sig. I den södra delen, 200-400 m ut från stranden, löper ett pärlband med sandrevlar parallellt med strandlinjen. Vid lågvatten kan stora partier av botten ligga blottad. Saxån, Vålåran samt en bäck längs södra gränsen till Järvallens naturreservat mynnar ut i bukten.

Landområdet är en gammal kulturbygd där delar av strandängarna troligen nyttjats som betesmark sedan stenåldern. Inom naturreservatet finns flera fornlämningar i form av t ex fossil åkermark, gravhög och möjlig domarring. Strandmarkerna har fungerat som samfällda utmarker till de omkringliggande byarna fram till skiftena vid 1800-talets början.

Havsområdet som ingår i naturreservatet innefattar grundbottnar ut till ett område innanför 15 m djupkurva. Det inkluderar inte de ankringsområden som finns för sjöfarten i Lundåkrabukten. Saltvattenssprångskiktet, haloklinen, i Öresund ligger i allmänhet på 10-12 m djup. Ovanför denna varierar salthalten i allmänhet mellan 8-15 psu⁵. Havsbottnen inom naturreservatet domineras av sand, bitvis finns även inslag av lite grövre fraktioner. Dominerande Natura 2000-naturtyp är *sandbankar* (1110) där sandbottnen omväxlande är fri från vegetation och omväxlande bevuxen med vidsträckta ålgräsängar. Ålgräs (*Zostera marina*) har påträffats ner

⁵ psu=practical salinity unit, en sk ”tillämpad salthaltsenhet”. Tidigare användes promille.



till 6-7 m djup, eventuellt djupare. Dessa ålgräsängar tjänar som substrat, föda och skydd åt en mängd organismer, bl a för fisk såsom sandstubb, horngädda och sjurygg. Bottenfaunan av ryggradslösa djur i naturreservatet är relativt artfattig men mycket individrik. I ålgräsängarna förekommer bland annat ryggradslösa djur som tusensnäcka (*Hydrobia cf ulvae*), strandsnäcka (*Littorina littorea*), blåmussla (*Mytilus edulis*) och den rödlistade (VU⁶) Köpenhamns musslan (*Parvicardium hauniense*). På större djup, utanför ålgräsängarna finns olika marina daggmaskar och snäckor, havsborstmasken *Hediste diversicolor*, slammärlan *Corophium volutator* samt kräftdjuren *Haustorius arenarius* och *Bathyporeia pilosa*.

De djupaste delarna av reservatet ligger nära språngskiktet vilket innebär stora variationer i salthalt. Djuren på botten domineras av havsbortsmaskar (*Rhodine gracilar*, *Scoloplos armiger*), musslor (*Abra alba*, *Macoma balthica*) och kräftdjur som *Diastylulus rathkei*. Många av arterna lever nergrävda då de är depositionsätare och äter organiskt material som sedimenterat.

På grundare djup, mellan revlarna och fastlandet, blottas botten vid lågvatten; Natura 2000-naturtyp *blottade sand och lerbottnar* (1140). Vegetationen här domineras av blomväxterna nate (*Potamogeton sp*) och nating (*Ruppia sp*). Vattenomsättningen i detta område är mer begränsad och strömmarna svagare än väster om revlarna.

Marina däggdjur som tumlare och knubbsäl nyttjar området. Knubbsäl kan ses i stora antal på Skabbarevet och naturreservatets grunda bottnar erbjuder troligen bra möjligheter till födosök.

Under 1900-talet har en omfattande utfyllnad gjorts i norra delen av Lundåkrabukten för att ge plats åt Landskronas expansion. Detta har sannolikt påverkat strömmarna i buktens norra del och förändrat exponering och erosionsmönster. Under samma tidsperiod har omfattande mark tagits i anspråk för bebyggelse uppströms Saxån. Mer rationellt åkerbruk och ökad belastning av dagvatten innehållande sediment, samt förändrade strömförhållanden kan vara bidragande orsaker till den uppgrundning som kan ses främst söder om Saxåns mynningsområde. Vid jämförelse med flygfoto från 1939 framgår t ex att en liten vik, vid Flygeltofta ängar, har blivit än mer avsnärjd från havet och en **lagun* (1150)⁷ har bildats.

⁶ Artdatabankens rödlista (2015) över hotade arter har följande kategorier; RE=nationellt utdöd, CR=akut hotad, EN=starkt hotad, VU=sårbar, NT=nära hotad, LC=livskraftig, DD=kunskapsbrist, NE=ej bedömd, NA=ej tillämplig.

⁷ * före naturtypens namn innebär att naturtypen är prioriterad inom Natura 2000-nätverket.



Väster om Hofterup finns ett par områden där sandsugning förekommit under mitten av 1900-talet. En täkt ligger mellan 3-6 m djupkurva och den andra mellan 6 -10 m. Den på grundare vatten har en diameter på ca 200 m och den andra på ca 400 m. Groparna från dessa täkter har inte lyckats läkas på naturlig väg, troligen pga buktens skyddade läge med avseende på havsströmmar. Betydligt senare spår av mänsklig aktivitet finns längre norrut, sydväst om Häljarp, i form av en bassäng och en drygt 2 km lång kanal som grävdes för att bärga den flytdocka som slet sig och till slut strandade vid Flygeltofta ängar under adventsstormen 2011. Arbeten med att försöka återställa främst bassängen men till viss del även kanalen utfördes under 2012 och 2013.

De grunda vattenområdena är också mycket viktiga för fortplantning, uppväxt och födosök hos många fiskarter som exempelvis sill, torsk, ål, havsöring samt flera arter av plattfisk.

Strandängarna är präglade av havets inverkan och av sin långa historia som betesmarker. De är till övervägande del fria från buskar och träd. I hävdade partier finns bl a olika lågvuxna vegetationstyper, varav de mest intressanta är salttåliga, fuktälskande samhällen av salttåg-rödsvingel- och revigt saltgrästyp (*salta strandängar*, 1330). Några typiska arter här är saltmålla, smultronklöver, trift, gulkämpar, den rödlistade smala käringtanden samt de starkt hotade gräsen ängskorn och ormax. I tidvis saltvattenfyllda sänkor uppträder ett samhälle med gles vegetation av bl a saltört, glasört och havssälting, *glasörtstränder* (1310). Dessa naturtyper har störst utbredning i de norra delarna av området. Inslag finns också av torräng, framför allt i söder, med arter som fårsvingel, fältmalört, backlök och den fridlysta backsippan (*torra hedar*, 4030 och **silikatgräsmarker*, 6270) men även här finns fuktigare, mindre områden; *fuktäng* (6410).

På gödselpåverkade och/eller otillräckligt hävdade marker utbreder sig en mer trivial flora karaktäriserad av gräs som ängssvingel, tuvtåtel och rödven. I vissa områden dominerar igenväxningsvegetation med olika högorter på bekostnad av mer lågvuxna, hävdgynnade växter. I ohävdade och dyiga partier har vass, havssäv och diverse höga örter och gräs brett ut sig. Här finns också en del buskar och enstaka träd. Inom området förekommer även trädplanteringar.

På sandstranden med sina driftvallar av tång och ålgräs (bl a *driftvallar*, 1210) finns en gles men varierad vegetation med bl a flera mållarter, vejde, strandmalört samt den rödlistade engelska skörbjuggsörten. Längs ett mindre strandområde i naturreservatets mitt finns *vita dyner* (2120) och *grå dyner* (2130).

Området är av stor betydelse för fågellivet under hela året. De grunda vattenområdena och revlarna erbjuder rik tillgång på smådjur vilket utnyttjas



intensivt vid födosök. Vissa arter betar även växtdelar på land och i vattnet. I häckfågelfaunan ingår flera arter, varav några rödlistade och Natura 2000-arter som är typiska för öppna kustlandskap, t ex skedand, skärfläcka, fisktärna, silvertärna, småtärna och gulärta. Sydlig kärrsnäppa och storspov har tidigare häckat och kentsk tärna rastar ibland i södra delen av området. Havsområdet är ett mycket viktigt uppväxtområde för ejderungar (ejder är listad som VU). Direkt efter kläckning på Saltholm simmar dessa ejderungar bl a till Lundåkrabukten och i takt med att de växer nyttjar de allt från det allra grundaste områdena ut till vatten med större djup.

Flera arter av sjöfåglar har under senare år drabbats av vikande populationer. Orsakerna till detta är ej helt klarlagda. Jakt, bifångst i fiske, miljögifter och bristande näringsinnehåll i födan kan vara några av anledningarna.

Störst betydelse har Lundåkrabukten för rastande och övervintrande fåglar. Mängder av fågel av åtskilliga arter, t ex svanar, gäss, änder, sothöns, måsfåglar och vadare uppehåller sig då i området. För dykande sjöfågel är den norra halvan av naturreservatets havsområde det viktigaste och under vintern kan stora mängder knipor, vigg och skäggdopping ses. Detta område hyser också det största antalet svanar.

Flera strandängsfåglar har minskat eller försvunnit helt som häckfåglar sedan 1950-talet, sannolikt mest pga försvagad eller upphörd hävd då dessa fåglar är beroende av en låg vegetation och skyr områden med buskar, träd och vass. Några arter har dock gynnats av vassarnas utbredning, bl a brun kärrhök och skäggmes vilka har börjat häcka i vassområdena söder om Saxåns mynning. Andra orsaker till vissa fågelarters minskning kan vara störningar från olika aktiviteter i området eller predation från rovdjur och kråkfåglar.

Vid Lundåkrabuktens stränder har de hotade groddjuren strandpadda och grönfläckig padda tidigare förekommit, men dessa har inte påträffats sedan mitten av 1970-talet. Båda arterna har säkerligen missgynnats av utdikning och av igenväxning på delar av strandängarna, men huvudorsaken till deras försvinnande är sannolikt byggandet av väg E6, vilket fick till följd att djurens vandringsvägar mellan lekvattnet och övervintringslokaler skars av. I övrigt är djurlivet i området relativt utforskat.

Området är ett frekventerat utflyktsmål och nyttjas för flera olika fritidsaktiviteter som exempelvis promenader, naturstudier, bad, surfning och hästridning. Sportfiske och fågeljakt bedrivs vissa tider på året i området kring Saxåns mynning.



Skälen för beslutet

Lundåkrabukten med sina grunda sandbottnar, vilka är utsatta för olika eroderande och ackumulerande processer, har ett stort **geovetenskapligt värde**. Strandområdena har hävdats i århundraden, vilket skapat ett helt öppet landskap av **kulturhistoriskt och landskapsbildsmässigt värde**. På strandängarna har en speciell hävdgynnad och salttålig flora etablerats. De lågbetade gräsmarkerna och grunda vattenområdena utgör mycket värdefulla biotoper för många olika fågelarter, varav flera rödlistade, samt för en rik marin fauna av fiskar och ryggradslösa djur. Området har således också mycket höga **botaniska och zoologiska värden**.

Lundåkrabukten, med grunda, omväxlande vegetationsklädda och blottade bottenar, är en värdefull uppväxtmiljö för många av Öresunds fiskarter vilket har lett till att den blivit utpekad som av riksintresse för yrkesfisket som rekryteringsområde för ål och flatfisk. Den är av stor betydelse under hela året för fågellivet med stora förekomster av flera arter och flera hotade arter som nyttjar området. Dessa värden har gjort att Lundåkrabukten antagits till såväl Ramsarkonventionen som Helsingforskonventionen (HELCOM). Sverige har åtagit sig att bevara Lundåkrabukten genom dessa konventioner. Den är också utpekad som "Important Bird Area" enligt Birdlife Internationals kriterier. En stor del av Lundåkrabukten är dessutom ett område i nätverket Natura 2000 inom rådets direktiv 92/43/EEG för bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (art- och habitatdirektivet) samt inom rådets direktiv 2009/147/EG om bevarande av vilda fåglar (fågeldirektivet). Inom området finns flera naturtyper enligt EU:s art- och habitatdirektiv, bl a de av EU prioriterade naturtyperna *kustnära laguner* (1150), *permanenta kustnära sanddyner med örtvegetation (grå dyner)* (2130) och *artrika torra-friska låglandsgräsmarker av fennoskandisk typ* (6270). Dock är de prioriterade bevarandevärdena för naturreservatet vad gäller naturtyper följande: *estuarie* (1130), *kustnära laguner* (1150), *ler- och sandbottnar som blottas vid lågvatten* (1140), *sublittoral sandbankar* (1110), *rev* (1170), *ler- och sandsediment med glasört och andra annueller* (1310) och *Atlantiska havsstrandängar* (1330). Samtliga förekommande naturtyper redovisas i bifogad skötselplan, bilaga 9.

Tumlare, som är förtecknad i EU:s art- och habitatdirektiv annex 2 och 4, förekommer i Lundåkrabukten och har till regeringen föreslagits upptas till områdets bevarandevärden liksom knobbsäl (annex 2 och 5) som nyttjar området för vila och födosök. Flera fågelarter, upptagna i EU:s fågeldirektiv annex 1, har rapporterats för området. Fågelarter, men även kärlväxter, groddjur, däggdjur, fiskar och mollusker upptagna i den nationella rödlistan (ArtDatabanken 2015) förekommer också. Dessa och fågeldirektivsarter redovisas i skötselplanen, bilaga 9. I bilagan finns även arter som har försvunnit men som bedöms ha goda möjligheter till att åter nyttja området under förutsättning att livsmiljön återställs.



De prioriterade bevarandevärdena för naturreservatet vad gäller arter är de vadare och övriga kustfåglar samt sjöfågel som nyttjar området som uppväxtområde, för häckning, övervintring eller rastning, men även tumlare, knubbsäl, uppväxande fisk och landväxter knutna till naturtyper som påverkas av havet. Arter med hotkategori sårbar eller högre ska särskilt prioriteras vad gäller åtgärder, skötsel och uppföljning.

För att områdets bevarandevärden ska bestå och utvecklas, med utgångspunkt i det nuvarande kunskapsläget, är det viktigt att området skyddas från olika former av exploatering, störningar och främmande/invasiva arter samt att skötseln utförs som en adaptiv förvaltning. Faktorer som påverkar områdets bevarandevärden finns både inom och utanför området. Näringsämnen, kemikalier och partiklar från vattendrag och diken som mynnar i Lundåkrabukten, liksom sjöfart, industrier och reningsverk i närområdet påverkar områdets bevarandevärden. Verksamheter som påverkar bottenarna eller organismer knutna till de olika livsmiljöerna är ett hot. På land är dessutom uppodling, igenväxning, utebliven hävd eller hävd som ej är anpassad till att gynna värdena exempel på hot liksom bl a för hög predation på särskilt skyddsvärda arter. Friluftsliv, jakt och fiske kan påverka naturvärden negativt både i havet och på land och behöver därför regleras. De båda förstnämnda regleras i reservatsbestämmelserna medan arbete pågår med att ta fram föreskrifter för fisket i fiskerilagstiftningen.

Flera av de landbaserade habitaterna med tillhörande arter kräver en särskilt anpassad långsiktig skötsel för att bevara och utveckla de typiska naturvärdena och för detta krävs även reglering av det mänskliga nyttjandet av både havs- och landområdet. Genom restaurering av strandmarker och återinförande av betesdrift möjliggörs en ökning av områdets betydelse som häckningsområde för främst vadarfåglar men även som rastnings- och övervintringsområde för fågelgrupper som vadare, simänder, gäss och svanar. Områdets tillgänglighet för friluftsliv anpassas så att skador inte uppstår på den störningskänsliga faunan både på land och i havet.

Länsstyrelsens bedömning är att det finns synnerliga skäl att dels upphäva det naturminnesmärke som förklarats gälla vid Saxåns utlopp, samt att dels upphäva havsdelen av naturreservatet Järavallen för att istället låta dessa båda områden ingå i naturreservatet Lundåkrabukten. De föreskrifter som är unika för de skyddade områden som upphävs överförs i allt väsentligt till det nya naturreservatet och gäller för samma områden som tidigare. Förändringarna innebär även att syftet med områdesskyddet utvecklas och preciseras med ett helhetsgrepp på Lundåkrabuktens grunda havsområde. Områdets bevarandevärden får ett förstärkt skydd genom att föreskrifter införs men också genom att skötsel och uppföljning säkerställs. På samma sätt förstärks även



skyddet för de angränsande strandängarna vilkas bevarandevärden ingår i det ekologiska samspelet med det grunda havsområdet.

Genom bildande av naturreservat tas ett helhetsgrepp på de intressen och värden som finns i området. Värden för geovetenskap, kulturhistoria, landskapsbild och friluftsliv tillvaratas samtidigt som livsmiljöer och arter ges ett ändamålsenligt och långsiktigt skydd. Skyddsformen naturreservat är den som bäst lämpar sig för detta stora område för att syftena ska kunna uppnås.

Av ovan redovisade skäl och med syfte att långsiktigt bevara biologisk mångfald, vårda och bevara värdefulla naturmiljöer samt att skydda, återställa och nyskapa värdefulla naturmiljöer eller livsmiljöer för skyddsvärda arter bör det angivna området avsättas som naturreservat enligt miljöbalken. I enlighet med 16 § förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m m är Lundåkrabukten prioriterat för skyddsarbete eftersom det är förtecknat i Art- och habitatdirektivet. Naturreservatet kan bidra till att uppnå såväl regionala som nationella miljömål. Framförallt berörs följande miljö kvalitetsmål: Hav i balans samt levande kust och skärgård, Myllrande våtmarker, Ett rikt odlingslandskap, samt Ett rikt växt – och djurliv.

Förordnandet är förenligt med grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenresurser. Det är också förenligt med Kävlinge kommuns översiktsplan samt med Landskrona kommuns översiktsplan med tillhörande granskningsyttrande från Länsstyrelsen. Området är inte detaljplanelagt.

Intresseprövning

Länsstyrelsen har tagit del av inkomna yttranden och synpunkter, se bilaga 10, och finner vid en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen i enlighet med 7 kap 25 § miljöbalken att det för att skydda och vårda de värden som beskrivits ovan finns skäl att besluta om att bilda ett naturreservat i området, att besluta om föreskrifter för att skydda området samt fastställa en skötselplan.

Ärendets handläggning

Områdets höga naturvärden i norra delen av naturreservatets landområden uppmärksammades år 1950 då Länsstyrelsen förklarade området kring Saxåns utlopp som naturminnesmärke till skydd för fågellivet. Detta skedde på initiativ av Skånes naturskyddsförening. Naturreservatet Järavallen bildades 1972 för att skydda ett av de minst exploaterade kustområdena i länet till förmån för det rörliga friluftslivet och för dess speciella geomorfologi och höga naturvärden.



Under början av 1990-talet föddes tankar inom Landskrona kommun om att skydda Lundåkrabukten som ett naturreservat. 1998 publicerade Miljöförvaltningen på Landskrona kommun rapporten "Lundåkrabukten – ett marint reservat?". I denna ansåg kommunen att Lundåkrabukten är ett område som bör prioriteras högt ur såväl naturskydds- som ekonomisk synpunkt.

År 2000 antogs en stor del av naturreservatet som ett område i nätverket Natura 2000 (Lundåkrabukten) inom ramen för rådets direktiv 2009/147/EG om bevarande av vilda fåglar (fågeldirektivet). En bevarandeplan för området kungjordes år 2005.

Lundåkrabukten utsågs till ett ramsarområde i den internationella våtmarkskonventionen, den så kallade Ramsarkonventionen, år 2001, bland annat på grund av dess betydelse för våtmarksfåglar och som uppväxtområde för fisk. Ramsarkonventionen innehåller internationellt värdefulla våtmarksområden, som respektive land förbinder sig att bevara, bland annat genom bildande av naturreservat.

År 2004 antogs merparten av naturreservatets havsdel som ett område i nätverket Natura 2000 (Saxåns mynning-Järavallen) inom ramen för rådets direktiv 92/43/EEG om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (habitatdirektivet). En bevarandeplan för området kungjordes år 2005.

Första samrådet kring naturreservatet skedde med Kävlinge och Landskrona kommuner den 7 december 2005.

Lundåkrabukten anmäldes till Helsingforskonventionen (HELCOM) under 2006 för att ingå i nätverket med MPA-områden (Marine Protected Areas). MPA-områden utgörs av värdefulla, marina områden som Sverige, helt eller delvis, har åtagit sig att långsiktigt skydda.

Under 2006-2007 tog Länsstyrelsen fram förslag på beslut om bildande av naturreservat samt skötselplan, varpå handlingarna skickades på remiss till markägare, nyttjanderättshavare, berörda myndigheter, föreningar m fl, med föreläggande om att lämna synpunkter. Yttranden kom in och vissa justeringar gjordes i handlingarna. Kontakter togs även med dåvarande Fiskeriverket om att införa restriktioner för fisket ut till ett djup av 3 m. En sådan bestämmelse är sedan några år tillbaka gällande. Parallellt med remisshanteringen av själva reservatshandlingarna gjordes även en värdering av det eventuella intrång i den pågående markanvändningen som föreskrifterna i det föreslagna naturreservatet bedömdes innebära. Denna värdering godtog inte av Naturvårdsverket. Sedan dess har Länsstyrelsen omarbetat det föreslagna naturreservatet, bl a för att få en



ökad möjlighet att ta tillvara Lundåkrabuktens marina värden men även de som är knutna till land. I april 2014 förelades sakägare och nyttjanderättshavare att komma med synpunkter på förslag till beslut och skötselplan. Synpunkter kunde lämnas fram t o m 13 juni 2014. Ett värderingsuppdrag har också gjorts på det förslag till beslut som kom 2014 och de av Naturvårdsverket godkända värderingarna har skickats till berörda.

Föreskriften som rör beträdnad har efter det förelagda beslutsförslaget 2014 även lagts till under de föreskrifter som meddelas med stöd av 7 kap 5§ miljöbalken. Detta kommunicerades i särskild ordning med berörda markägare och Saxåns-Braåns fiskevårdsområdesförening som gavs möjlighet att framföra synpunkter. Inga invändningar framfördes mot detta tillägg. Enligt uppgift från värderaren har detta tillägg ingen påverkan på den värdering som gjorts.

Naturvårdsverket och Länsstyrelsen gav i början av 2015 Lantmäteriet i Landskrona i uppdrag att göra en fastighetsbestämning av dels Naturvårdsverkets fastighet Saxtorp 87:1 och dels av Landskrona kommuns fastighet Häljarp 11:1 i de områden där de gränsar mot varandra och mot Saxtorp 23:1. Handläggningen av detta ärende tog på en sakägarens begäran över av det statliga Lantmäteriet och ett beslut om nya gränser togs den 31 augusti 2016. Beslutet överklagades av en sakägare till Mark- och miljödomstolen och ärendet är ej ännu avgjort. Som en del i att uppnå syftet med reservatsbildningen, och för att förtydliga vad som anges i skötselplanen för området angående jakt, införs ett förbud mot jakt i ett område som huvudsakligen omfattar fastigheten Saxtorp 87:1 (den del som ligger inom naturreservatet). Denna fastighet ägs av staten genom Naturvårdsverket.

2014 fick Havs- och vattenmyndigheten ett regeringsuppdrag att identifiera och se till att åtgärder vidtas i marina skyddade områden, framförallt vad avser fiske som är skadligt i förhållande till bevarandemålen, i syfte att nå dessa mål. Berörda länsstyrelser har involverats i arbetet och i samband med detta kom under hösten 2015 ny kunskap gällande sjöfågels nyttjande av Lundåkrabuktens havsområde till Länsstyrelsens kännedom. Denna kunskap var en bekräftelse av vad Skånes Ornitologiska Förening i sitt remissyttrande från 2014 påpekat. För att bättre ta tillvara dessa naturvärden inklusive ett grundområde beslöt Länsstyrelsen att föreslå en utökning av naturreservatets marina del. Mot bakgrund av denna nya kunskap justerades även föreskriften som reglerar kite- och vindsurfning. Den 23 september 2016 skickade Länsstyrelsen det nya förslaget på beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten med föreläggande om synpunkter. Föreläggandet, som dock också kungjordes i relevanta tidningar, skickades till de som berördes av denna utökade del av det föreslagna området jämfört med den områdesavgränsning som var aktuell i 2014 års förslag. Föreläggandet om synpunkter gällde endast den utökade delen i havet.



Efter föreläggandet har Länsstyrelsen valt att i ett första skede endast ta med den västra delen av den i september 2016 föreslagna utökningen av naturreservatet. Detta med anledning av att årliga inventeringar gjorda av forskare vid Biologiska Institutionen, Lunds universitet, slår fast att de höga värdena för sjöfågel på och kring Skabbarevet utgör ett betydligt större område än det som ingick i Länsstyrelsens förslag om utökning av naturreservatet. Vidare planerar Länsstyrelsen och Landskrona kommun att låta utföra kompletterande inventeringar av både bottenfauna och vegetation i området under 2017-2018. I avvaktan på dessa resultat väljer Länsstyrelsen därför att i detta första skede besluta om djurskyddsområdet Skabbarevet för att efter utvärdering av inventeringsresultaten kunna förstärka Skabbarevets skydd - eventuellt genom beslut om naturreservatsbildning för ett större område än tidigare förelagt förslag.

Föreskriften C13 som förbjuder jakt på allmänt vatten har lagts till efter föreläggandet i september 2016. Förbudet motiveras genom områdets stora betydelse för sjöfågel men även för att stärka skyddet för säl, främst knubbsäl. I dagsläget krävs tillstånd för att jaga på allmänt vatten i Lundåkrabukten. Tillståndsärenden handläggs av Länsstyrelsen. Ingen har dock tillstånd att jaga där och därför innebär inte heller införandet av föreskriften ett intrång eller förändring i den pågående markanvändningen. Enligt 24§ Förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. finns inte ett krav på att föreskrifter beslutade med stöd av 7 kap 30 § miljöbalken ska föregås av ett föreläggande om yttrande.

Länsstyrelsen har genomfört en konsekvensutredning av ordningsföreskrifterna i enlighet med 4 § Förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Ordningsföreskrifterna inom naturreservatet innebär vissa begränsningar i allemansrätten men Länsstyrelsen gör bedömningen att de inte innebär något allvarligt försvårande av områdets utnyttjande.

Skötselplan och förvaltning av naturreservatet

Skötselplan

Enligt 3 § förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. framgår bland annat att en skötselplan ska fastställas vid bildande av ett naturreservat. Skötselplanen finns bilagd detta beslut, se bilaga 9.

Förvaltning

Länsstyrelsen är förvaltare av naturreservatet och ska fortlöpande samråda med markägare, arrendatorer, berörda myndigheter och andra berörda vid förvaltningen.



Överklagande

Detta beslut kan överklagas till Regeringen, Miljö- och energidepartementet, se bilaga 11.

Upplysningar om ersättningstalan

Sakägare som ännu inte träffat överenskommelse om ersättning eller inlösen kan väcka talan enligt 31 kap miljöbalken mot staten i mark- och miljödomstolen för att domstolen ska avgöra frågan om ersättning. Ansökan om ersättningstalan måste lämnas inom ett år efter att reservatsbeslutet vunnit laga kraft, i annat fall förlorar sakägare rätten till ersättning. Ansökan ska ställas till mark- och miljödomstolen i Växjö.

Det finns också möjlighet för sakägare att förhandla med länsstyrelsen, eller av länsstyrelsen utsedd förhandlare, om frivillig överenskommelse om ersättning inom ett år efter att beslutet vunnit laga kraft.

Kungörelse

Beslutet ska kungöras i länets författningssamling, Post- och Inrikes Tidningar samt i ortstidning. Sökande och sakägare ska anses ha fått del av beslutet den dag kungörelse var införd i ortstidning.

Underskrifter

Detta beslut har fattats av länsöverdirektören Ola Melin. I den slutliga handläggningen har även deltagit miljödirektör Annelie Johansson, naturvårdsdirektör Per-Magnus Åhrén, planhandläggare Hanne Romanus, länsassessor Ann Westerdahl och miljöhandläggare Eva Ohlsson, föredragande.

Detta beslut har bekräftats digitalt och har därför inga namnunderskrifter.

Ola Melin

Eva Ohlsson



Bilagor

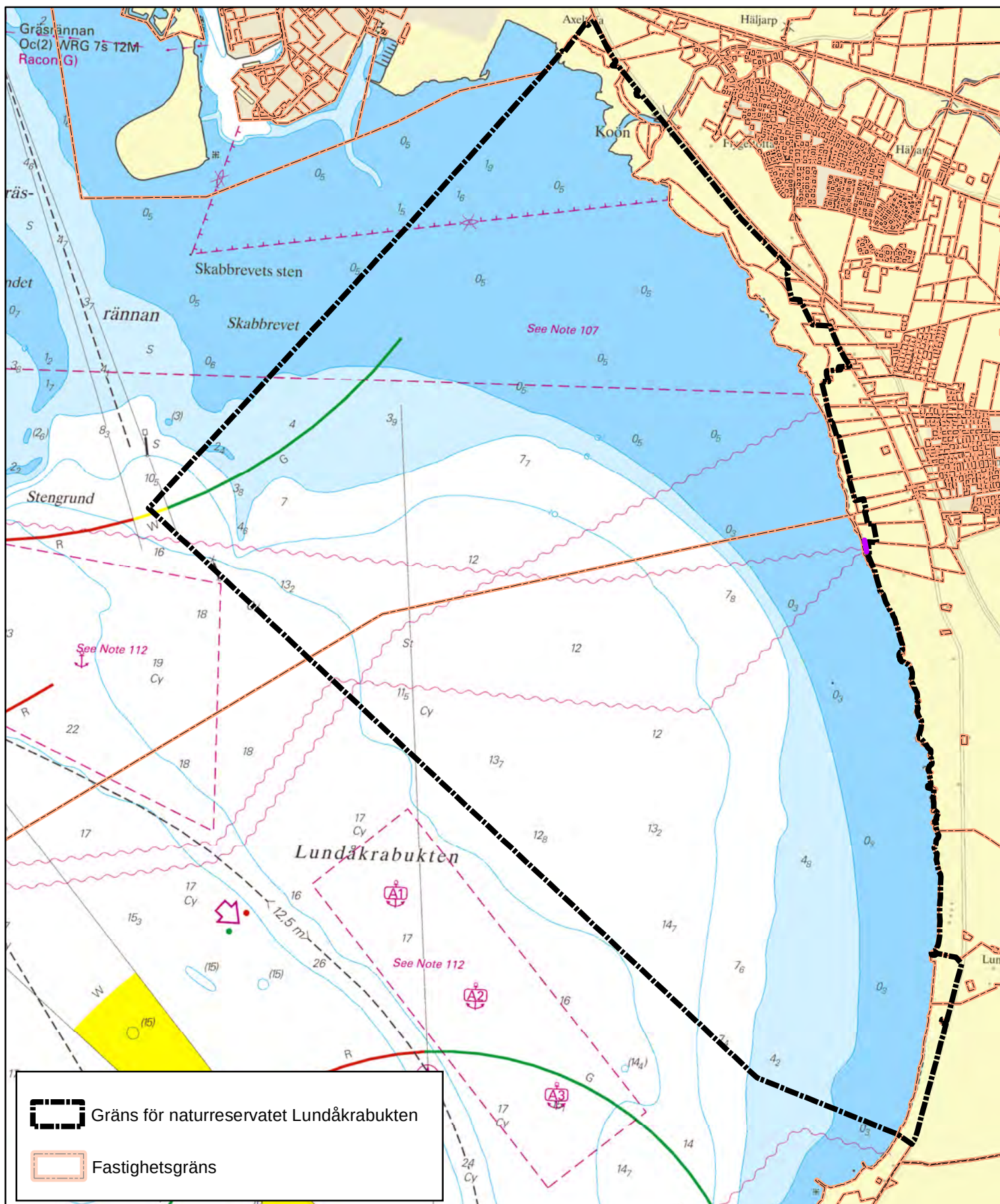
- | | |
|-------|--|
| 1a-1f | Naturreservatets avgränsning |
| 2a-2e | Markanvändning |
| 3a-3b | Områden med jakt- och ridningsrestriktioner |
| 4 | Område med beträdnadsförbud |
| 5 | Karta visande områden med förbud mot kite- eller vindsurfning |
| 6 | Karta med markerad sträcka med avseende på tångtäkt |
| 7 | Koordinatabell och kartöversikt |
| 8 | Förteckning över fastigheter, inskrivna nyttjanderätter och gemensamhetsanläggningar |
| 9 | Skötselplan |
| 10 | Remissyttranden över föreläggandet av den 16 april 2014, samt den 23 september 2016, gällande bildande av det föreslagna naturreservatet Lundåkrabukten samt Länsstyrelsens bemötanden |
| 11 | Hur man överklagar |
| 12 | Sändlista (publiceras ej på Länsstyrelsens hemsida) |



Länsstyrelsen
Skåne

Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 1a





Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten
i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 1b





Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten
i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 1c





Länsstyrelsen
Skåne

Dnr 511-19042-2012
1282-209

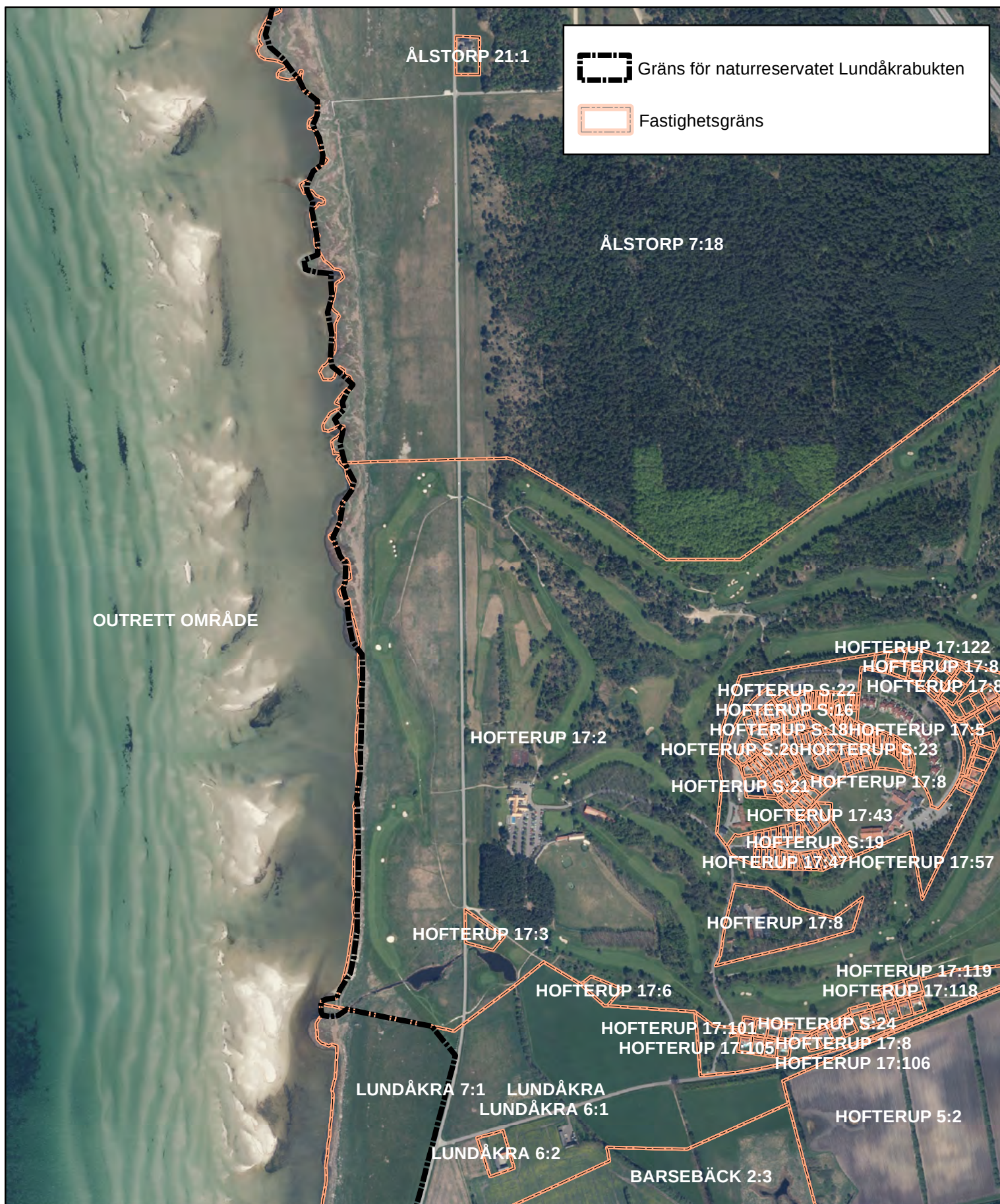
Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten
i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 1d



Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten
i Landskrona och Kävlinge kommuner

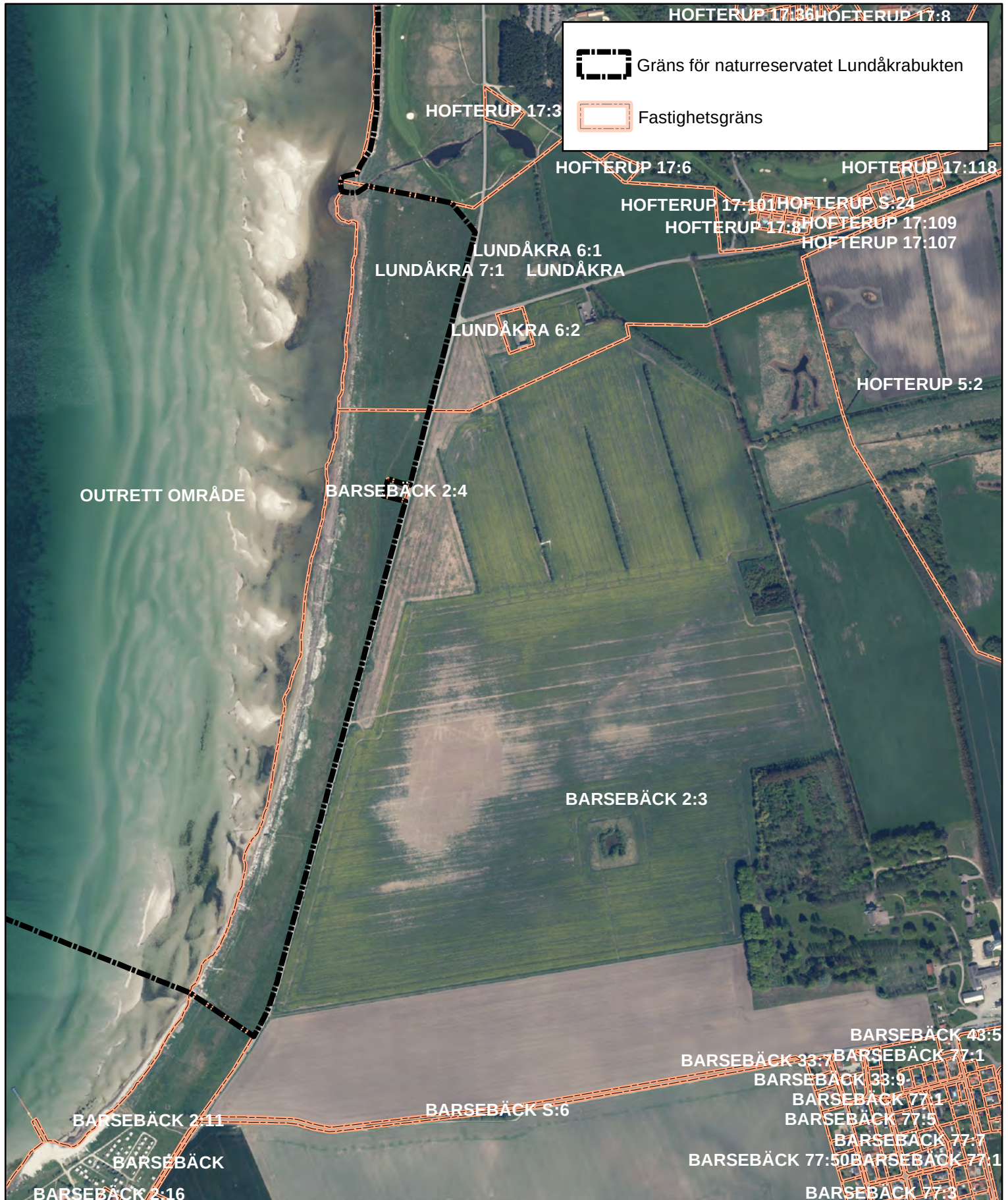
Bilaga 1e





Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten
i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 1f

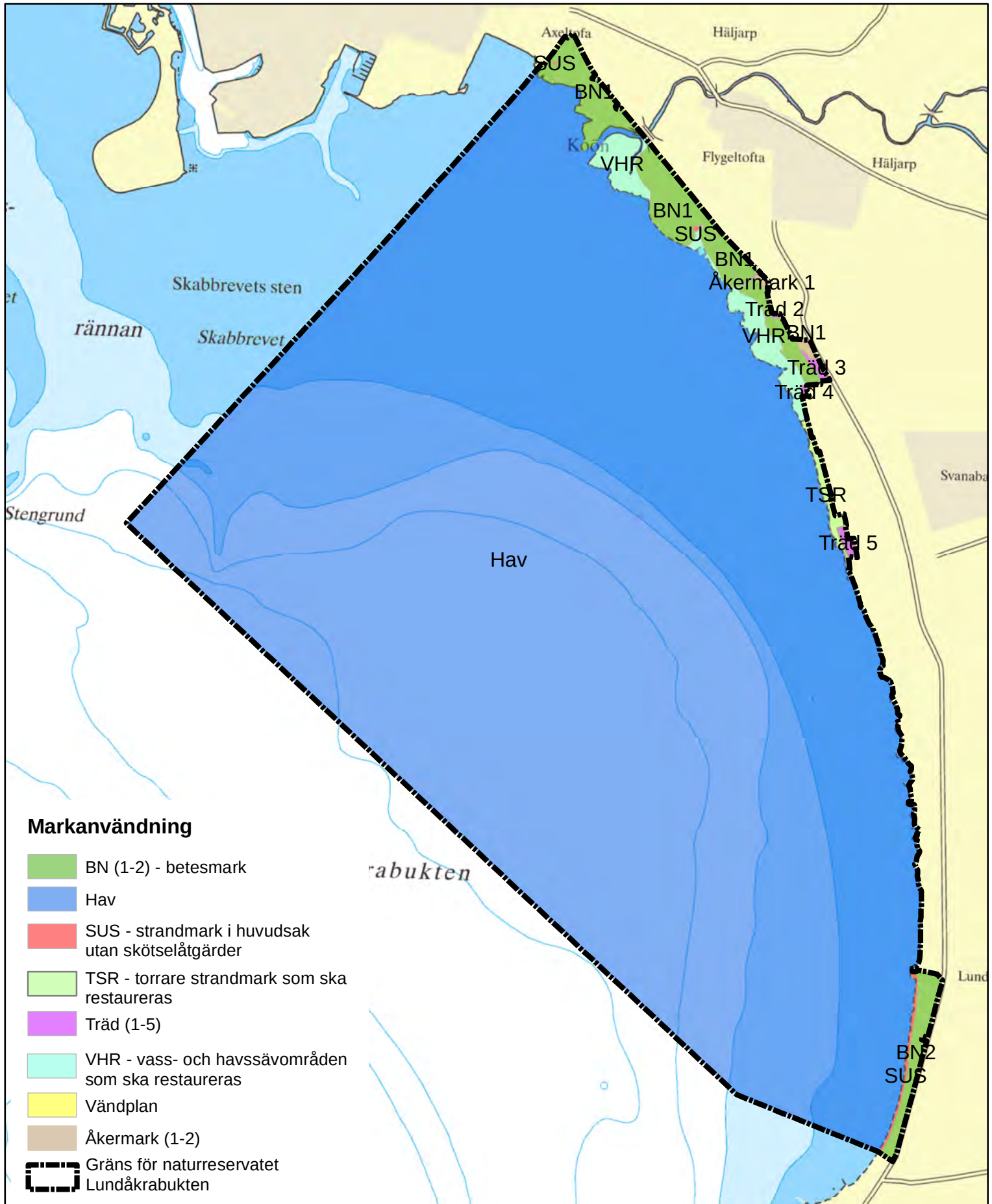




Länsstyrelsen
Skåne

Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten
i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 2a





Länsstyrelsen
Skåne

Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 2b

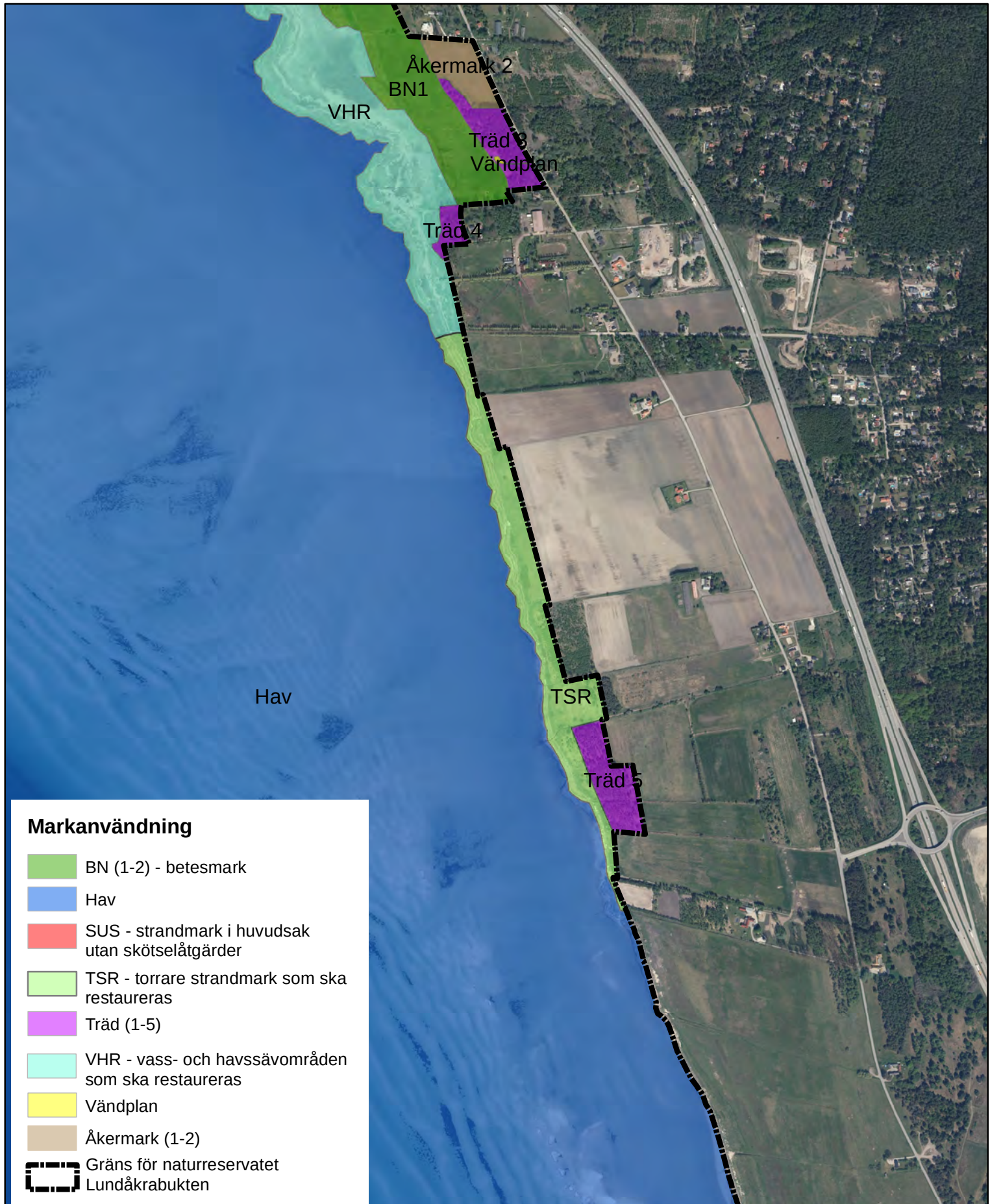




Länsstyrelsen
Skåne

Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 2c

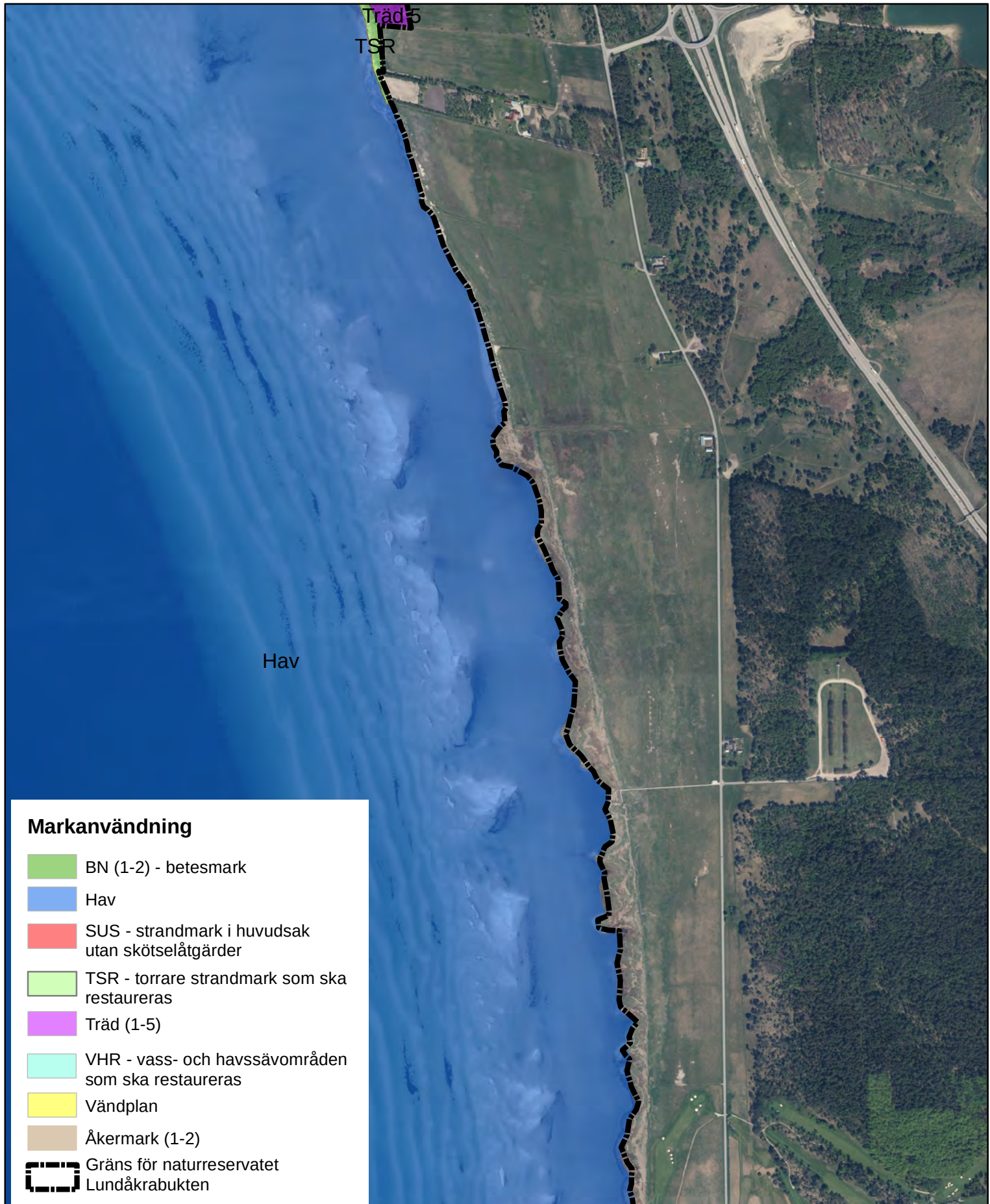




Länsstyrelsen
Skåne

Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 2d

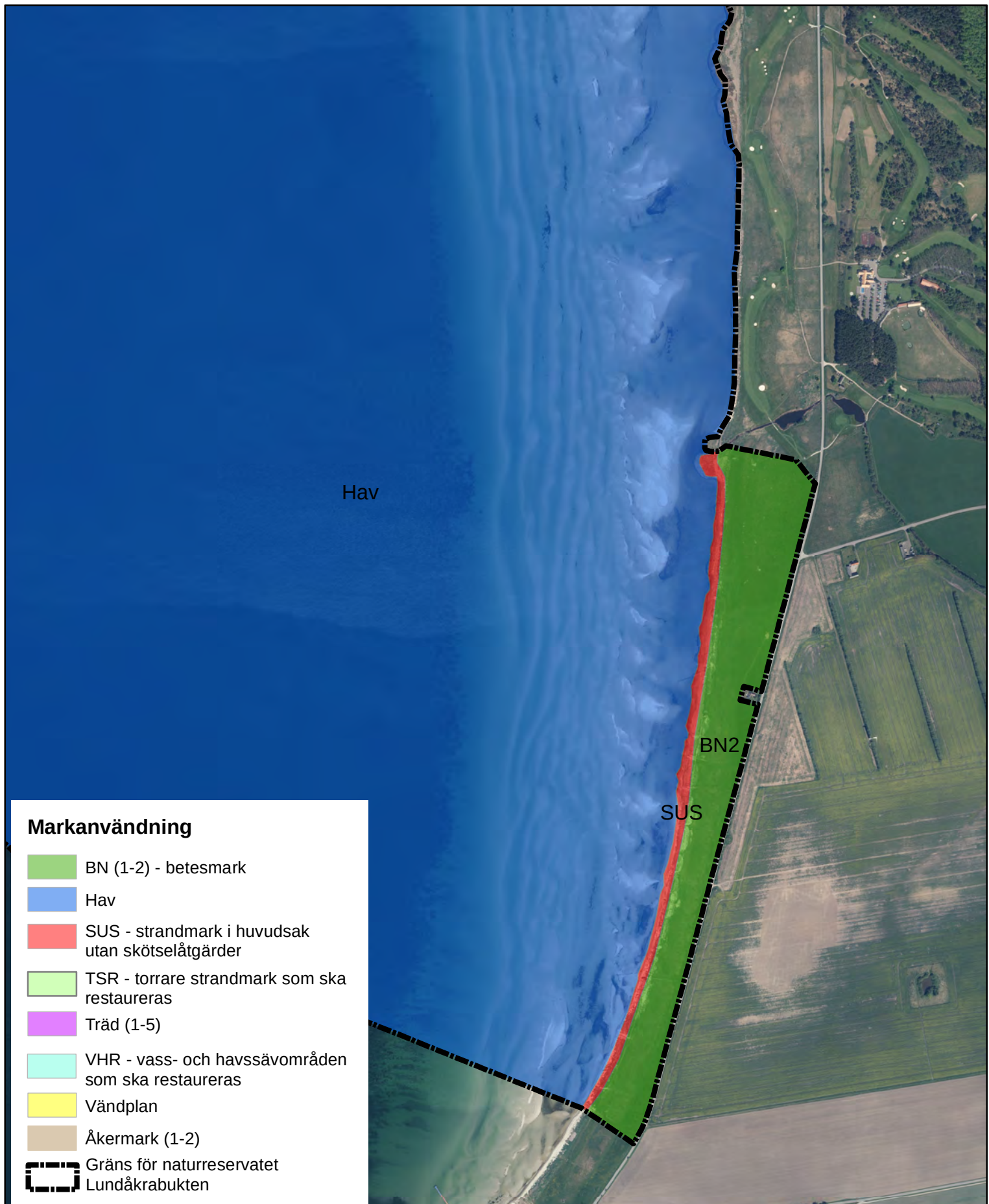




Länsstyrelsen
Skåne

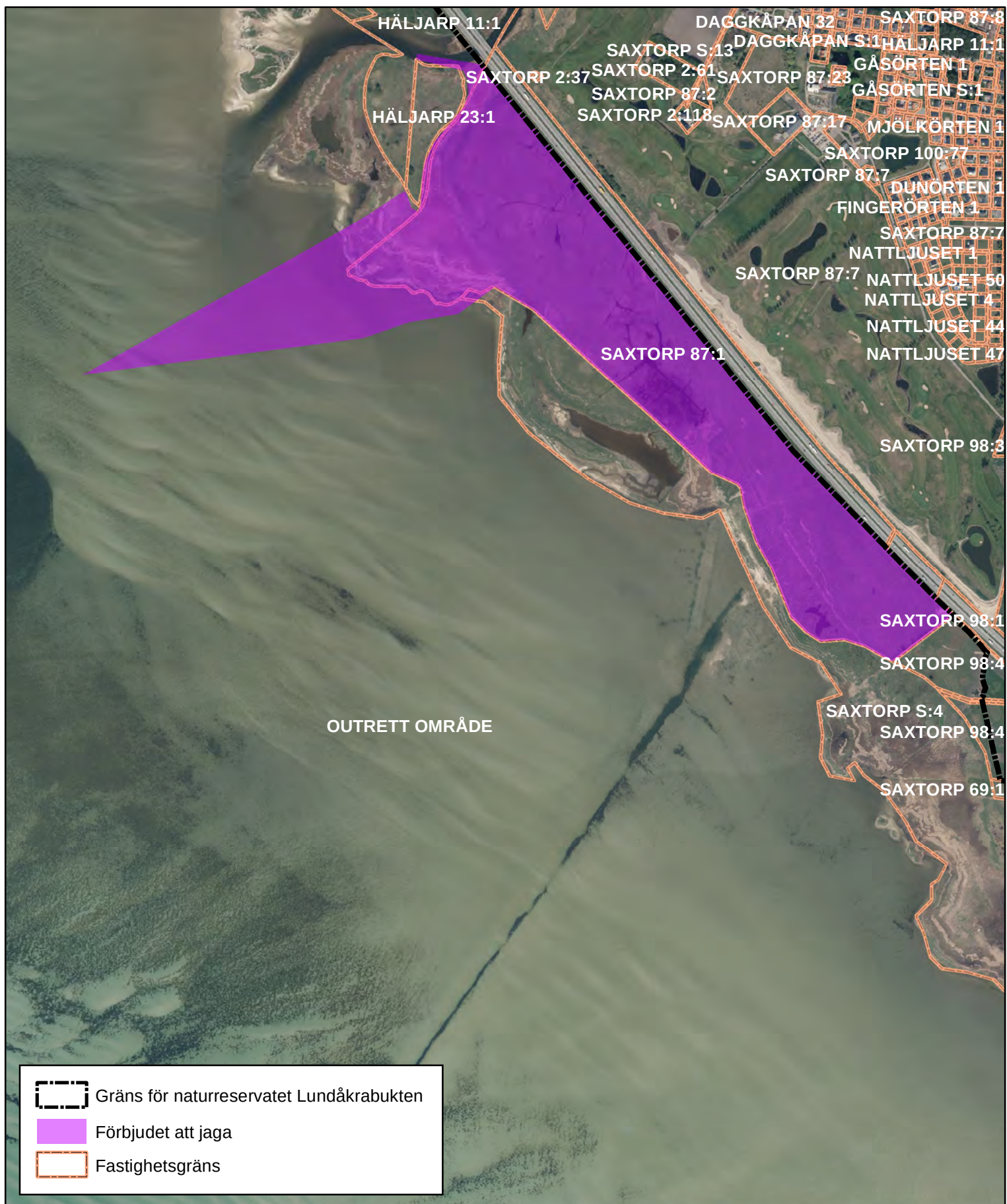
Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 2e



Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten
i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 3a



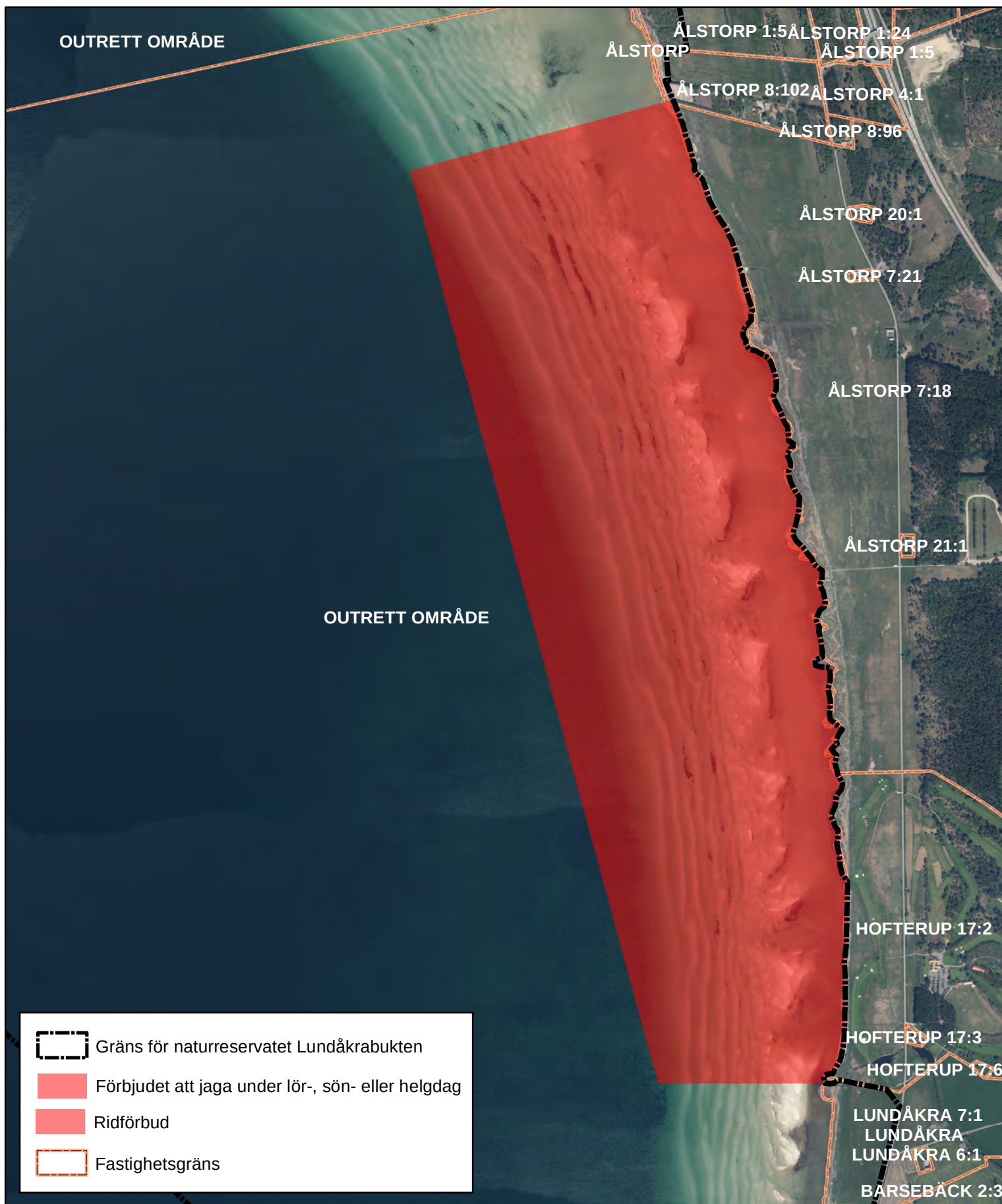


Länsstyrelsen
Skåne

Dnr 511-19042-2012
1282-209

Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten
i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 3b





Länsstyrelsen
Skåne

Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten
i Landskrona och Kävlinge kommuner

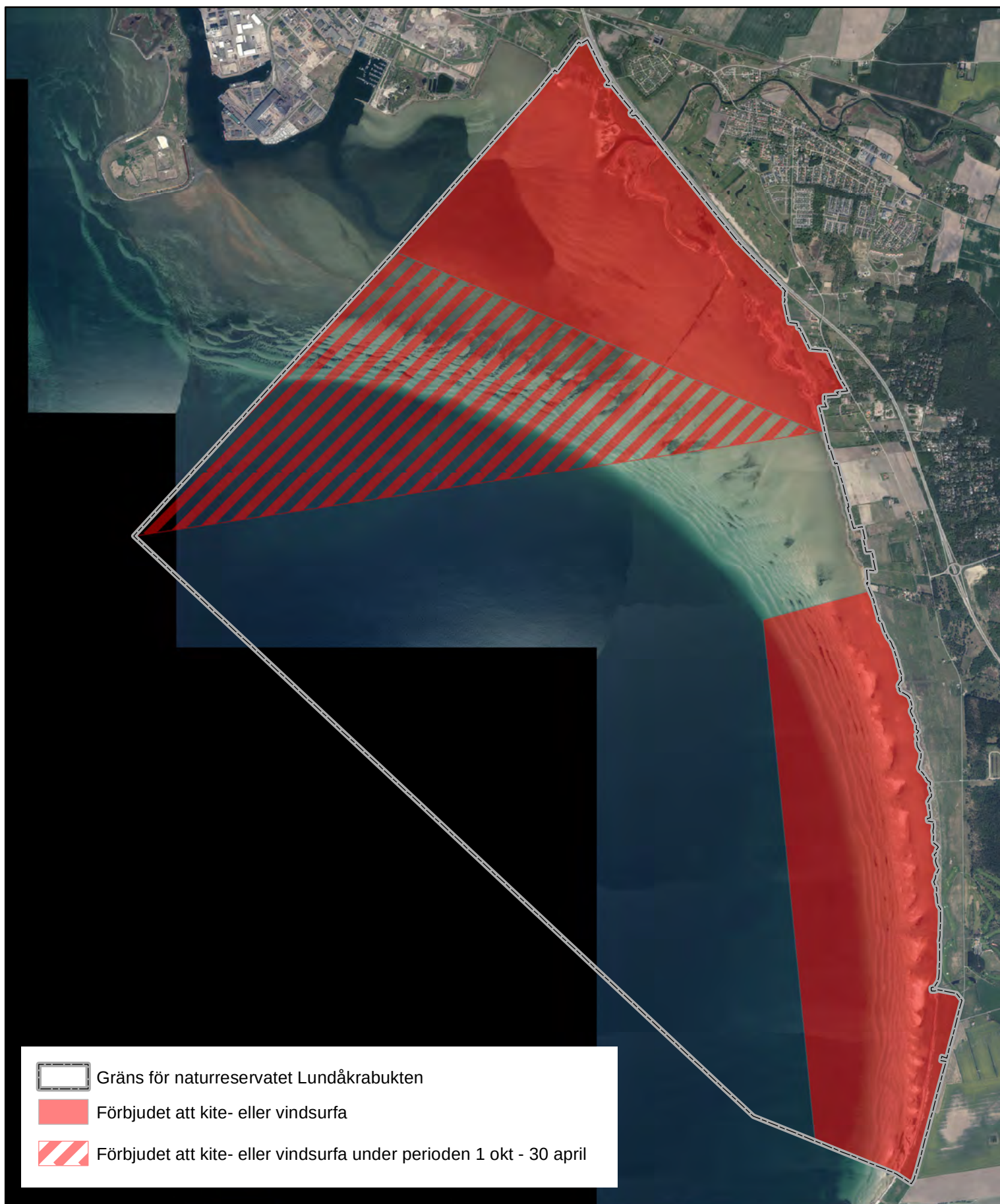
Bilaga 4





Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten
i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 5





Tillhör Länsstyrelsens beslut om bildande av naturreservatet Lundåkrabukten
i Landskrona och Kävlinge kommuner

Bilaga 6

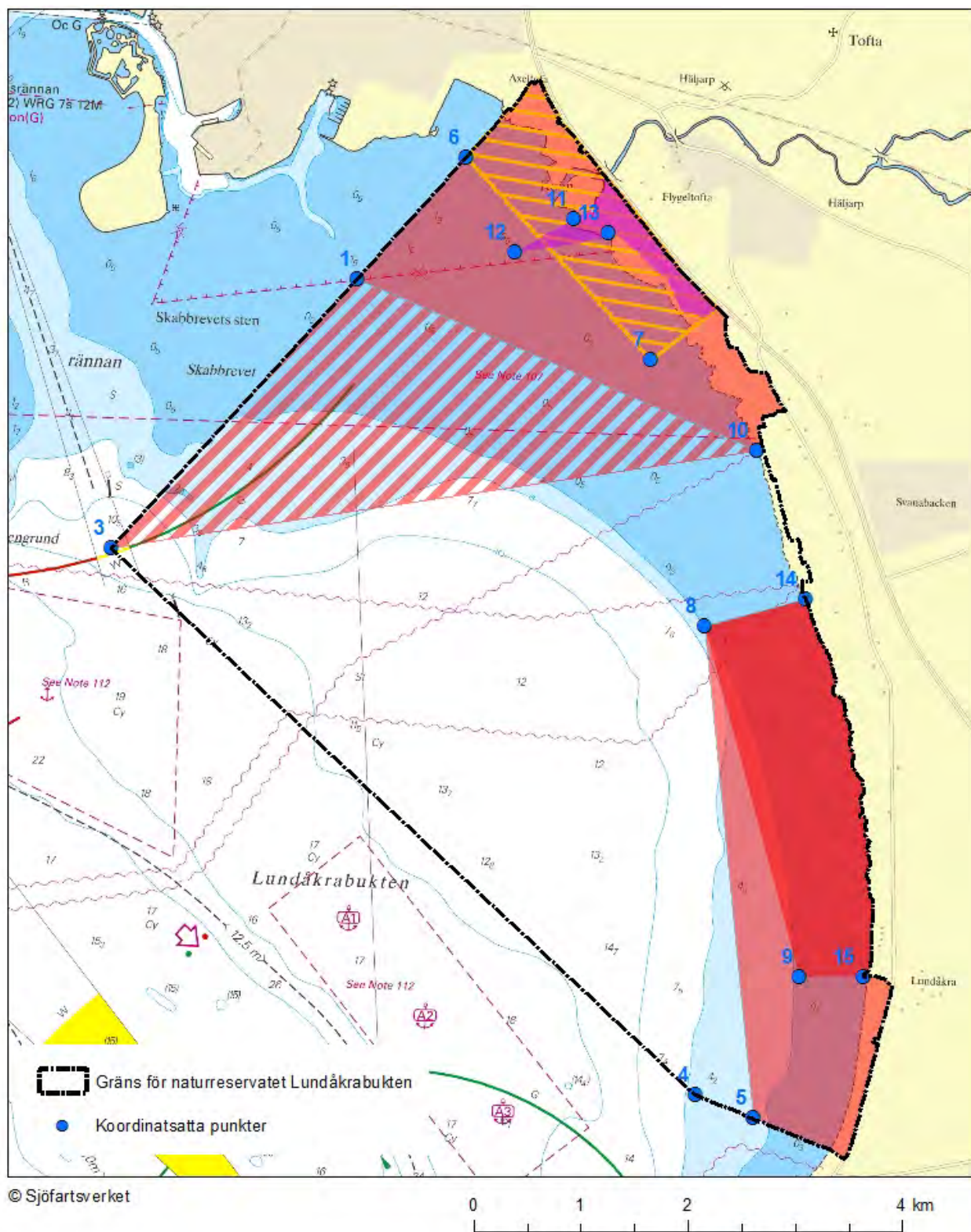




Koordinattabell och kartöversikt

Tabellen nedan visar xy-koordinater enligt SWEREF 99TM för de brytpunkter som ligger i havet. Observera dock att karta gäller före tabell.

Punkt	X	Y	Bestämmelse	
1	365725	6190984	Reservatsgräns	
3	363429	6188481	Reservatsgräns	
4	368877	6183375	Reservatsgräns	
5	369414	6183159	Reservatsgräns	Kite/vindsurfning
6	366739	6192125	Reservatsgräns	Beträdnad
7	368458	6190240	Beträdnad	
8	368955	6187751	Kite/vindsurfning	Jakt/ridning
9	369845	6184474	Jakt/ridning	
10	369445	6189392	Kite/vindsurfning	
11	367747	6191555	Jakt	
12	367190	6191245	Jakt	
13	368059	6191415	Jakt	
14	369900	6187999	Kite/vindsurfning	Jakt/ridning
15	370441	6184474	Jakt/ridning	





Förteckning över fastigheter, inskrivna nyttjanderätter och gemensamhetsanläggningar

Axeltofta 1:4	Saxtorp 11:27
Barsebäck 2:3	Saxtorp 14:3
Hofterup 17:2	Saxtorp 69:1
Häljarp 11:1	Saxtorp 87:1
Häljarp 12:1	Saxtorp 98:4
Häljarp 23:1	Ålstorp 1:5
Lundåkra 6:1	Ålstorp 5:3
Lundåkra 7:1	Ålstorp 7:18
Saxtorp 4:1	Ålstorp 8:102
Saxtorp 8:38	

Häljarp S:3	Allmän grus- och tångtäkt inkl vatten och grund till 3 m djup
Saxtorp S:1	Vägar
Saxtorp S:4	Strandängar jämte vattenområden inkl vatten och grund till 3 m djup
Samf a	Strand inkl vatten och grund till 3 m djup
Samf b	Tångtäkt

Servitut

Förbud viss bebyggelse 12-IM3-78/8065.1	Förmån: Kävlinge Ålstorp 7:18
Bevattnings mm 12-IM3-82/9587.1	Förmån: Kävlinge Barsebäck 2:3, Hofterup 5:2, Lundåkra 6:1, 7:1
Bevattnings mm 12-IM3-82/9584.1, 12-IM3-82/9585.1	Förmån: Kävlinge Hofterup 17:2
Brunn mm 12-IM6-79/7101.1	Förmån: Ålstorp 1:5, 5:3



Väg 1282K-13/27.1

Förmån Landskrona Saxtorp
87:1

Vattenmagasin mm 12-IM3-80/2139.1

Förmån: Kävlinge Hofterup
5:2, 17:2

Nyttjanderätter

Golfspel: 12_IM3-82/3649 m fl

Tele 12:-IM6-60/2836.1, 12-IM3-41/1314.1, Akt 8847, 1983-06-02,
Akt 1022, 1959-05-13, Akt 938, 1940-07-17, Akt 2363, 1959-11-04,
Akt 939, 1940-07-17, Akt 7062, 1979-09-05, Akt 2362, 1959-11-04

Fiskevårdsområde; Saxåns och Braåns FVO 1

Dikningsföretag; DF1; Saxtorp nr 5, 35 av år 1900



Remissyttranden över föreläggandet av den 16 april 2014, samt den 23 september 2016, gällande bildande av det föreslagna naturreservatet Lundåkrabukten samt Länsstyrelsens bemötanden

Länsstyrelsen tackar för alla synpunkter som kommit in på materialet tillhörande det föreslagna naturreservatet! En sammanfattning av skriftligt framförda synpunkter på reservatsförslaget vid båda remisstillfällena redovisas nedan var för sig samt Länsstyrelsens bemötande av dessa.

Synpunkter på föreläggandet av den 16 april 2014 samt kommentarer

Art databanken: De avstår från att kommentera.

Kustbevakningen Region Sydväst: De vill som tillsynsmyndighet att utmärkningen görs tydlig för att undvika missstolkningar. WGS84 ska användas för havet.

TeliaSonera Skanova Access: De har inget att erinra.

Sjöfartsverket: De har inget att erinra mot den föreslagna skötselplanen. De upplyser om att efter beslut ska Länsstyrelsen meddela Sjöfartsverket (ufs@sjofartsverket.se) områdets gränser med koordinater, ev hastighetsbegränsningar samt tillträdesförbud för införande på sjökort.

E.ON Elnät Sverige AB: De har områdeskoncession i området, men endast få anläggningar i precis östra gränsen av området idag. Under reservatsföreskrifterna A står det att det är förbjudet att ”dra fram kablar eller ledningar i mark, vatten eller luft”. De poängterar att de har anslutningsplikt gentemot den som begär elanslutning vilket i så fall går i konflikt med reservatsföreskrifterna.



Länsstyrelsens bemötande: Enligt reservatsföreskrifterna krävs skriftligt samråd med länsstyrelsen för underhåll av befintliga ledningar och anläggningar. Vid nyanläggning krävs dispens. Länsstyrelsen anser att denna hantering är rimlig.

Polismyndigheten i Skåne: De har inget att erinra mot förslag till beslut, mot skötselplanen eller länsstyrelsens konsekvensutredning.

Saxån-Braåns FVO c/o Bengt Rahm: (Länsstyrelsens anm: Föreningen har bifogat flyg- och ortofoton över norra delen av Lundåkrabukten, havsvattenståndsdigram från SMHI för Barsebäcksstationen samt ett foto över vad som förefaller vara strandbetesmarken norr om Saxån. Den särskilt intresserade hänvisas att ta del av originalhandlingen.)

Under den tidigare handläggningen av ärendet har föreningen yrkat att ärendet skulle återtas för utvidgat samråd eller om så inte skulle ske yrkat på ersättning för varje dag som fisket inskränks med ett 1/80-dels prisbasbelopp. Kränkningar har åsamkats "fiskerätten" då det lagfarna fiskerättsundantag som finns angivet i akt Tofta 9 ej har nämnts eller beaktats i bildandet av fågelskyddsområde.

På aktuella förslagshandlingar har de följande synpunkter: I det nuvarande fågelskyddsområdet är länsstyrelsen ansvarig förvaltare och föreningen konstaterar att det föreligger grava brister i såväl kunskap som handlande. De yrkar på att ärendet föreläggs i Mark- och miljödomstolen eftersom de årliga översvämningarna i fågelskyddsområdet påverkar vattendraget negativt bl a pga erosion och transport av fekalier från överbetningen och rastande simfågelbesättning. Detta transporteras upp i vattendraget 6300 m från mynningsområdet med ett flöde som periodvis är 10 ggr större än utflödet. Bristen på utflödande färskvatten har påtalats för myndigheten. Föreningen kan ej tillstyrka bildande av ett naturreservat som är en partsinlaga från särintresse för ett fåtal fågelarter. Det var föreningen som fick till stånd ett ekologiskt fredningsområde för vandringsfisk. Nu avser länsstyrelsen förändra något utan kunskapsunderlag, vare sig ang fiskarters utbredning, migration och ej heller Baltiska strömmens amplitud eller omfattning.

Länsstyrelsen har inte angett skydd eller försiktighetsåtgärd för negativa förändringar, exploatering av östra industriområdet, Lundåkrahamnen, området till fågelskyddsområdet eller nuvarande kustlinje i norra delen längs varvsudden. Viktiga delar av skydd eller försiktighetsåtgärder som vidare påverkar Saxåns



utströmningsmönster har ej redovisats. Söder om Saxån finns Natura 2000-skydd och strandskydd som förhindrar exploatering eller förändring som inte är normal drift. Där är skyddet mot exploatering tillräckligt och erosionsproblemen är av avsevärt mindre omfattning på grund av ett betydligt lägre betningstryck. Variationen i kustområdet är av betydelse för ett mångfaldigt habitat. Föreningen yrkar att länsstyrelsen primärt redovisar en handlingsplan för skyddande av Saxån-Braån från miljöbelastning från i drift varande fågelskyddsområde, sekundärt hur saltsjön fredas från exploatering och strömningsbildsförändringar. Allt i enlighet med i första hand §1 miljöbalken.

Länsstyrelsens bemötande: Angående utvidgat samråd: förfarandet används vid tillståndsprövningar och innebär att man samråder med en vidare krets än de som är direkt berörda. Även om termen "utvidgat samråd" inte är tillämplig vid reservatsbildning så har ärendet och förslag på beslut och skötselplan delgetts genom kungörelse i dagspress och därmed har en vidare krets getts möjlighet att inkomma med synpunkter.

Om föreningen så önskar har den möjlighet att väcka talan mot staten i mark- och miljödomstolen angående ersättning, se vidare under rubriken "Upplysningar om ersättningstalan" i beslutet om bildande.

Enligt miljöbalken har både länsstyrelse och kommun bemyndigande att bilda naturreservat. Det har däremot inte Mark- och miljödomstolen.

Enligt miljöbalken är det med reservatsföreskrifter i princip endast möjligt att reglera verksamhet inom ett naturreservat. Reservatsbestämmelser når alltså inte utanför det skyddade området och Länsstyrelsen har därför inte i detta sammanhang föreskrivet något om t ex åtgärder i östra industriområdet eller Lundåkrahamnen.

En del i syftet med att bilda naturreservatet Lundåkrabukten är att bevara havsområdets och strändernas naturliga dynamik samt att förstärka skyddet mot exploatering. Inom naturreservatet finns särskilda föreskrifter som skyddar mot t ex exploatering. Eventuella åtgärder för att förhindra ett havsvatteninflöde i vattendraget får hanteras i särskild ordning och prövas mot en rad bestämmelser i miljöbalken.

Häljarps byallmänning: (Häljarp s:3, Länsstyrelsens anm.) Befintliga öppna diken som avvattnar åker som ligger innanför allmänningen måste få rensas vid behov även i fortsättningen. Allmänningen är utlagd som sand och tångtäkt. Om det inte



längre blir tillåtet att ta tång så innebär det en inskränkning som bör kompenseras. Om jakten inskränks så bör det kompenseras. Vid tidigare informationsmöten om bildandet har länsstyrelsen varit intresserad av inlösen. Byallmanningen är intresserad av att diskutera en sådan inlösen.

Länsstyrelsens bemötande: Beträffande rensning av öppna diken, se under rubriken "Undantag från reservatsföreskrifter" i beslutet om bildande. Angående tångtäkt. Den värdering som har gjorts av de föreslagna föreskrifternas intrång i den pågående markanvändningen har inte kommit fram till att intrångsersättning är aktuell för fastigheten. Om byallmanningen så önskar har den dock möjlighet att väcka talan mot staten i mark- och miljödomstolen angående ersättning, se vidare under rubriken "Upplysningar om ersättningstalan" i beslutet om bildande. Beträffande inlösen: Under senare år har inköp av skogsmark varit en prioritet för Naturvårdsverket och denna satsning fortsätter. Detta gäller när ett reservat innebär att markägaren inte längre får bedriva ett konventionellt skogsbruk. Intrånget i den pågående markanvändningen blir då så stort att markägaren kan komma få välja mellan intrångsersättning eller att sälja marken till staten (Naturvårdsverket). För betesmarker där skötseln ska vara i princip densamma efter reservatsbildning uppstår inte samma situation; intrånget värderas oftast bli noll eller nära noll kronor medan köp kan bli kostsamt. Naturvårdsverket löser därför inte in dessa marker i dagsläget.

John Harry Jönssons dödsbo c/o Magnusson, Häljarp 23:1 (Koön): Fastigheten är införskaffad för jakt och rekreation. Den har sina naturliga biotoper med utbredd fauna som gör den mycket lämplig för jakt. Marken beträds endast under höst och vinter under jakten av markägaren. Att förändra nuvarande biotoper i större omfattning anser Magnusson skulle vara förödande och inskränka på jaktmöjligheterna för fastigheten. Magnusson har varit i kontakt med jaktvårdskonsulenter i Skånes jaktvårdsdistrikt som alla anser att betade strandängar missgynnar mångfalden gentemot varierad vegetation även när det gäller vadarfåglar och hävdar vidare att en ornitolog på jägareförbundet har samma uppfattning. Denne ornitolog anser att bladvassen på Koön är mycket sällsynt för västkusten och Skåne samt mycket viktig för flyttfåglar som söker skydd och vila i den. Att skövla Koöns bladvass vore därför förödande.



Ornitologen påpekar också att en bro ut till Koön underlättar för predatorer att ta sig dit.

Synpunkter på skötselåtgärder: Betesdrift har provats tidigare utan framgång. Putsning av dåligt betad vegetation eller slåtter går ej att sköta maskinellt. Röjning av bladvass kan göras manuellt eller genom bränning. Sjötransporter är ett problem vid skräpinsamling. Det ska vara möjligt att grilla i samband med jakt, med tanke på eldningsförbudet. Det ska finnas möjlighet till mindre jaktgömsle. Liten roddbåt vid Saxåns viadukt för att kunna ta sig ut till ön. Kor på ön när jaktsäsongen börjar minskar jakttillfällen. Vid betad gräs på ängen, minskar jaktutrymmet (jakt på hela ön). Utan träd, buskar eller vass försvinner naturliga gömslen. En bro ökar tillgängligheten för allmänheten, kan störa viltet och jakten, och underlättar för predatorer att ta sig ut.

Länsstyrelsens bemötande: I ett större perspektiv råder det ingen brist på områden med bladvass. Hävdade havsstrandängar med de naturtyper som där ingår är däremot prioriterade bevarandevärden i området som Sverige genom medlemskapet i EU förbundit sig att bevara, skydda och ge en gynnsam bevarandestatus. Likadant är det med den fauna, särskilt fågelfaunan, som är knutna till naturtyperna. Högvuxen gräs- och örtvegetation samt t ex områden med bladvass missgynnar bl a vadarfåglar. Det gör även en överbetning av markvegetationen. Hur vegetationen bör ser ut på de betade havsstrandängarna beskrivs i kapitel 3.2 i skötselplanen. Det är också viktigt att skapa stora sammanhängande arealer av betade havsstrandängar eftersom även små insprängda områden med högvuxen vegetation gör att markhäckande fågel inte nyttjar ett område om ca 100 m intill den höga vegetationen även om den betade marken i sig har en struktur som är lämplig för häckning.

Om det efter en genomförd restaurering inte visar sig finnas behov av en kreatursbro för att betesdjuren ska ta sig ut till Koön, så är det naturligtvis bäst. Detaljerna kring skötseln av naturreservatet löses genom förvaltningen av området.

Vad gäller eldning: föreskriften har tagits bort efter remissen 2016. Angående jaktgömsle har ett undantag för detta skrivits in i föreskrifterna. Det krävs dock skriftligt samråd med förvaltaren.

Om en roddbåt läggs utanför naturreservatets gräns vid Saxånsviadukten så påverkas den inte av reservatsföreskrifter.



Landskrona kommun: Kommunen har inget att invända mot förslaget, men har följande synpunkter.

Miljöförvaltningen: De tillstyrker att naturreservatet bildas och anser att handlingarna är detaljerade och väl genomarbetade samt att stor hänsyn tagits till vad tidigare remissinstanser har framfört. Då angöringspunkter för allmänheten planeras kommer området att ge Landskrona bättre möjligheter till naturupplevelser.

Stadsbyggnadsnämnden: De ser positivt på att ett naturreservat bildas. De anser att befintliga markvägar utmed E6:an norr och söder om Saxån ej bör omfattas av beträdnadsförbudet eftersom de i framtiden kan komma att utgöra viktiga länkar i kommunens grönstruktur. Vidare är det viktigt att kopplingen mellan en befintlig parkeringsplats och utkiksplats norr om Saxån finns under hela året. Det är även viktigt att bibehålla goda förutsättningar för tätortsnära rekreation i form av kitesurfing och vindsurfing i Lundåkrabuktens norra del. De påpekar också att inom ramen för den fördjupade översiktsplanen för Landskrona tätort har en del av det föreslagna naturreservatet pekats ut som utredningsområde för åtgärder som eventuellt kan komma att krävas med hänsyn till framtida klimatförändringar och havsnivåhöjningar.

Länsstyrelsens bemötande: Endast en befintlig markväg, på statens fastighet Saxtorp 87:1, omfattas av beträdnadsförbud. På del av denna fastighet finns dock ett undantag som innebär att det är möjligt att gå till fots bl a längs med motorvägen. Befintlig parkeringsplats och utkikstorn norr om Saxån ingår ej i naturreservatet.

Möjligheten att kite- eller vindsurfa har begränsats inom naturreservatet beroende på områdets höga värden för fågellivet.

Vad gäller att en del av naturreservatet har pekats ut som utredningsområde för kommande åtgärder för havsnivåhöjningar; I den fördjupade översiktsplanen anger kommunen att man avser att undvika sådana åtgärder som innebär att Natura 2000-områdena påtagligt skadas och att man i arbetet med den kommunomfattande översiktsplanen föreslår att Lundåkrabukten ska skyddas som ett marint naturreservat. Länsstyrelsen finner således att naturreservatet har stöd i kommunens planering. (Se även kommunens senare yttrande och Länsstyrelsens bemötande av detta.)



Skånes kitesurfklubb: De delar länsstyrelsens uppfattning om vikten av att främja naturmiljön och är måna om att fågel- och djurliv skyddas i detta syfte. De anser att för att uppnå största möjliga effekt av syftet är det av yttersta vikt att större inskränkningar som förbud grundar sig på korrekta fakta och sakförhållanden i det specifika fallet. De har noterat att inskränkningar och förbud av kitesurfing presumeras minska störningar på fågellivet. I en analys av en länsstyrelserapport hittar de inget stöd för presumptionen. Kitesurfing verkar inte ha en negativ inverkan på fågelbeståndet över tid. De anser att mot bakgrund av detta tycks det verkningslöst att meddela ett beslut om förbud mot kitesurfing inom berört område, utan det får anses finnas mer proportionerliga åtgärder än ett så långtgående beslut som ett förbud innebär.

(Länsstyrelsens anm: Skånes kitesurfklubbs bearbetning av data från en länsstyrelserapport om häckfåglar på havsstrandängar redovisas inte här. Den särskilt intresserade hänvisas att ta del av originalhandlingen. Klubben har i ett senare skede kompletterat sitt yttrande, vilket sammanfattas nedan.)

Klubben har lämnat in ett förslag på var de anser det ska vara tillåtet att surfa i naturreservatet. Genom den avgränsningen blir det möjligt att nyttja området för kitesurfing som tidigare och de näringsverksamheter som pågår kan fortsätta. Länsstyrelsens förslag omöjliggör kitesurfing och tvingar näringsverksamheten att avverka sin verksamhet. De motsätter sig därför Länsstyrelsen förslag av följande skäl: 1. Det är selektivt diskriminerande mot kite- och vindsurfare. Varför begränsas t ex inte lastbilstrafik på E6:an? 2. Förslaget strider mot intentionerna i allemansrätten. 3. Förslaget strider mot 7 § Naturvårdslagen eftersom kitesurfing är en friluftaktivitet. 4. Klubbens sammanställning av länsstyrelsens egna siffror visar inga negativa effekter av kitesurfing på fågellivet. Det finns också många vetenskapliga artiklar som visar att habituering hos fåglar är vanlig. 5. Länsstyrelsen har inte fört fram någon evidens som skulle peka på att kitesurfing stör fågellivet. 6. De har runt 1000 namnunderskrifter som opponerar förslaget.

Länsstyrelsens bemötande: Strandmarkerna längs Lundåkrabukten är ett alltför tydligt exempel på ett mycket värdefullt naturområde med ett sjudande fågelliv som blivit hårt exploaterat t ex genom dragningen av motorvägen, bebyggelse som kommit närmare liksom uppodlingen och även att betesdriften upphör. Naturvårderna har blivit hårt trängda. Många arter som är knutna till denna typ av miljö har försvunnit från området. Syftet med reservatsbildningen är att ge bättre förutsättningar för bevarande av de arter och hävdade miljöer som finns



kvar men även att ge bättre förutsättningar för att få tillbaka så mycket som möjligt av de naturvärden som tidigare fanns och som har funnits i området under mycket lång tid. För att genomföra detta införs särskilda reservatsföreskrifter och har en skötselplan tagits fram.

Länsstyrelsen har med intresse tagit del av Skånes kitesurfklubbs analys men delar dock inte deras bedömning av att vare sig länsstyrelsens häckfågelsinventering, endast, skulle vara ett lämpligt underlag för om kitesurfning stör fågellivet vid de skånska kusterna eller inte, eller att man genom metoden som klubben använt kan dra så långtgående slutsatser. Det är Länsstyrelsens uppfattning att ett betydligt mer omfattande underlag, med mer specifika parametrar krävs för att kunna studera sportens påverkan. I stort sett alla former av friluftaktiviteter stör djur, även en ensam vandrare. På vilket avstånd en viss aktivitet stör, hur stor denna störning är, varierar den med avstånd, arter, tid på året osv är några av en mängd intressanta frågor som en sådan studie bör svara på. I detta sammanhang är det viktigt att poängtera att Lundåkrabukten har stor betydelse inte bara för häckande fågel utan även för rastande och övervintrande fåglar.

En annan fråga är vad är en "störning"? Om en fågelindivid födosöker och plötsligt får se en vandrare eller kitesurfare och därmed slutar med att födosöka och istället övergår till att hålla koll på eventuell fara som kommer allt närmare för att sen ta till flykt, cirkla runt ett tag för att senare bedöma att faran finns kvar och det går inte att flyga tillbaka till födosöksplatsen. När i detta händelseförlopp ligger störningen? Det är klart att det ändrade beteendet från det att födosökandet upphörde kostade individen energi. Händer störningen under en längre stund, varje dag, finns det ett närliggande likvärdigt födosöksområde där det inte förekommer varken störningar eller konkurrens av andra individer? Detta är exempel på faktorer som påverkar individer och som i förlängningen kan påverka populationer negativt.

Vad gäller klubbens kompletterande synpunkter:

Det är endast markägare och andra nyttjanderättshavare som är berättigade till ersättning om ett naturreservats föreskrifter meddelade med stöd av 7 kap 5 § miljöbalken bedöms, av en oberoende värderare, att utgöra ett intrång i den pågående markanvändningen. (Alternativt finns möjligheten att stämma staten, se vidare i besluthandlingen.) Andra näringsverksamheter ersätts inte. Länsstyrelsen vill här passa på att upplysa om att enligt 7 kap 28 a § miljöbalken krävs tillstånd



för att bedriva verksamheter som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som ingår i fågeldirektivet eller i art- och habitatdirektivet. 1. Naturreservatets ordningsföreskrifter vänder sig till alla och begränsar flera olika friluftaktiviteter. E6:an ingår inte i naturreservatet och omfattas därför inte av reservatets föreskrifter. 2. Merparten av naturreservat har ordningsföreskrifter. Dessa innebär inskränkningar i allemansrätten eller förtydliganden av den. Samtliga föreskrifter i ett naturreservat finns för att uppnå syftet med reservatsbildningen dvs att skydda och bevara förekommande värden. 3. Naturvårdslagen upphörde att gälla i samband med att miljöbalken infördes. Motsvarande paragraf finns i 7 kap 4 § miljöbalken som säger att ett mark- eller vattenområde får förklaras som naturreservat i syfte att bevara biologisk mångfald, vårda och bevara naturmiljöer eller tillgodose behov av områden för friluftslivet. Länsstyrelsen anser också att kitesurfning är en friluftaktivitet men huvudsyftet med bildandet av naturreservatet Lundåkrabukten är att bevara biologisk mångfald. 4 o 5 se svar ovan till första yttrandet. 6. Kite- och vindsurfning förbjuds i naturreservatets absoluta värdekärnor för fågellivet. Naturreservatets bevarandevärden för fågel är ett så kallat allmänt intresse som enligt Länsstyrelsens bedömning är större än det allmänna intresset kitesurfning. Vid ett eventuellt överklagande blir det upp till regeringen att avgöra ärendet. Länsstyrelsen har gjort ändringar i föreskriften som reglerar kite- och vindsurfning pga kompletterande uppgifter från forskare vid Lunds universitet angående ruggande, rastande och övervintrande sjöfåglars utbredning. Samtidigt som det norra förbudsområdet blivit större gäller en del av det inte under sommarmånaderna, vilket innebär att ett större område än i tidigare förslag blir tillgängligt för sporterna.

Häljarps församling (Saxtorp 4:1, Länsstyrelsens anm): Förslagets kartbilagor är alldeles för översiktliga vilket gör det mycket svårt att få en uppfattning om gränserna mellan det föreslagna naturreservatet och berörda fastigheter. De anser att berörda fastigheter, efter en reservatsbildning, ska kunna utföra åtgärder för att kunna upprätthålla en minst lika bra kvalitet på marken och dess användningsområde som idag. Det kan innebära att det behövs vidtas åtgärder inom naturreservatet för att bibehålla en god kvalitet på den mark som ägs av berörda fastighetsägare. Det är främst föreskrifterna A1-4 som kan medföra en negativ påverkan på framtida kvalitet för markägarna. De föreslår föreskrifterna kompletteras med följande undantag: Markägare som i framtiden behöver vidtaga



åtgärd inom naturreservatet för att bibehålla kvalitén eller utveckla marken på egen fastighet ska ha möjlighet att få tillstånd att genomföra åtgärder som exempelvis genomföra rensning i vattendrag, våtmarker eller diken eller andra åtgärder inom naturreservatet som har påverkan på fastighetsägarens användningsområde för sin mark.

Länsstyrelsens bemötande: Församlingens förslag på undantag är alltför ospecifikt för att Länsstyrelsen ska kunna gå dem till mötes. Undantaget innehåller mer en målsättning om att det ska vara möjligt att få tillstånd. Som framgår av Länsstyrelsens beslut har markägare, eller annan, möjlighet att ansöka om dispens från föreskrifterna. Länsstyrelsen har dock lättat upp möjligheterna att genomföra rensning av dränering m m, se vidare under rubriken "Undantag från reservatsföreskrifter" i beslutet om bildande.

Saxtorps Byallmänning (Saxtorp s:1 och s:4, Länsstyrelsens anm): De har vid årsmöte 11 april 2005 ställt sig enhälligt avvisande till länsstyrelsens planer på att bilda naturreservat då ett sådant kan få konsekvenser för arrendatorers näringsverksamhet samt jakt och fiskerättigheter. En arbetsgrupp har bildats för att föra eventuellt kommande förhandlingar med Länsstyrelsen. Byalaget genom åldermannen Christin Stålhammar kräver att samtliga kostnader som kan uppkomma till följd av Länsstyrelsens beslut om åtgärder ska bäras av Länsstyrelsen. Det gäller bl a röjning och borttransport av bladvass, all stängsling för hållandet av betesdjur, liksom kostnader för att avlägsna träd och buskar, igenväxningsvegetation, borttagning av gamla stängsel som ej fyller en funktion, ihopsamling och bortförsel av ilandflutet skräp. För att kunna ta hand om dagvatten från fastigheterna Saxtorp 6:9, 6:10, 6:57 och 14:3 kan ett framtida dike behöva grävas.

Länsstyrelsens bemötande: På fastigheter ägda av annan än staten införs inga nya föreskrifter som rör jakt eller fiske i samband med bildandet av naturreservatet Lundåkrabukten. På mark ägd av staten genom Naturvårdsverket förbjuds jakt, liksom i ett område som är föremål för rättslig prövning samt även på allmänt vatten. För det havsområde som överförs till detta naturreservat från Järvallens behålls redan gällande föreskrift om jakt. Som framgår av tabellen i kapitel 7 i skötselplanen bör restaureringstöd enligt EU:s jordbrukarstöd sökas för finansiering av bl a vassborttagning, nystängsling



och skräpsamling i samband med restaurering. Oftast är det markägaren eller en arrendator som söker dessa. Även förvaltaren kan söka, eller vara behjälplig med att söka. Skulle dessa restaureringsstöd inte längre vara möjliga att söka är det förvaltaren som är ansvarig för åtgärdernas finansiering och också deras genomförande. Underhåll av befintliga stängsel står dock inte förvaltaren för, eftersom detta åligger markägaren eller brukaren som håller djuren. Ihopsamling och bortförsel av skräp som en underhållsåtgärd i en befintlig betesmark står markägaren eller den som håller betesdjuren i normalfallet för. Skulle högvatten/stormar föra med sig stora mängder, som t ex vid stormen Sven 2013, är det förvaltarens ansvar att lösa situationen tillsammans med markägare/djurhållare/kommun. För att gräva ett nytt dike för dagvattenhantering kan tillstånd/dispens från en rad bestämmelser i miljöbalken krävas. Efter att naturreservatet vunnit laga kraft krävs en dispens även från reservatsföreskrifter för denna åtgärd.

Trafikverket: tolkar gränsdragningen som att det föreslagna naturreservatet endast gränsar till vägområdet för E6 och väg 1141 och att i så fall påverkas inte vare sig drift eller underhåll naturreservatets föreskrifter. Detta bör framgå av det slutliga beslutet- även vad som gäller för bron över Saxån. För hänvisningsskyltar, nya in- och utfarter etc från allmän väg ska tillstånd sökas hos Trafikverket.

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen delar Trafikverkets tolkning att naturreservatet endast gränsar till vägområdena ovan.

Christina och Leif Hall, Saxtorp 6:9, 6:10, samt Peter Hall och Louise Andersson, Saxtorp 6:57: De motsätter sig med det bestämdaste att den planerade parkeringsplatsen och utsiktstornet på Saxtorp 14:3 byggs. Båda anläggningarna skulle ligga i tät anslutning till boningshusen och utsiktstornet skulle ge fri insyn i ena boningshuset och in på tomten. Störningar från parkeringsplatsen och den ökade trafiken skulle ge en sämre boendemiljö i ett redan utsatt läge – nära till E6an. Parkeringsplatsen skulle helt och hållet förändra landskapets karaktär, högst troligt skulle intilliggande fastigheter minska i värde och groddjur skulle få sina övervintringsplatser helt förstörda. I förslaget ser det ut som det planerade utsiktstornet ska placeras i direkt anslutning till en privat väg som ägs av Saxtorp 6:9.



Länsstyrelsens bemötande: Platser för parkering och utkikstorn har flyttats och ligger ej längre invid aktuell fastighetsgräns.

Sveriges Geologiska Undersökning: SGU har inga synpunkter på bildandet av naturreservat. De ser positivt på att områdets geovetenskapliga värden lyfts fram på ett bra sätt och att de får ett skydd. De noterar att den värdefulla Littorinavallen i princip inte ingår i reservatsområdet, utan verkar vara den gräns fram till vilken reservatet når fram. Däremot ingår strandvallen i det angränsande Järavallens naturreservat. Det vore mycket positivt om ännu icke-skyddade delar av strandvallen också kan beaktas både för långsiktigt skydd och för informationsspridning. SGUs pågående kartläggning av Skånes havsstränder bör kunna bidra till att fördjupa kunskapen om naturen inom reservatsområdet.

Länsstyrelsens bemötande:

Länsstyrelsen har med intresse tagit del av projektet Skånestrand och information om naturreservatets bottensediment är inarbetat i skötselplanen.

Ricard Rinaldo, Saxtorp 14:59: Förslaget anger en parkeringsplats framför RRs bostadshus. Detta är en dramatisk förändring och RR föredrar hellre befintliga ängar. RR ifrågasätter även behovet av en parkering då det inte finns något idag. Det är idag möjligt att parkera på en väg en liten bit söderut från föreslagna parkering. Det finns även en liten parkering något längre bort men även där är det väldigt sällan att någon står. Fågeltorn finns på 2 ställen norrut. Om människor vill njuta av naturen eller studera denna i form av fågelskådning eller liknande- varför måste man då först ändra på den? RR tycker det hela låter som en ovanligt ogenomtänkt idé och hoppas länsstyrelsen tänker om.

Länsstyrelsens bemötande: Platsen för parkering har flyttats.

Christine Stålhammar, Saxtorp 9:56 (korrekt fastighetsbeteckning är troligen Saxtorp 9:26, Länsstyrelsens anm.): 1. CS bor längs vägen Saxtorp S:1 som är en förlängning av Stora Byvägen. CS har ålagts att underhålla Saxtorp S:1 som går parallellt med ett dike som nu är så gott som igensatt med skräp i en minst 10 m



lång sträcka, vilket gör att markerna blir vattensjuka. CS har av förslaget förstått att diken inte får grävas ur för avrinning utan det måste då bildas ett dikningsföretag. CS anser att utloppen måste få rensas så att markdräneringarna fortsätter att fungera.

2. Grunda havsområden med sandbottnar, revlar, musselbankar mm ska naturligtvis bevaras. Då måste den professionella travträning som dykt upp för ca 2 månader sedan där minst 10 ekipage per dag fördärvar vägen ner till havet, stör fågellivet i bäcken och fördärvar sjöbotten med sina vagnar och det stora antalet. Sådan träning ska ske på anvisade områden/travbanor. Det gäller även galopphästar i flock. För att kunna skydda ett rikt marint djurliv, inklusive fågelliv, och strändernas och havsbottnens naturliga dynamik måste ett regelrätt förbud mot ovannämnda fattas snarast.

3. ”15 kap 31 § miljöbalken om förbud mot nedskräpning” är en bra bestämmelse som bör riktas direkt mot Landskrona kommun och deras soptipp eftersom den sjö- och luftvägen förflyttar sig till strandängarna vid alla kraftiga stormar. CS har stora problem med skräp och har vänt sig till 3 olika befattningshavare på kommunen men ingen har något ansvar för just detta. Vem ska nu röja allt årligt skräp? Känns som ett orimligt krav på markägaren.

Länsstyrelsens bemötande: 1. Länsstyrelsen har lättat upp möjligheterna att genomföra rensning av dränering m m, se vidare under rubriken ”Undantag från reservatsföreskrifter” i beslutet om bildande.

2. Om den hästträning som beskrivs i yttrandet fortgår kan det inte uteslutas att Länsstyrelsen blir tvungen att införa ytterligare föreskrifter i naturreservatet av hänsyn till områdets höga naturvärden. Det går inte heller att utesluta att den typen av verksamhet borde prövas mot andra bestämmelser i miljöbalken, t ex Natura 2000.

3. Ihopsamling och bortförsel av skräp som en underhållsåtgärd i en befintlig betesmark står markägaren eller den som håller betesdjuren i normalfallet för. Skulle högvatten/stormar föra med sig stora mängder, som t ex vid stormen Sven 2013, är det förvaltarens ansvar att lösa situationen tillsammans med markägare/djurhållare/kommun. Landskronas deponi, som refereras till, stängdes såvitt Länsstyrelsen erfar vid årsskiftet 2008/2009. Landskrona Svalöv Renhållnings AB (LSR) arbetar med återställning av området. Enligt LSR finns det ett bekymmer med att privatpersoner dumpar avfall längs varvsvägen eller bryter sig in i anläggningen och släpar med sig skräp ut. LSR stöttar arbetet med



att rensa havet på skräp och tar emot detta avfall. De stöttar även strandstädningar genom att ta emot det avfallet.

Göran Carlsson, Saxtorp 8:15: Delar av området består av mycket låglänt terräng vilket gör att under vinterhalvåret är den höga grundvattennivån ett problem vad gäller avledning runt hus, särskilt de med källare. Diken kräver ständigt underhåll och förslaget till beslut borde kompletteras med 5-6 utlopp så att det inte råder några oklarheter om var underhåll kommer att behöva utföras.

Förslaget har också helt förbisett extraordinära åtgärder som kan behövas vidtas vid förhöjt vattenstånd i havet.

Förslaget innehåller bl a två parkeringsplatser omedelbart norr om Saxtorp 8:15. En p-plats bör räcka och den bör anläggas i öppen terräng i direkt anslutning till Barsebäcksvägen, t ex som en breddning av vägen. Att anlägga en p-plats inne i skogen eller på befintlig betesmark är olämpligt. Skogsområdet är olämpligt då där dumpas miljöfarligt avfall bl a och rådjuren har en skyddad plats.

GC yrkar avslag till dess konsekvenser med höjd havsvattennivå samt avledning av grund- och ytvattenproblematiken tillfullo har utretts. I annat fall riskerar fastigheter att bli inlåsta utan möjlighet till framtida åtgärder. Fastigheten Saxtorp 8:15 har rätt till 3m bred väg längs stamfastighetens södra gräns. GC önskar att denna väg inte ingår i naturreservatet då han bl a har rensbrunnar för dagvattenledning samt en antenntråd där.

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen har lättat upp möjligheterna att genomföra rensning av dränering m m, se vidare under rubriken "Undantag från reservatsföreskrifter" i beslutet om bildande.

Länsstyrelsen förstår att de låglänta markerna har ett utsatt läge vid förhöjda havsnivåer men ser ingen möjlighet att på ett bra sätt reglera eller medge undantag för "extraordinära åtgärder". Att havsnivån kommer att ligga högre inom en inte alltför avlägsen framtid är sannolikt, varför det är bra om varje fastighetsinnehavare i riskzonen långsiktigt planerar för detta. Om det finns särskilda skäl har länsstyrelsen möjlighet att medge dispens från naturreservatets föreskrifter. Notera dock att sådana åtgärder även kan kräva andra tillstånd/dispenser enligt miljöbalken.

Platsen för parkering har flyttats.

Länsstyrelsen står fast vid att naturreservatets gräns följer fastighetsgränsen. På det område där CG har rätt till väg finns ingen anlagd väg, utan mer en gångstig



där även en mindre traktor kan köra. Oavsett naturreservatet skulle ett eventuellt anläggande kräva prövning mot andra bestämmelser i miljöbalken. Möjligheterna till rensning av dagvattenbrunnar m m har underlättats, se vidare under rubriken ” Undantag från reservatsföreskrifter” i detta ingår även att kunna göra rensningen med hjälp av grävmaskin.

Transportstyrelsen (Sjöfart): Transportstyrelsen har inget att erinra mot förslaget med undantag för ett förslag till ändring av skrivning på sid 10 i beslutet gällande Sjötrafikförordningen. Den reglerar inte ex ankringsförbud och fartbegränsningar direkt utan ger länsstyrelsen rätt att föreskriva om detta. Mer relevant kanske att hänvisa till sjötrafikanters och befälhavares ansvar. Upplyningsvis bör skyltning för sjöfarten ske enligt Sjöfartsverkets föreskrifter och allmänna råd och beslutet ska meddelas Sjöfartsverkets Ufs-redaktion så att information kan delges sjöfarten bl a genom en notis i Underrättelser för sjöfarande.

Kammarkollegiet: - Har inga synpunkter på förslaget.

Tommy Nilsson, Saxtorp 98:4:TN motsätter sig bildandet av naturreservat och anser att reservatets påverkan på dem som ska leva och arbeta där inte utretts tillräckligt. Det kan inte vara positivt för naturen att öppna upp med vandringsleder, utsiktstorn och reklam för området. TN föder upp, tränar och tävlar med galopphästar och har följande synpunkter:
Ta bort två jordbruksfält från naturreservatsområdet. Ett av dessa fält anges i förslaget felaktigt som betesmark, men det har använts som jordbruksmark sedan 1950-talet. Att inte få plöja marken skulle innebära ett stort avbräck.
Dräneringen av markerna har försummats under kommunens ägo. Detta måste förbättras. Därför kräver TN att han får gräva och dika i området, ev öppna diken pga den lilla nivåskillnaden. Diken (Häljarpsdiket och diket vid poppelraden (Träd 1) måste få rensas regelbundet pga översvämningarna.
Fundamentet från en vindmølla som togs ner på 1950-talet finns kvar vid Häljarpsdiket men borde tas bort för att jordbruksmarken ska fungera bättre.
Det krävs ordentlig bete för att föda upp fullblodshästar. Därför måste man få bespruta marken, använda konstgödning och stödutfodra.



Vind- och solskydd, t ex plantering av träd, måste få kunna uppföras där det finns behov.

TN vill kunna gräva ner vatten och kabel t ex för vatten till djuren då vattnet i diket snart inte är tjänligt (vägvatten från Häljarp).

TN vill ha rätt att köra på sin mark och kunna ha med sig lös hund (med ansvar att den inte jagar vilt).

Ett område i havet har belagts med ridförbud. Det är det viktigaste området ur ridsynpunkt. En sträcka en bit ut i havet är den plats som går att använda. Inget behov av stranden finns här.

Om B-föreskrifterna om markägares skyldighet att tåla:

TN godkänner inte att någon utan hans vetskap och godkännande vistas, bygger eller arbetar på sin mark. Det finns risk för att folk skadas av hästar och att hästar skadas av material som medförs. TN motsätter sig också anordningar för friluftslivet och vill inte ha folk gåendes hos hästarna pga risk för skador på människor och risk för doping på tävlingshästarna. En liten bit choklad räcker, eller beröring om personen själv tar medicin.

Ett möte med boende och verksamma i området önskas för att undvika ännu ett ödesdigert beslut som beslutet att bärga flytdockan vars spår boenden och naturen troligtvis får lida för i hundratals år.

Länsstyrelsens bemötande: Termen jordbruksmark innefattar, enligt miljöbalken, både åker- och betesmark. För jordbruksfälten som nämns ovan har under många år utbetalats ersättning inom ramen för EU:s jordbrukarstöd. För den mark där länsstyrelsen har föreslagit att markanvändningen ska vara betesmark har ägoslaget varit just betesmark under många år och även vid kontroller fastställts som detta. Markanvändningen för del av denna mark har dock ändrats till åkermark i reservatshandlingarna. Länsstyrelsen vill dock uppmärksamma på att andra bestämmelser och regelverk kan gälla för området och ha betydelse för markanvändningen. Det andra jordbruksfältet som i länsstyrelsens förslag angavs som åkermark, vilket överensstämmer med ägoslaget inom EU:s jordbrukarstöd, har utgått från reservatshandlingarna.

Länsstyrelsen har lättat upp möjligheterna att genomföra rensning av dränering m m, se vidare under rubriken "Undantag från reservatsföreskrifter" i beslutet om bildande. Länsstyrelsen vill också påpeka att åtgärder som TN önskar vidta kan kräva dispens från strandskydd, tillstånd för vattenverksamhet och från Natura 2000 samt dispens från reservatsföreskrifter om inte åtgärden omfattas av ett undantag.



*Eventuell borttagning av vindmöllefundamentet bör hanteras i särskild ordning. Inom naturreservatet är det förbjudet att använda bekämpningsmedel, stödutfodra eller gödsla på annat än åkermark. För stödutfodring på betesmark gäller dock att det är tillåtet under maximalt två veckor efter betessläpp eller inför installning, efter skriftligt tillstånd av förvaltaren. Dessa åtgärder regleras särskilt av hänsyn till naturreservatets bevarandevärden och är också i linje med de regler som gäller för marker som har miljöersättning inom EU:s jordbrukarstöd, vilket är möjligt att söka om en god hävd återupptas. Buskar, träd och byggnader har en negativ påverkan på främst markhäckande fåglars möjligheter att hitta häckningsplatser och att nå framgång med häckningen. Buskar, träd och byggnader kan även ha en negativ påverkan på ett områdes floravärden. Det krävs därför dispens från reservatsföreskrifterna för att plantera eller anlägga sådana. Självklart är det viktigt att betesdjuren ska ha tillgång till bra vatten. För att gräva krävs dispens från reservatsföreskrifterna utom på åkermark. För att lägga ner nya ledningar krävs dispens på samtliga markslag. Observera dock att åtgärderna även kan kräva tillstånd/dispens enligt andra bestämmelser i miljöbalken också. Vad gäller rätt att köra på mark, se undantag från föreskriften **C12**. Hund får gå lös om den inte används vid kreatursvallning för områdets skötsel, se undantag från föreskriften **C9**. Det område som omfattas av ridförbud har omfattats av ridförbud sedan 1991 eftersom det tidigare ingått i naturreservatet Järavallen. I och med att området tillförs naturreservatet Lundåkrabukten överförs föreskriften om ridning. Beträffande förvaltarens skötsel av naturreservatet ska den ske i samråd med bl a markägare. Vad gäller "folk gåendes hos hästarna" så råder allemansrätten. Inom naturreservatet begränsas denna rätt ofta ytterligare. Se gärna Naturvårdsverkets hemsida för mer information kring "Allemansrätten".*

Kävlinge kommun: Kommunstyrelsen begär att förslaget till naturreservat ändras så att ett anläggande av en framtida GC-väg längs västra sidan av Kustvägen möjliggörs. Skåneledens förekomst i BN2 ska uppmärksammas och en framtida alternativ sträckning för denna inom reservatet ska möjliggöras- helst i SUS-området. Kommunstyrelsen önskar få möjlighet att titta på en sådan alternativ sträckning. Kommunstyrelsen förordar att reservatsförslaget utökas med ett 2 ha



stort område mellan BN2 och Järvallens naturreservat vilket idag utgörs dels av ohävdad gräsmark och dels av hål 9 på Masters Course. Hofterupbäcken med damm bör inkluderas i utökningen. Länsstyrelsen (förvaltaren) anmodas ta ett större ansvar både ekonomiskt men även när det gäller utförande avseende rensning av allt skräp som förs in på strandmarkerna vid extrema vädersituationer. I övrigt är kommunstyrelsen positivt till det föreslagna naturreservatet.

Länsstyrelsens bemötande: En framtida GC-väg måste prövas i särskild ordning. Länsstyrelsens hållning i denna fråga framgår även av samrådsyttrandet, våren 2014, över kommunens fördjupade översiktsplan för kustzonen. För naturreservatets del krävs en dispens från föreskrifterna.

Skötselplanen har kompletterats med avseende på Skåneledens befintliga sträckning. En framtida alternativ sträckning får prövas i särskild ordning. Länsstyrelsen förstår att det kan finnas vissa problem med en vandringsled genom en betesmark, men det gör det även med en vandringsled i eller i närheten av häckningsområden.

Länsstyrelsen står fast vid föreslagen områdesavgränsning i den aktuella delen av naturreservatet. Det område som kommunen önskar att naturreservatet utökas med omfattas åtminstone av strandskyddsbestämmelser.

Länsstyrelsen instämmer i att nedskräpningen av strandmarker, särskilt vid extrema vädersituationer, är ett stort bekymmer. Staten har dock tyvärr begränsade resurser som ska fördelas till skötseln av samtliga skyddade statliga områden. Länsstyrelsen vill också påpeka att i områden där allmänheten har tillträde har kommunen enligt 4 § lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning ett ansvar för att återställa platser som skräpats ned i sådant skick som med hänsyn till ortsförhållandena, platsens belägenhet och omständigheterna i övrigt är skäligt. Denna skyldighet torde endast gälla i fall ingen annan uttryckligen är ansvarig för nedskräpningen enligt lag eller annan författning eller särskilda föreskrifter. Var gränsdragningen mellan kommunens och länsstyrelsens ansvar ligger, är enligt Länsstyrelsens förmenande inte "solklart". Som förvaltare av naturreservatet är det Länsstyrelsens förhoppning att kunna lösa liknande framtida situationer tillsammans med berörda kommuner/markägare/djurhållare.

Ålstorp bys skifteslag (Samf a, Ålstorp, i Kävlinge kommun, Länsstyrelsens anm). gnm Ivan Holm: Vari består hotet mot miljön och djurlivet, på det sätt som Ålstorps byalag bedriver verksamhet på Ålstorps allmänning? Fiskerätten



utnyttjas mycket sporadiskt på hösten och uttaget inskränker inte på reproduktionen. Tånggrätten är viktig för dem som bedriver ekologisk odling. Tånggrätten utnyttjas bara då höststormar spolat upp tång på stranden. Innan den kan användas måste den rensas på skräp. Jakträtten utnyttjas bara under senhösten-vintern och inte under häckningstid. Jakt bedrivs mycket sparsamt på gäss. Då det efter inventering visat sig att det är ett rikt fågelliv och många rara växter har byalaget skött allmänningen exemplariskt.

Syftet med naturreservat är att bevara och återskapa miljöer. Vilka referensramar har länsstyrelsen till detta? Natur och miljö förändras ständigt, främst pga mänsklig påverkan. Det är en paradox att byalaget utmålas som ett hot mot miljön i Lundåkrabukten. Landskrona reningsverk släpper ut en mängd olika ämnen som belastar miljön. Även Saxån är en föroreningskälla. Ålstorps mosse borde bli naturreservat. Torskbeståndet har minskat kraftigt men inte pga att reproduktionslokaler har störts utan pga utfiskning.

Naturreservatsbildningen är en skrivbordslösning och inte verklighetsförankrad. Byalaget går med på en skötselplan som inte inskränker på deras rättigheter som är förankrade i 1812 års enskifteshandlingar.

Länsstyrelsens bemötande: Naturreservatets föreskrifter reglerar inte fiske. Enligt den fastighetsförteckning som Länsstyrelsen fått från Lantmäteriet äger Ålstorps bys skifteslag Samf a vilken innefattar vatten och grund till 3 m djup. Rätt till tångtäkt nämns inte för denna fastighet. Att där ska föreligga en rätt till tångtäkt har dock tidigare hävdats i reservatsbildningsärendet. I föreskrifterna finns därför ett undantag som medger tångtäkt, efter skriftligt tillstånd av förvaltaren, på en markerad sträcka på stranden. Denna sträcka motsvarar inte läget för samfälligheten såsom den är redovisad av Lantmäteriet, men den överensstämmer med där tång har rensats då stranden också används som badstrand. Det är dock värt att notera att borttagandet av tång kan vara en anledning till att denna sträcka eventuellt har drabbats mer av vågerosion än strandmarker norr och söder därom, vilket syns om man jämför fastighetsgränser mot ortofotot.

Det södra området som omfattas av jaktrestriktion har omfattats av samma restriktion sedan 1991 eftersom att området ingått i naturreservatet Järavallen. I och med att området tillförs naturreservatet Lundåkrabukten medföljer även jaktföreskriften. I det norra området där jaktförbud införs gäller att marken ägs av staten, huvudsakligen, genom Naturvårdsverket. I övrig del är området föremål



för rättslig prövning. I tidigare remisshandlingar har Länsstyrelsen angivit att jakten inte kommer att upplåtas. Detta görs nu tydligare genom ett jaktförbud. I övrigt införs jaktförbud på allmänt vatten. Enligt gällande lagstiftning krävs tillstånd för att få jaga på allmänt vatten. Idag finns inga sådana tillstånd för aktuellt område.

De biologiska värden som naturreservatet syftar till att bevara och återskapa är bl a de strandmarker som utvecklats genom att människan haft betesdjur som gått där under många århundranden. Detta har gynnat både en särskild flora och fauna som i dagsläget i många delar är hotad lokalt, regionalt, nationellt och internationellt beroende på flera faktorer bl a bristande/upphörd hävd och exploatering. Genom Sveriges inträde i EU har vi åtagit oss att långsiktigt bevara och skydda dessa värden. Vi har också förbundit oss att bevara den biologiska mångfalden genom just Konventionen om biologisk mångfald.

Naturvårdsverket: Bildandet av naturreservatet tillstyrks. Naturvårdsverket önskar dock att B-föreskrifterna (dvs de som anger vad en markägare/nyttjanderättshavare ska tåla vid förvaltningen av naturreservatet) preciseras ytterligare. Det rör sig om B 2-4 samt B6. Anledningen är att det ger ett bättre stöd för förvaltningen av området samtidigt som det tydliggör för markägare och rättighetsinnehavare. Naturvårdsverket önskar att vilka åtgärder som planeras utföras i naturreservatet och var de åtgärderna ska utföras anges i bilaga till beslutet. I skötselplanen anges hur och när åtgärderna ska vidtas.

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen håller med om att det är bra om det i B-föreskrifterna tydligt framgår vilka intrång en markägare eller annan sakägare är skyldig att tåla men anser att det gäller att hitta en praktiskt tillämpbar nivå. Länsstyrelsen anser att det i många fall är svårt att exakt precisera var eller i vilka områden de olika åtgärderna kan komma att bli aktuella. Ny kunskap vad gäller åtgärder för att gynna hotade arter och biotoper kan innebära att man behöver utföra skötselåtgärder som man inte kunnat förutse vid bildandet. Det är också svårt att exakt bestämma var man t ex ska försöka ta bort en främmande art eftersom den inte fanns i området vid tidpunkten för reservatsbildandet. På samma sätt är det svårt att veta var igenväxningsvegetation kan komma att dyka upp eller att exakt ange var en stängselövergång ska placeras. Länsstyrelsen har dock, där så varit möjligt, i B-föreskrifterna angett vilka åtgärder som kan vara



aktuella för de olika typer av markanvändning som finns och planeras i naturreservatet.

Barsebäcks Golf & Country Club AB, Hoftorup 17:2: De motsätter sig att deras fastighet ingår i bildandet av naturreservatet Lundåkrabukten. Aktuell mark ingår redan i naturreservatet Järvallen vars omfattande skötselplan följs, reservatet är fullt tillfredställande, natur- och kulturmiljövärden kommer långsiktigt att bevaras och så även övriga syften. Inget nytt har framkommit ur skötselsynpunkt eller övrigt som kan äventyra området med iakttagande av nuvarande reservatsbestämmelse. Som markägare vill de inte underkasta sig ytterligare inskränkningar och därför är ej översänd ersättningsutredning tillämplig. En del i syftet med bildandet av naturreservatet Lundåkrabukten är att tillvarata områdets betydelse för friluftsliv m m dock i sådan omfattning att risk för skador på natur och kulturvärden inte uppstår. Häri ligger ingen konflikt jämfört med Järvallens naturreservat.

De erinrar om att de sålt 2 tredjedelar av den ursprungliga fastigheten för att säkerställa naturvårdsintressen.

De efterlyser långsiktighet i uppgjorda avtal och skötselöverenskommelser. De följer sin del av uppgörelsen och kan tänka sig smärre justeringar i skötselplanen efter nya vetenskapliga upptäckter men motsätter sig ett helt nytt reservat på fastigheten och anser inte att områdets bevarandevärden äventyras av de regelverk som länsstyrelsen själva ställt upp.

Länsstyrelsens bemötande: Den del av fastigheten Hoftorup 17:2 som överförs från naturreservatet Järvallen till naturreservatet Lundåkrabukten sträcker sig från strandlinjen ut till ett djup om 3 m. Vid en jämförelse av föreskrifterna under rubriken A för beslutet om bildande av naturreservatet Järvallen, och de föreskrifter som införs med stöd av 7 kap 5§ miljöbalken i naturreservatet Lundåkrabukten, så är det Länsstyrelsens bedömning att för den berörda delen av aktuell fastighet innebär det nya naturreservatet ingen skillnad i praktiken vad gäller befintlig markanvändning. Men för havsområdets del, som utgör en stor del av den fysiska Lundåkrabukten, innebär det att föreskrifterna blir enhetliga, liksom syftet med skyddet och möjligheten till uppföljning av bevarandevärden m m. Ordningsföreskrifterna som redovisas under rubriken C och som gäller alla innebär en viss skärpning i det aktuella området och skyddet förstärks därmed.



Barsebäcks Fideikommiss AB, (Lundåkra 6:1 och 7:1, Barsebäck 2:3, Länsstyrelsens anm.): (De åberopar även ett tidigare yttrande i ärendet, från 2007. *Den särskilt intresserade hänvisas att ta del av originalhandlingen.*) I första hand vill de att deras mark inte ska ingå i naturreservatet. I andra hand att gränsen för naturreservatet går i strandlinjen och därmed endast innefattar havsdelen av deras innehav.

De anser att området kring Saxån motiverar reservatsbildning med tanke på värden för fågellivet men inte området BN2 i reservatshandlingarna. Därför blir skälighetsbedömningen enligt 7 kap 25§ miljöbalken (MB) mycket svår att genomföra. De har observerat gäss i område BN2. Förslaget till beslut innebär en allvarlig inskränkning i den enskildes rätt och mer långtgående än nödvändigt, jfr 7 kap 25§ MB. Förslaget innebär en allvarlig inskränkning i möjligheten att bruka marken utan rätt till ersättning då intrånget värderats till noll. BN2 är jordbruksmark som idag används som betesmark. Den har legat i träda för att få bättre markstruktur och lämpar sig för odling av grönsaker, äpplen eller energiskog. Föreslagna reservatsföreskrifter omöjliggör sådan rationaliseringsåtgärd som de anser vara en del av den pågående markanvändningen. De förutsätter att BN2 kommer att ersättas som åkermark med ett 25 % påslag, alternativt att staten kompenserar dem med ersättningsmark med motsvarande produktionsförmåga.

Det är viktigt att deras dräneringsledning kan underhållas och att maskinell rensning av dikesögon tillåts. Vid samtal med Länsstyrelsen har det framgått att alternativ skrivning kommer att presenteras. Av äldre yttrande framgår även att det på aktuell mark finns vattentäkt/ledning för betesdjuren och att det finns behov att stödutfodra dessa.

Av förslaget till skötselplan framgår att markägaren till stor del förväntas finansiera skötseln av naturreservatet. Städning och bortförsel av skräp i samband med större stormar kostar mellan 500 000 – 1 000 000 kr. Det är inte rimligt att lägga denna kostnad på markägaren. Än mer orimligt är det att markägaren ska bära kostnaden för skötsel av ett naturreservat som bildats på dennes mark utan att markägaren erhållit en krona i intrångsersättning. Om deras mark inkluderas i naturreservatet får Länsstyrelsen bära kostnaden för städning och bortförsel av skräp. Länsstyrelsen bör därför överväga att bygga vall längs stranden för att minska kommande stormars skadeverkningar i området BN2.

De önskar att undantag från C11 och C12 även omfattar andra event än internationella golftävlingar.



Länsstyrelsens bemötande: Huvudsyftet med att bilda naturreservatet Lundåkrabukten är att bevara biologisk mångfald, vårda och bevara värdefulla naturmiljöer samt att skydda, återställa och nyskapa värdefulla naturmiljöer eller livsmiljöer för skyddsvärda arter. Genom för området särskilt anpassad skötsel och uppföljning ges även möjlighet att utveckla dessa värden. Reservatsbildning innebär även ett förstärkt skydd mot exploatering. På aktuell mark, BN2 i skötselplanen, förekommer inte bara gäss. Vadarfåglar som t ex strandkata, rödbena och tofsvipa häckar. Flera naturtyper enligt Natura 2000 förekommer också. Med ett bättre betestryck i hela området ges förutsättningar för att utveckla än högre naturvärden. Länsstyrelsen anser därför att det är viktigt att skydda de strandmarker som gränsar till bukten samt den långgrunda bukten i sig som en helhet. Området har även höga kulturhistoriska värden genom att där finns flera fornlämningar. Dessa är skyddade enligt Kulturmiljölagen vilket innebär att de inte får komma till skada.

Redan 1994 finansierade Länsstyrelsen stängsling för betesdrift på aktuell mark inom ramen för NOLA eftersom man bedömde att området hade höga skyddsvärden för flora, fauna (främst fågellivet) men även för friluftslivet. Därefter utbetalades årlig ersättning för betesdrift. Enligt Länsstyrelsens uppgifter inom ramen för EU:s jordbrukarstöd ligger marken och har legat som betesmark med miljöersättning för särskilda värden i åtskilliga år. Den pågående markanvändningen anser Länsstyrelsen därmed vara betesmark. Det är Länsstyrelsens bedömning att en ändring av den pågående markanvändningen från betesmark till åkermark kräver samråd enligt 12 kap 6 § Miljöbalken och det är sannolikt att dispens från strandskyddsbestämmelserna 7 kap 13-18 §§ Miljöbalken krävs.

En sk oberoende värderare har värderat de föreslagna föreskrifternas intrång på den pågående markanvändningen och kommit fram till att marknadsvärdet på fastigheterna inte skiljer sig före restriktioner jämfört med efter.

Som framgår av beslutet om bildande kan sakägare väcka talan om ersättning inom ett år efter att beslutet vunnit laga kraft.

Ny skrivning som rör rensning av dräneringsledningar m m har kommunicerats markägaren.

För betesmarker inom ett naturreservat kan en stor del av skötseln finansieras inom ramen för EU:s jordbrukarstöd. Till denna skötsel ingår underhåll av stängsel, putsning av eventuell vegetation som betesdjuren inte betat och röjning av igenväxningsvegetation. Om brukaren sökt ersättning för "särskilda värden"



är det inte tillåtet att stödutfodra mer än två veckor efter betessläpp och/eller inför installning. Aktuella marker har ersättning för "särskilda värden". Marker som har miljöersättning som betesmarker får ej plöjas utan ska skötas genom årligt bete.

För skötsel som kan anses ligga utöver det som krävs för att hålla betesdjur, inom eller utanför ramen av EU:s jordbrukarstöd, står förvaltaren för. Det innebär att förvaltaren är ansvarig för att den utförs, antingen av denne själv eller på uppdrag.

Länsstyrelsen är medveten om att på strandnära marker är skräp ett problem. Ihopsamling och bortförsel av skräp som en underhållsåtgärd i en befintlig betesmark står markägaren eller den som håller betesdjuren i normalfallet för. Skulle högvatten/stormar föra med sig stora mängder, som t ex vid stormen Sven 2013, är det förvaltarens ansvar att lösa situationen tillsammans med markägare/djurhållare/kommun.

Något generellt undantag från föreskrifterna som rör skyltning eller att köra/parkera motordrivna fordon för andra arrangemang än internationell golf tävling införs ej. Ett sådant ärende får prövas mot föreskrifterna i särskild ordning. Det är viktigt att inga eventuella undantag medför skada på naturvärdena.

Skånes Ornitologiska Förening (SkOF): De anser att Lundåkrabukten är ett av Öresundskustens viktigaste häckningsområden för änder, vadare och tärnor. Det är mycket viktigt under hela året för rastande och näringssökande änder, gäss, svanar och vadare, som förekommer i stora antal. Detta har bl a dokumenterats av två lundaforskare, Martin Green och Leif Nilsson. Dessa har visat att antalet översomrande och ruggande knölsvanor ofta är mycket stort framför allt i området kring Skabberevet. Detta rev är också en populär uppehållsplats för knubbsäl. Med tanke på områdets stora värden är SkOF mycket positivt till reservatet och om möjligt bör även Skabberevet ingå. SkOF påtalar att vind- och kitesurfing kan orsaka allvarliga störningar för häckande och rastande fågel och bör helt förbjudas inom reservatet. Om vind- och kitesurfing kommer att bli tillåtet i ett område i enlighet med Länsstyrelsens förslag är det mycket viktigt att surfing i området sker med full respekt för gränserna.

SkOF har noterat att surfing kan bedrivas från närbelägna Barsebäckshamn söderut eller från norra Landskrona och norrut, dessutom vid Habo Ljung.



Länsstyrelsens bemötande: Då Länsstyrelsen har uppmärksammat på Lundåkrabuktens värden för sjöfågel, särskilt för övervintrande sjöfågel, också direkt av Martin Green, Fredrik Haas och Leif Nilsson på Lunds Universitet, föreslog Länsstyrelsen i remissen 2016 att gränsen av naturreservatet skulle utökas för att bättre tillgodose dessa värden. Länsstyrelsen har dock valt att i ett första skede endast låta den södra delen av föreslagen utökning ingå i naturreservatet och att bilda ett djurskyddsområde för den norra delen av den föreslagna utökningen. Totalt sett blir större delen av Skabbarevet skyddat men det finns fortfarande viktiga områden väster ut som är oskyddade, t ex Valagrundet, och även norrut. Länsstyrelsen och Landskrona kommun kommer att låta utföra inventeringar av bottenfauna och vegetation i berört område. Efter utvärdering av resultaten kan Länsstyrelsen komma att besluta om förstärkt skydd för djurskyddsområdet - eventuellt genom beslut om naturreservatsbildning för ett större område än tidigare förelagt förslag.

Synpunkter på föreläggandet av den 23 september 2016 samt kommentarer

Artdatabanken: De svarar inte på denna remiss.

Enercon Windtower Production AB: De har inget att erinra.

Sveriges Fiskares Riksförbund: De har inget att erinra emot vad som framgår av det remitterade materialet.

Trafikverket: De tolkar det nya förslaget som att hänsyn tagits till tidigare framförda synpunkter. De bedömer att utvidgningen inte kommer i direkt konflikt med närliggande riksintresse för sjöfart och de anser att att så är fallet bör framgå tydligt i reservatsbeslutet.

Länsstyrelsens bemötande: Naturreservatets gräns ligger inte inom något område utpekad som riksintresse för sjöfart.



Kustbevakningen: De tillstyrker förslaget och vill påminna om följande för att de ska kunna bedriva en god tillsyn:

- viktigt att området märks ut tydligt både med informationsskyltar och på sjökort (i format WGS84; lat/long),
- information bör skickas ut till berörda.

E.ON: De har inga ledningar i området och därför inget att erinra.

Svenska Kraftnät: De har inget att erinra mot förslaget och önskar inte medverka i fortsatt remissförfarande förutsatt att planområdet inte förändras. De informerar om att deras anläggningar kan ses på webbsidan www.geodata.se.

Sjöfartsverket: De har inget att erinra i sak. Som en övrig synpunkt framför de att vid ett eventuellt införande av fartbegränsning till sjöss och förbud mot vissa farkoster bör det säkerställas att en tillfredsställande tillsyn kan göras och därmed att samråd med Polisen och Kustbevakningen bör hållas om denna delfråga innan beslut tas. Om inte adekvat tillsyn kan erhållas anser de att det är tveksamt att motivera bestämmelserna. De anser även att det inte är tillräckligt att endast ha sjötrafikföreskrifter i beslut för naturreservat. Länsstyrelsen ska efter beslut meddela dem områdets koordinater och eventuella hastighetsbegränsningar och tillträdesförbud för införande i sjökort.

Länsstyrelsens bemötande: Kustbevakningen och Polisen har haft tillfälle att yttra sig över reservatsförslagen. Länsstyrelsen instämmer i att föreskrifter som berör sjöfarten även måste införas på sjökort och kommer i vanlig ordning begära detta.

Transportstyrelsen: De uppmärksammar att deras tidigare synpunkter i ärendet tagits i beaktande. De har inget att erinra mot aktuella förslag. De upplyser om att skyltning mot sjöfarten ska ske enligt SJÖFS 2007:19 och att beslutet ska meddelas Sjöfartsverket så att informationen kan delges sjöfarten bl a genom en notis i Underrättelser för sjöfarande.



SKANOVA: De har varken anläggningar eller rättigheter som berörs av planen och har därför inget att erinra.

SGU: De har inga synpunkter på naturreservatet.

Helsingborgs kommun: De är positiva till förslaget naturreservat och har inga synpunkter på revideringen av reservatets gränser.

Försvarsmakten: De har inget att erinra i ärendet:

Fortifikationsverket: De har inget att erinra.

Kammarkollegiet: De har inte något i förordning m m angivet uppdrag att företräda statens eller något eller några andra allmänna intressen inom allmänt vattenområde som kan beröras av reservatet m m och avstår därför från att yttra sig i ärendet.

Kävlinge kommun: Kommunstyrelsen anser att Länsstyrelsen i alltför ringa omfattning hört kommunens tidigare synpunkter (juni 2014) och återoppar återigen delar av detta yttrande; De begär att Länsstyrelsen möjliggör anläggandet av en framtida GC-väg längs västra sidan av Kustvägen, och att reservatsområdet utökas med området mellan BN2 och Järvallens naturreservat, samt att Länsstyrelsen tar ett större ansvar, såväl ekonomiskt som i utförande, avseende återställande av strandängar i samband med extremvädersituationer då stora mängder skräp ansamlas på dessa.

De anser också att ytterligare utkiksplatser bör anläggas i södra delen av naturreservatet, mellan Sjöbobadet och Järvallen. Förslagsvis kan Per Albin-linjens försvarsbunkrar användas som fundament.

Kommunstyrelsen har ingen erinran mot föreslagen utökning och är positiv i allt övrigt gällande bildandet av naturreservatet Lundåkrabukten.

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen hänvisar till sitt bemötande ovan gällande kommunens yttrande från 2014 beträffande GC-väg, utökning av naturreservatet och ansvar för skräpinsamling. Förslaget om utkiksplatser mellan Sjöbobadet och Järavallen har lagts till i skötselplanen som en åtgärd för förvaltaren att utreda möjligheten att gå vidare med.

Oresund Heavy Industries (OHI): OHI har sökt och beviljats ett tillstånd för sin verksamhet som innebär en utökning av den befintliga. Farleden in till verksamhetsområdet kommer sannolikt att behöva anpassas till de större fartyg som väntas. Detta tillsammans med anläggande av ytterligare dockor skulle följaktligen riskera att påverka naturvårdsreservatet i dess nu föreslagna utformning. OHI hade inga synpunkter på det naturreservat som bildades i Lundåkrabukten 2014 då det inte ansågs påverka bolagets verksamhet. Den nu föreslagna utformningen riskerar dock att påverka OHI:s utveckling av verksamheten i enlighet med det nyligen beviljade miljötillståndet och OHI anser ett område markerat på karta (streckat område på kartan till höger) ska tas bort.



Länsstyrelsens bemötande: Naturreservatet Lundåkrabukten var ute på remiss 2014 och det var då också möjligt att lämna synpunkter på förslaget. Inget beslut om bildande togs. Med stöd i ny kunskap om naturvärden i bukten föreslogs 2016 en utökning av det kommande naturreservatets gräns. Länsstyrelsen står fast vid att hela den då föreslagna utökningen har höga naturvärden som motiverar till skydd men kommer att i ett första skede bilda ett djurskyddsområde av den norra delen av Skabbarevet. Länsstyrelsen och Landskrona kommun kommer att låta utföra kompletterande inventeringar av både bottenfauna och vegetation i området under 2017-2018. I avvaktan på dessa resultat väljer Länsstyrelsen därför att i detta första skede besluta om djurskyddsområdet Skabbarevet för att efter utvärdering av inventeringsresultaten kunna förstärka Skabbarevets skydd - eventuellt genom beslut om naturreservatsbildning för ett större område än



tidigare förelagt förslag. Länsstyrelsen vill uppmärksamma OHI om att en betydande del av Lundåkrabukten är Natura 2000-områden ur både fågeldirektivet och art- och habitatdirektivet och att 7 kap 28a-b §§ miljöbalken därför är tillämpliga för verksamheter som kan påverka sådana områden.

Havs- och vattenmyndigheten (HaV): De tillstyrker förslag till beslut och skötselplan och anser det positivt att skyddet och skötseln ses över och att de marina värdena värnas.

HaV lämnar även följande synpunkter: De föreslår att ordningsföreskrift 4 som förbjuder framförande av farkoster i hastigheter över 7 knop, men undantar kite- och vindsurfning, ändras till att endast gälla motordrivna farkoster, alternativt att hastighetsbegränsningen införs i sjötrafikförordningen.

De anser att det finns relativt många föreskrifter och undantag från dem, vilket gör att det kan vara svårt att förstå beslutet.

Skötselplanen beskriver de marina värdena väl men arealuppgifter och läge för naturtyper saknas och bör därför kompletteras. Med dessa tillägg anser HaV att naturreservatet kommer att utgöra ett gott tillskott till de övriga marina naturreservaten.

Länsstyrelsens bemötande: Med anledning av HaV:s påpekande om mängden föreskrifter och undantagen från vissa har Länsstyrelsen reviderat föreskrifterna. De som är kvar är nödvändiga för att uppnå syftet med naturreservatet, dels för att skydda och dels för att inte gå för långt i begränsningarna. Naturreservatet är stort, med flera olika miljöer/bevarandevärden och nyttjanden.

Genom att undantaget till föreskriften som reglerar hastigheter till sjöss är kopplat till kite- och vindsurfning begränsas området där man kan t ex segla snabbare både i tid och rum, vilket annars inte skulle vara fallet annat i området där beträdnadsförbud tidvis gäller.

Det framgick i innehållsförteckningen av skötselplanen tillhörande föreläggandet att just de efterfrågade uppgifterna som rör naturtyper inte ingick i handlingarna. Uppgifterna togs ej med eftersom de var föremål för en parallell hantering i

arbetet med att uppdatera bevarandeplanerna och området som ingick i föreläggandet låg utanför Natura 2000-området. Uppgifterna, numera uppdaterade efter en remissrunda i särskild ordning, har nu åter lagts in i skötselplanen.

Anders Hedsgård, driver Lime Marin (AH): Företaget har sin verksamhet i Landskrona och omfattar båtbärgningar och andra sjöarbeten. AH sitter även i Lundåkrahamnens styrelse. Denna hamn stöttar ungdomars möjlighet till att utföra vattensporter, särskilt olika former av surfning. Under de senaste två åren har AH undsatt ett drygt 20-tal som bedrivit vattensporter inom Lundåkrabuktens område samt även hjälpt grundstötta båtar vid Skabbrevet. De grunda havsområdet är stort och för att kunna se vad som hänt vattensportsutövare måste man åka ut med båt.

AH anser att tolkningen av vad som är en vattenskoter är svår och då även andra typer av farkoster kan ha en jetmotor är det tydligare regelmässigt och borde räcka ur naturskyddssynpunkt om endast hastighetsbegränsningen om 7 knop införs och förbudet mot framförande av vattenskoter tas bort. Fartyg behöver ibland gå in i havsområdet för att undsätta havererade båtar eller andra med problem som hamnat där utan att det inkommit som ett rent sjöräddningsfall. Med vilken rätt kan man i en sådan situation använda sig av en vattenskoter för att komma till undsättning?

Föreslaget naturreservat går in i en utmärkt farled, Gräsrännan, och därmed kommer olika regler att gälla i farleden. Naturreservatets gräns föreslås ändras genom att koordinat 3 slopas.

Vid vissa vattensportaktiviteter kan det vara nödvändigt att ha en följbåt med som kan färdas med minst samma hastighet som seglingsfarkosterna för att kunna kontrollera och förhindra olyckor. AH föreslår att i undantag för C4 även inflikas ”eller farkoster som användes för övervakning/tillsyn av dessa”.





Föreslaget naturreservat är vidsträckt vilket innebär en väldigt stor inskränkning i allemansrätten och den allmänna farbarheten över öppet hav. Utmärkningen av ett så stort område kan vara svårt. Finns det ingen möjlighet att istället följa 10 m-djupkurva?

I den norra delen av Lundåkrabukten synes väldigt stora delar fredas från vattensporter. Stör dessa sporter mer än vindkraftverken i närliggande områden? En utvidgning av det område där kitesurfning är möjligt föreslås, ner till koordinat 12 från koordinaterna 1 och 6. Det finns då även behov att kunna åka med följebåt, snabbare än 7 knop, i detta område.

Länsstyrelsens bemötande:

Gräsrännan är en sk klass 4 farled. Länsstyrelsen har kontaktat Sjöfartsverket angående möjligheten att begränsa hastigheten och fått svaret att det inte möter några hinder i en sådan farled. Naturreservatets gräns kvarstår för att bättre kunna skydda områdets naturvärden.

Beträffande förfarande vid haverier; Då verklig nödsituation föreligger torde 24 kap 4 § brottsbalken (1962:700) om ansvarsfrihet i vissa fall gälla: "En gärning som någon, i annat fall än som nämnts tidigare i detta kapitel, begår i nöd utgör brott endast om den med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som åsamkas annan och omständigheterna i övrigt är oförsvarlig. Nöd föreligger när fara hotar liv, hälsa, egendom eller något annat viktigt av rättsordningen skyddat intresse. Lag (1994:458)." Om det inte rör sig om en nödsituation är det inte förenligt med naturreservatets föreskrifter att undsätta med en vattenskoter eller motsvarande farkost med mindre att en dispens för insatsen sökts och beviljats.

Länsstyrelsen har förståelse för att vid vissa aktiviteter kan det vara bra för säkerheten att ha en följebåt med som kan färdas i minst samma hastighet som utövarna som tillses. Sådana aktiviteter utförs dock lämpligen utanför naturreservatet. Inom naturreservatet kvarstår föreslagen hastighetsbegränsning för att begränsa påverkan på det känsliga djurlivet, vilket är ett av huvudsyftena med naturreservatet. Utanför naturreservatet gäller fortfarande bl a hänsynsregler enligt allemansrätten och miljöbalken.

En avgränsning av naturreservatet som följer 10 m-djupkurva utgör inte ett tillräckligt stort område för att ta tillvara de bevarandevärden som



naturreservatet syftar till att skydda. Dykande sjöfågel, t ex, som är ett av de skyddsvärda bevarandevärdena, kan födosöka på betydligt större djup än så. Naturreservatets västra gräns kvarstår.

Befintliga vindkraftverk har sannolikt ett påverkansområde för exempelvis fågellivet. Syftet med inrättandet av naturreservatet Lundåkrabukten är bl a att bevara och utveckla de naturvärden som finns inom naturreservatet och därmed göra förutsättningarna bättre för fågellivet än vad de är idag. En begränsning i möjligheterna att kite- och vindsurfa är ett exempel på just en sådan åtgärd för att nå dit. Områdena där sporterna begränsas är kärnområden för fågellivet och föreslagen förändring är inte förenlig med naturreservatets syfte då det bedöms få stor negativ påverkan. Länsstyrelsen vill också tillägga att det också är viktigt att tänka på att i princip alla verksamheter har ett påverkansområde. Hur stort detta är beror på verksamheten och vad det är som påverkas. Föreslagna restriktionsområden inom kvarstår, dock delvis inom djurskyddsområdet Skabbarevet.

Saxån-Braåns fiskevårdsområdesförening (FVO): De konstaterar att tidigare lämnade synpunkter inte är infriade på någon synpunkt, bildandet ses mest vara att tillmötesgå EU för bidragsmedel och hantering. Det finns inte skäl att bilda mer naturreservat. MKB är inte uppdaterad med de skador som uppkommit i det befintliga fridlysningsområdet och redovisar ej att miljöskador av åtgärdsplanerna.

Om ett naturreservat bildas kommer föreningen att begära inhibering av åtgärdsplanen fram tills fullständig prövning har skett i Mark och Miljödomstolen. Det befintliga naturminnets områdesavgränsning är fortfarande inte klarlagt. I handlingarna för fiskevårdsområdets bildande finns en karta som visar att beträdnadsförbud endast omfattar ett område norr om mittlinjen på Saxåns lågvattenfåra. Det sk naturminnets kungörelse saknar karta och uppgifter om aktförvarare. FVO hävdar därför att det är texten i kungörelsen som är avgörande. Det har aldrig funnits ett fridlysningsområde i Saxån och det har inte heller skyltats om på Koön. Inte heller Lantmäteriets förrättningsprotokoll från augusti 2016 anger något sådant. Innan stor- och enskifte hörde hela södra sidan av Saxån till Saxtorps socken. En sträcka om 20 alnar längs den norra stranden undantogs för byemännens fiske, från mynningen upp till Heljarps by vilket då innefattar



Tofta 1:11. Mynningen finns definierad i fiskelagstiftning och i Jord och Byggningsbalken och begränsas inte av markägarens önskemål om marken. Reservatet har dock utökats på norra sidan utan någon form av förrättning eller kungörelse (2004). Rätten till fiske är samfällad för fiskerättsägarna med antal och markägaren är skyldig att underlätta för utövandet.

FVO har i nuläget lämnat en anmälan för prövning om miljöskada i Saxån relaterad till verksamheten inom fridlysningsområdet och åtgärdsplan. Det överväges även att lämna till åtalsprövning hos miljöåklagare för verksamhetsbeslutande/ansvarig ansvar för miljöbrott enligt miljöförordningen.

Skadeståndstalan, beträffande inskränkningar av fisket, kommer att genomföras oavsett och kommer att innefatta den tiden som Länsstyrelsen har utfärdat ett interimt beträdnadsförbud för fiskerättsinnehavarna vilket har en maximal tillåten tidsperiod om 3 år och utfaller 2017.

Länsstyrelsens bemötande: Det finns inget krav på att en miljökonsekvensbeskrivning ska göras i samband med inrättandet av ett naturreservat, därav är inte heller en sådan gjord. Det framgår inte av FVO vilken åtgärdsplan som syftas.

Beträffande gränsdragningen av det naturminne som inrättades 1950 instämmer Länsstyrelsen i att detta inte sträcker sig söder om Saxåns huvudfåra. Hur felet har uppstått på kartor är oklart för Länsstyrelsen. I samband med att bildandet av naturreservatet Lundåkrabukten vinner laga kraft, upphör detta naturminne att gälla. Ordningsföreskrifterna för naturreservatet Lundåkrabukten gäller dock oavsett om naturreservatet överklagas.

Länsstyrelsen ställer sig oförstående till vad som FVO skriver om att ett interimt beträdnadsförbud för fiskerättsinnehavarna skulle ha införts och tidsperioden för det. OM det är Länsstyrelsens förslag på beslut och skötselplan för bildandet av naturreservatet Lundåkrabukten som skickades ut med föreläggande samt för synpunkter i april 2014, som åsyftas, så var det inget annat än just ett förslag.

Tomas Olsson (TO) för John Harry Jönssons dödsbo (Häljarp 23:1): Förslaget till utökning i havet motstrides då fastighetsgränserna för fastighet 87:1 och 23:1 inte är juridiskt klarlagda.



TO anser att föreslagna åtgärder för Koön strider mot syftet med reservatsbildningen. För flyttfåglars rastning och övervintring är bladvassen mycket viktig. Skövling av bladvass påverkar den naturliga hydrologin och är en exploatering av ön. Fågeldirektivet är 30 år gammalt och representerar inte dagens fauna.

Synpunkter på föreskrifter:

A1: Det är nödvändigt att; få gräva med spade för att kunna förankra jaktgömsle; anordna uppläggningsplats på Koön och vid Saxånsviadukten för att kunna ta sig till ön, samt att kunna färdas längs motorvägen till reningsverkets pumpstation.

A8: Att utfordra vilt är en rättighet som jägare och markägare.

A11: Jaktförbud motstrides, delar av detta område är outredd mark och jaktförbud kommer att inskränka jakt för privat egendom. Ett jaktförbud kommer att medföra negativ påverkan på den marina miljön genom att de 10 000-tals gäss som finns i området inte tvingas längre ut i havet. Införandet av betesdjur kommer, med deras avföring, också att påverka den marina floran negativt.

B3: Tillgodoser inte syftet att främja artrikedom.

B4: Kreatursbro är inte lämpligt utan den underlättar för predatorer och allmänhet.

C9: Medföra okopplad hund är nödvändigt vid jakt.

C10: Gräva med spade är nödvändigt för att förankra jaktgömsle.

C11: Nödvändigt med främmande föremål som jaktgömsle, samt fallor för predatorer.

C13: Att längs motorvägen ut till reningsverkets viadukt kunna färdas med motorfordon.

C16: Göra upp eld med möjlighet till grillning i samband med jakt och rekreation.

Synpunkter på undantag till föreskrifter:

A2: Det är inte rimligt att markägaren ska behöva ha skriftligt samråd med förvaltaren för att uppföra mindre jaktgömsle.

C16: Ska även gälla eldning för grillning vid jakt och rekreation.

Synpunkter på konsekvensutredning:

Föreslagna åtgärder för Koön motstrider syftet att skador på naturen inte uppstår eller att den biologiska mångfalden påverkas negativt. TO har varit i kontakt med konsulenter som anser att Koöns vegetation är mycket sällsynt och viktig för flyttfåglar och att den därför borde bevaras. Tänk på att en bro underlättar för predatorer att ta sig till ön. Betade strandängar missgynnar mångfalden gentemot varierad vegetation även när det gäller vadarfåglar. En skövling av vegetationen missgynnar rådjur och dovhjort som funnit skydd på ön. Buskar och träd är en



naturlig och orörd fauna, samt en unik naturresurs, sedan 50 år tillbaka. Ändras detta kommer jakten att äventyras och ön kommer att borteroderas.

Synpunkter på skötselåtgärder:

Betesdrift är förödande för jakt och mångfald. Putsning av dåligt betad vegetation och borttagning av främmande växter går ej att sköta maskinellt pga sankmark. Röjning bladvass: manuellt eller bränning årligen. Skräpinsamling: problem med sjötransport. Möjlighet till att elda för grillning vid jakt och rekreation. Befintliga jaktgömslen ska vara kvar och möjlighet till nya. Rätt att färdas med motorfordon fram till kommunens pumpstation. Kor på Koön ska vara borta senast 10 augusti då jakten börjar. Utan träd och buskar minskar jaktbara arter då gömslen försvinner och då måste konstgömslen byggas vilka inte är jämförliga med naturliga. En bro underlättar för predatorer och allmänhet vilka stör viltet och jakten. Jakt: rätten att anordna jakt i kommersiellt syfte.

Historik: Fastigheten köptes för jakt och rekreation och den tidigare betesmarken har utvecklat artrika biotoper. Att förändra nuvarande biotoper skulle vara en förödande inskränkning på jakten och skulle något av ovanstående anmärkningar drivas igenom yrkas ekonomisk ersättning med 0,7 basbelopp/jakttillfälle.

Länsstyrelsens bemötande: Beträffande bladvass, restaurering, skötsel samt kreatursbro hänvisas i huvudsak till Länsstyrelsens bemötande av yttrandet från 2014. Som tillägg till detta: rådjur och dovhjort tillhör inte de prioriterade bevarandevärdena i detta naturreservat och utgör dessutom inte en hotad fauna. Björkarna som står i en dunge är enligt muntlig uppgift från TO till Länsstyrelsen, vid besök på platsen, planterade av morfadern och sålunda ingen naturlig flora – ej heller är vresrosorna vilka räknas som en främmande art. Länsstyrelsen Skåne och andra länsstyrelser bl a Kalmar läns har goda erfarenheter av att den föreslagna skötselns (röjningar, betesdrift, predatorkontroll m m) effekter blir den avsedda.

A1 och C10: Den typ av enklare jaktgömsle som avses med Länsstyrelsens undantag från C11 kräver inte att man gräver för att förankra.

A2 och C11: Ett enkelt, mindre jaktgömsle möjliggörs efter skriftligt samråd med förvaltaren för att komma överens om typ av gömsle och hanteringen av det. Ett undantag för jaktfällor har lagts in från C11.

A8: utfordring av vilt tillåts inte då det ofta innebär en negativ påverkan på markfloran.

A11: Jaktförbud införs på ett område som delvis varit föremål för en Lantmäteriutredning. Lantmäteribeslutet har dock överklagats och handläggs av

Mark- och miljödomstolen i Växjö. I övrig del införs jaktförbudet på mark ägd av staten. Eftersom tillskottsutfodring av betesdjur inte är tillåtet annat än vid betessläpp eller installning kommer det inte bli ett nettotillskott av näringsämnen från betesdjurens avföring.

C9: undantag finns.

C13 numera C12: motorvägen ingår inte i naturreservatet ej heller grusvägen som går längs med motorvägens västra sida, i övrigt se undantagen från C12. Beträffande naturreservatets intrång i pågående markanvändning och möjlighet att få ekonomisk ersättning: markägaren har möjlighet att stämma staten se vidare i beslutshandlingen.

A16: föreskriften som förbjöd eldning har tagits bort.

Skånes kitesurfklubb, ARIS vattensportklubb och kiteskola.se: Klubbarna presenterar fem ändringar i föreslagna föreskrifter som begränsar kite- och vindsurfning och med dessa anser de det möjligt att fortsatt använda de platser som berörs av reservatsbildningen för sporterna och möjligheterna för utövarna att följa regler och zoner förenklas. De önskar att förbudszoner tydligt ska märkas ut med exempelvis bojar eller dubbla pålar på land som anger riktning.

1. Bild 1. Klubbarna önskar surfa i grönt område för att förhindra olyckor då utövare annars riskerar att samlas på en för liten yta.



Bild 1

2. Bild 2. JP:s håla: Länsstyrelsens förslag gör det omöjligt att kite/vindsurfa ut till tillåtet område. Om surfning tillåts i grönt område möjliggörs detta och platsen kan användas utan risk för överträdelser.

3. Bild 2. Barsebäcks Camping: Länsstyrelsens förslag gör det omöjligt att ta sig ut i bukten utan att överträda förbudszonen. Klubbarna föreslår därför att surfning blir tillåtet i grönt område.

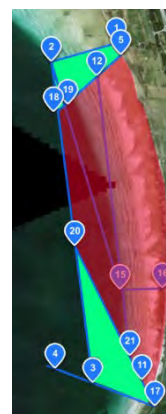


Bild 2

4. Bild 3. Klubbarna anser också att förbudszonen längs Järavallen är för stor. Ofta när de använder området blåser det så pass att fåglar



normalt inte är i zonen. De föreslår därför att förbudsområdet görs mindre. Alternativt kan tillträde till området inom punkterna 12, 18, 20 och 21 (mörkare grönt område) begränsas till perioden 1/7 – 31/3.

5. Klubben önskar att förbudet i det snedsträckade området i bild 1 (endast delvis synligt här) ska begränsas till att gälla under 1/11-15/4 eftersom sk course racing sker i området.

Klubbarna har också kommit in med en motivering till varför de inte kan utgå från en plats lite längre norrut än vad de vanligtvis gör vid JP:s håla och därmed inte behöva det norra av det två gröna områdena i bild 2 och om detta säger de följande:

- Det innebär svårigheter att ta sig dit eftersom det inte är någon väg dit.
- Vattnet är grundare och de måste gå längre ut och därmed störa bottenfaunan, samt riskera att gå på grund vid lågvatten och därmed inte kunna utnyttja spotten.
- Det finns tre stora stenar som då hamnar i surfområdet vilket innebär allvarlig olycksrisk.
- Att röja den nya spotten från vass är svårt och föreningarna har inga resurser för detta. Det tar flera år att få bort vassen.
- Mark måste beredas till gräsyta och träd fällas för att kunna rigga så att platsen kan användas. Träd gör annars start och landning mer riskabel pga osäkra vindförhållanden. Förekomst av träd innebär osäkra vindförhållanden vid start och landning och risk för att åkaren lyfts upp och hamnar i träden. Vid den nuvarande utgångspunkten vid JP är säkerheten hög.



Bild 3

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen vill tacka för de riktigt konstruktiva och noggranna förslag till lösningar som tagits fram. Länsstyrelsen gör dock ändå bedömningen att föreslagna begränsningar är nödvändiga och därmed att de presenterade alternativen inte är förenliga med syftet med att inrätta naturreservatet. Den negativa påverkan på främst fågellivet blir för stor. Som framgår i kartmaterialet till beslutet om bildande av naturreservat utgår norra delen av Skabbarevet. Länsstyrelsen bildar istället ett djurskyddsområde på just detta område, med föreskrifter som bl a begränsas kite- och vindsurfning.

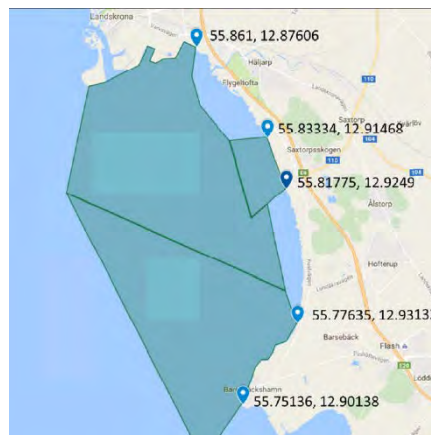


Konsekvenserna för utövarna blir därför desamma oavsett förändringen i skyddsform.

Länsstyrelsen ber att få hänvisa till bemötandet på Skånes kitesurfklubbs yttrande från 2014 i de allmänna delarna. Utöver detta måste poängteras att syftet med denna reservatsbildning är att skydda naturvärden. För att kunna göra detta måste bl a tillgängligheten för friluftslivets anpassas och begränsas. Detta kan innebära att utövande av olika typer av friluftsliv inte längre kan göras på samma sätt i tid och/eller rum. För utövare av kite- och vindsurfning kan begränsningarna innebära att de får använda andra platser som inte omfattas av begränsningar pga förekommande höga naturvärden eller att vissa delar av Lundåkrabukten endast kan användas vid en viss vind, t ex. Länsstyrelsen har för avsikt att märka ut restriktionsområden i fält där så är möjligt för att göra det enklare för allmänheten att veta vad som gäller och uppskattar att föreningarna är måna om att följa regler och visa hänsyn. Länsstyrelsen har också för avsikt att i samråd med föreningarna se över vilka åtgärder som behövs på plats för att möjliggöra att JP:s håla går att använda på ett bra sätt för alla parter. I mån av resurser kan Länsstyrelsen eller en uppdragstagare utföra nödvändiga skötselåtgärder.

Skånes kitesurfklubb och Svenska Kiteförbundet: Föreningarna anser att man bör göra insatser för att skydda naturmiljön och djurlivet i området men det är viktigt att förbud grunsar sig på korrekta fakta och sakförhållanden. Länsstyrelsen föreslår inskränkningar av kitesurfning eftersom det antas minska störningar på fågellivet. Föreningarna har analyserat de fågelinventeringar som gjorts i området, jämfört antalet strandfåglar före och efter sportens inträde i Sverige, samt platser där sporten förekommer och inte förekommer och kommit fram till att det inte finns stöd för att kitesurfning stör fågellivet. Det finns därför inte stöd för att införa begränsningar eller förbud mot sporten och Länsstyrelsen har heller inte framfört några fakta som pekar på att kitesurfing har en menlig påverkan på fågelpopulationen.

De negativa effekterna av det föreslagna beslutet är dock påtagliga och totalt 996 personer har motsatt sig ett förslag som tidigare framförts av Länsstyrelsen. Förslagen inskränker deras





grundlagsskyddade rätt att röra sig fritt i naturen och det skulle dessutom vara svårt för dem att följa lagen eftersom föreslagna förbudsområden är abstrakta polygoner ute på havet. Detta kan avskräcka många från att surfa i områdena. Att kunna kitesurfa på berörda områden har också viktiga fördelar ur säkerhetsaspekten genom att de avsedda platserna inte nyttjas av så många badare och därmed är risken för krockar mindre.

Föreningarna påpekar att sporten är miljövänlig med minimal inverkan på kust och marin miljö. De anser att restriktioner och förbud mot kitesurfing ska revideras och presenterar ett alternativt förslag som gör att de kan fortsätta att utöva sporten utan att riskera att bryta mot lagen. De önskar kunna surfa inom gröna områden markerade på kartan här bredvid.

Föreningarna bifogar en snarlik utredning kring kitesurfing och fågelliv till den de lämnade 2014. Länsstyrelsen redogör därför inte för denna här och den särskilt intresserade hänvisas att ta del av originalhandlingen.

Länsstyrelsens bemötande: Då bifogad utredning i allt väsentligt är densamma som skickades in 2014 hänvisar Länsstyrelsen till sitt tidigare bemötande av denna, se ovan.

Angående grundlagsskyddad rätt att röra sig fritt i naturen. Utövare av kitesurfing har ingen särställning vad gäller rätten att vistas i naturen. I 2 kap 15§ Regeringsformen sista stycket står att "alla skall ha tillgång till naturen enligt allemansrätten"... Detta innebär dock inte en oinskränkt rättighet att göra vad man vill i naturen. Enligt 7 kap 1 § i miljöbalken ska var och en som utnyttjar allemansrätten eller annars vistas i naturen visa hänsyn och varsamhet i sitt umgänge med den. Allemansrätten medför på detta vis inte bara rättigheter utan också skyldigheter. Genom ett beslut om naturreservat kan allemansrätten dessutom inskränkas om det behövs för att uppnå syftet med reservatet. I detta fall är syftet med reservatet bl a att bevara och skydda förekommande fågelarter och deras livsmiljöer. Att oinskränkt kite- och vindsurfa m fl aktiviteter inom det aktuella området skulle försvåra möjligheterna att uppnå dessa syften och regleras därför särskilt i naturreservatets föreskrifter.

Landskrona kommun: Kommunens miljönämnd har inget att erinra mot utvidgningen av naturreservatet i havet, men Kommunstyrelsen beslöt att stadsbyggnadsnämndens yttrande är det som gäller för kommunen: I processen att ta fram en översiktsplan och en fördjupad översiktsplan för Landskrona har



länsstyrelsen deltagit. Under hela processen har gränsen för det föreslagna marina naturreservatet varit den gräns som diskuterats sedan nittioalet och staden har i sin planering och strategiska förhållningsätt utgått från dessa gränser. Länsstyrelsen ska pröva förslag om bildande av naturreservat mot översiktsplan och havsplan. En sådan prövning saknas i underlaget. Landskrona anser dessutom att länsstyrelsen bör avvakta förslag till gränsdragningar tills dess att kartering och inventering av kommunens kustområden är klar, vilket är en del av arbetet med att ta fram en havsplan. Sammanfattningsvis bör således länsstyrelsen dra tillbaka utvidgningen, gå fram med ett beslut kring den sedan tidigare remitterade gränsen samt inleda en process tillsammans med staden för att se hur en utvidgning kan ske i förhållande till den kommande statliga havsplanen.

Länsstyrelsens bemötande: Förslag på bildande av naturreservatet Lundåkrabukten har varit ute på formell remiss (föreläggande respektive samråd) tre gånger. Förslaget som gick ut i april 2014 innebar en utökning i havet jämfört med tidigare förslag. I processen med att ta fram en översiktsplan för kommunen har Länsstyrelsen påtalat att det som kommunen angivet som gräns för förslaget naturreservat skiljer sig från det förslag som Länsstyrelsen arbetar med. Översiktsplanen antogs i april 2016 men gränsen för det föreslagna naturreservatet hade inte justerats i enlighet med det förslag som Länsstyrelsen la fram två år tidigare. Då nya data om övervintrande sjöfåglars nyttjande av bukten kommit till Länsstyrelsens kännedom hösten 2015, beslöt Länsstyrelsen att i september 2016 föreslå ännu en utökning av naturreservatets gräns i havet för att bevara och skydda en så stor del av denna värdekärna som bedömdes möjligt i detta sammanhang. (Utökningen bedömdes vara förenlig med kommunens översiktsplan med tillhörande granskningsyttrande från Länsstyrelsen.) Datat utgjordes av forskares, vid Biologiska Institutionen Lunds universitet, mångåriga inventering av höstrastande och övervintrande sjöfågel. Länsstyrelsen har under februari 2017 fått fördjupad kunskap om just detta bevarandevärde av forskarna och även delgett kommunen den. Länsstyrelsen har valt att i ett första skede endast ta med den västra delen av den i september 2016 föreslagna utökningen av naturreservatet. Detta med anledning av att de årliga inventeringarna slår fast att de höga värdena för sjöfågel på och kring Skabbarevet utgör ett betydligt större område än det som ingick i Länsstyrelsens förslag om utökning av naturreservatet. Vidare planerar Länsstyrelsen och Landskrona kommun att låta utföra kompletterande inventeringar av både bottenfauna och vegetation i området under 2017-2018. I



avvaktan på dessa resultat väljer Länsstyrelsen därför att i detta första skede besluta om djurskyddsområdet Skabbarevet för att efter utvärdering av inventeringsresultaten kunna förstärka Skabbarevets skydd - eventuellt genom beslut om naturreservatsbildning för ett större område än tidigare förelagt förslag.

Martin Egard: Är vindsurf- och kiteförbudet som ska sträcka sig nästan hela vägen ner till Barsebäcks camping absolut nödvändigt? Vid vissa vindriktningar är nämligen detta ett av regionens bästa områden för fritidsaktivitet av denna typ och med den direkta anslutningen till campingen tar man även bort den möjligheten för campinggästerna. Det man hade önskat är att den södra gränsen för reservatet hade flyttats ca. 1km norrut.

Länsstyrelsens bemötande: Länsstyrelsen ber att få hänvisa till svaren till Skånes kitesurfklubb, Svenska Kiteförbundet, ARIS vattensportklubb och kiteskola.se.



Hur man överklagar Länsstyrelsens beslut

Om Ni vill överklaga Länsstyrelsens beslut skall Ni skriva till Regeringen, Miljö – och energidepartementet. **Överklagandet skall dock skickas till Länsstyrelsen i Skåne län, Miljöavdelningen, 205 15 MALMÖ.**

Av överklagandet skall framgå vilket beslut Ni överklagar (ange diarienummer) och hur Ni vill att beslutet skall ändras. Ni bör också tala om varför Ni anser att beslutet skall ändras.

Skrivelsen skall undertecknas. Uppge även adress och telefonnummer. Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er uppfattning, så bör Ni skicka med detta.

Länsstyrelsen måste ha fått Ert överklagande **senast den 30 juni 2017**, annars kan överklagandet inte tas upp till prövning.

Behöver Ni veta mera om hur Ni skall överklaga kan Ni kontakta Länsstyrelsen tel. 010-224 10 00 (växeln).