



Sändlista
Delgivningskvitto

Upphävande av föreskrift, Korpimäkis naturreservat i Orsa kommun

Beslut

Länsstyrelsen i Dalarnas län beslutar att upphäva föreskrift A4 i naturreservatsbeslutet, dnr 231-3605-98, 1999-05-25, som förbjuder jakt på annat än älg, rådjur, räv och hare. Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 7 § miljöbalken (1998:808).

Beslutet om Korpimäkis naturreservat gäller fortsatt i övrigt utan ändring.

Beskrivning av ärendet

Kopimäkis naturreservat bildades 1999-05-25 (dnr 231-3605-98). I beslutet förbjöds bland annat jakt på annat vilt än älg, rådjur, räv och hare. Detta skedde i enlighet med Länsstyrelsens dåvarande policy för jakt vid bildande av naturreservat.

Föreskriften motiverades av reservats syfte som är "att bevara ett större naturskogsområde med sitt växt- och djurliv för fri utveckling".

Jägareförbundet Dalarna inkom 2023-07-19 med en begäran om upphävande av den aktuella föreskriften.

Förbundet anför följande:

Hemområdet för en hanbjörn är 40 000 – 80 000 ha och för honorna 10 000 – 30 000 ha. Naturreservatet Korpimäki är 599 ha, vilket mot bakgrunden av storleken på björnarnas hemområden inte är stort nog för att freda dem och skapa ett område för fri utveckling. Det enda som uppnås med reservatet är att försvåra implementeringen av beslut, så som beslut om licensjakt, tagna i enighet med nationellt beslutad förvaltningsplan för björn.

Jakt är en stor del av den lokala kulturen och traditionen kring friluftsliv. Många upplever naturen genom jakt och ett ändamål med reservatet är att människor ska få uppleva en dalanaturskog. Ett sätt att uppleva denna dalanaturskog i samklang med naturen kan vara genom småviltsjakt.

Mot denna bakgrund anser Jägareförbundet Dalarna att ändamålet med naturreservat Korpimäki inte påverkas av jakt enligt jakttidstabellen inom området

Motivering till beslutet

Länsstyrelsen har inhämtat muntligt yttrande från expertis på björnens biologi vid NINA, Norwegian Institute for Nature Research. Yttrandet stöder Jägareförbundets skrivelse.

En samstämmig bild är att reservaten i stort utgör en så liten del av landskapet att det knappast lär påverka populationen av björn om man jagar där eller inte.

Vad gäller jakt på skogshöns torde en tämligen oomstridd uppfattning vara att naturliga faktorer, främst väder och predation, har betydligt större inverkan på populationernas storlek än jakt. Bland annat uppföljning från det närbelägna Koppångens naturreservat och inom Orsa Besparingsskog ger stöd för detta.

Något annat skäl till ett förbud mot jakt enligt jakttabell, exempelvis störning på friluftslivet, föreligger inte.

Dessa förhållanden innebär att föreskriften kan hävdas vara mer långtgående än vad reservatets syfte kräver.

Därmed bör kravet i miljöbalkens 7 kap. 7 § på synnerliga skäl för upphävande vara uppfyllt.

Stöd för ett upphävande av föreskriften har även lämnats från Naturvårdsverket, både vid direkt förfrågan samt i den vägledning från 2023-08-22 som publicerats på Naturvårdsverkets hemsida.

Bland annat följande bedömning framförs:

De flesta naturreservat är utifrån många viltarters perspektiv små och individer av de flesta viltarter rör sig över större ytor än enskilda naturreservat. Att av bevarandeskäl förbjuda jakt på en viltart i ett enskilt mindre naturreservat är därmed sällan en effektiv åtgärd för att förbättra eller bevara en arts bevarandestatus. Om jakt utgör ett hot mot en arts bevarandestatus bör jakten istället begränsas i ett

större område. En sådan begränsning sker lämpligen genom jaktlagstiftningen, till exempel inom ramen för den regelbundna jakttidsöversynen och inte genom beslut om föreskrifter för geografiskt avgränsade naturreservat.

Utredning av konsekvenser

Följande konsekvenser kan förväntas av beslutet att tillåta jakt enligt jakttabellen på övrigt vilt utöver redan tillåten på älg, rådjur, räv och hare:

- *Positivt* är att jakt på björn kan ske utan att praktiska problem med att ta hänsyn till att ett område med förbud mot jakt ligger insprängt i jaktområdet. Positivt är även att ytterligare areal blir öppen för jakt, något som värderas högt av lokalbefolkningen.
- *Negativt* är att naturreservats funktion som ett område fredat från vissa typer av jakt försvinner, vilket kan innebära viss störning på friluftslivet. Reservatets funktion som möjlig spridningskälla för arter gynnade av frånvaro av skogsbruk, exempelvis skogshöns, kan också påverkas.

Ekonomiskt bör förändringen inte innebära några andra konsekvenser än att markägaren, dvs Naturvårdsverket, får möjlighet att teckna jaktupplåtelse för tillkommande jakt.

Bestämmelser som beslutet grundas på

”Länsstyrelsen eller kommunen får helt eller delvis upphäva beslut som den har meddelat enligt 4–6 §§, om det finns synnerliga skäl.” (miljöbalken 7 kap. 7 §).

Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Helena Höij med Lennart Bratt som föredragande. I den slutliga handläggningen har också jurist Sarah Bauer och enhetschef Jemt Anna Eriksson medverkat.

Bilagor

1. Överklagandehänvisning regeringen