



SAMMANSTÄLLNING AV REMISSVAR MED KOMMENTARER

Förslaget till reservatsbeslut har remitterats till länsstyrelsen, skogsvårdsstyrelsen, SGU, Skogsvårdsstyrelsen, Sjöfartsverket, Norrbottens museum, Gällivare skogssameby, Luleå Naturskyddsförening, Norrbottens ornitologiska förening, Luleå Skärgårdsförening och samtliga stugägare inom reservatet.

Yttranden har inkommit från länsstyrelsen, SGU, Skogsvårdsstyrelsen, Luleå Skärgårdsförening och 14 stugägare, varav 13 yttrat sig i en gemensam skrivelse.

Samtliga, utom Luleå Skärgårdsförening, tillstyrker bildandet av reservatet eller uttrycker inget ställningstagande i frågan.

ÖVRIGA SYNPUNKTER MED KOMMENTARER

Länsstyrelsen har föreslagit några mindre justeringar av föreskrifterna, vilka i huvudsak går ut på att ge reservatet samma nivå på restriktionerna som i de statliga reservaten av motsvarande typ.

Kommentar

Länsstyrelsens förslag till förändringar har i de flesta fall tillmötesgåtts.

- - -

SGU har i sitt yttrande givit värdefull information om de geologiska förhållandena i området, vilken har inarbetats i beslutsdokumentet.

- - -

Luleå Skärgårdsförening avstyrker bildandet av reservatet. Man pekar bl.a. på att en reservatsbildning hindrar vettigt utnyttjande av området för fritidsboende och det rörliga friluftslivet. Man menar också att det är onödigt att förbjuda stugägarna att ta rätt på omkullblåsta träd till vedbrand.



2004-09-15

Kommentar

Reservatsföreskrifterna innebär i princip ingen inskränkning i de fritidshusboendes nyttjanderätt. De tomter stugägarna har till sitt förfogande undantas från de inskränkningar i rätten att använda mark- och vattenområden som regleras i A-föreskrifterna. Syftet med reservatet är, tvärtom den uppfattning Luleå Skärgårdsförening tycks ha fått, att långsiktigt bevara förutsättningarna för det rörliga friluftslivet och stugägarnas möjligheter att nyttja ön. Det råder ingen motsättning mellan fritidshusboendet och fiskelägets nyttjande och de värden reservatet är menat att slå vakt om. Tvärtom är en levande skärgårdskultur med ett traditionellt brukande av bebyggelsen en förutsättning för de värdefulla kulturmiljöernas bevarande.

Att ta vindfällan på annans mark är inte tillåtet enligt gällande lagstiftning (brottsbalken 12 kap 2 §). Reservatsbildandet innebär således ingen förändring i det avseendet. Att det finns död ved i skogen är en av de enskilt viktigaste faktorerna för den biologiska mångfaldens bevarande. Det finns således mycket starka skäl till att detta förbud (förstärkt av reservatsföreskrifterna) efterlevs så att naturskogsmiljöernas naturvärden inom reservatet ska kunna bevaras och utvecklas.

- - -

13 stugägare (av områdets totalt 40) framhåller i en gemensam skrivelse en rad synpunkter på förslaget. Man motsätter sig bl.a. muddringsförbudet inom reservatet. Man menar att underhållsmuddring för att möjliggöra båttrafik till sjöbodarna bör tillåtas. Även länsstyrelsen, Luleå Skärgårdsförening samt ytterligare en enskild stugägare har framfört liknande synpunkter.

Stugägarna påtalar också att för att minska brandrisk och öka grannsämjan har man sedan bebyggelsen startat på Haraskär hållit ned sly mellan fiskestugor och tillhörande uthus. Dessutom har man slyröjt strandområdet för att befrämja havtorn och åkerbär. Dessa röjningar vill man få fortsätta med.

Kommentar

Ett traditionellt nyttjande av fiskeläget och även de moderna fritidshusen som ingår i bebyggelsemiljön förutsätter att båtar kan användas och angöras till befintliga bryggor och båtplatser. Muddringar kan inom en snar framtid behöva göras för att motverka den genom landhöjningen orsakade uppgrundningen. Ett undantag från muddringsförbudet (föreskrift A, punkt 3) har därför införts för att medge denna typ av underhållsmuddring. Syftet med muddringarna skall alltså vara att vidmakthålla båtplatsernas traditionella funktion och skall inte innebära att hamnens funktion utvidgas till något annat ändamål.

Slyröjning mellan stugorna inom markerade områden på detaljplanekartan regleras inte i föreskrifterna, varför reservatsförordnandet inte innebär någon förändring i det avseendet. Röjning på kommunens mark får dock inte utföras utan markägarens tillstånd, vilket påtalas i hyresavtalen med kommunen.



2004-09-15

Röjning av strandområdet är stridigt mot syftet med reservatet, vilket bl.a. går ut på att naturliga biologiska och geologiska processer och successioner som följer av landhöjningen ska bevaras. Det aktuella strandområdet är relativt flackt, vilket bl.a. innebär att landtillvinningen och den successiva förskjutningen av den naturliga strandvegetationszoneringen är en förhållandevis snabb process i området. Ett av de mer värdefulla inslagen i denna zonering är den välutvecklade och tämligen orörda al-rönnstrandskog som ansluter väster om den mer öppna busk/strandängszonen (med havtorn bl.a.). Innanför strandskogen vidtar en luckig granskogssuccession som innehåller en rad värdefulla kvaliteter av betydelse för den biologiska mångfalden. Dessa skogsmiljöer måste tillåtas att utvecklas, vilket förutsätter att de vandrar österut i takt med den fortgående landtillvinningsprocessen. Om man återkommande röjer bort sly hindras denna process.

De öppna-halvöppna busk- och strandängszonerna kommer att förskjutas i samma takt som skogen och kontinuerligt nyskapas allteftersom nytt land bildas. Pga. det flacka strandområdets utsatthet för väder och vind samt isskavning kommer sannolikt den öppna busk- och strandängszonen även utan röjningar fortsättningsvis att vara relativt bred av naturliga orsaker, vilket ger goda förutsättningar för havtorns- och åkerbärsbestånden att finnas kvar i stor omfattning.