



REGERINGEN

Regeringsbeslut

13

2005-09-29

M2004/3647/F/M

Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet

Förbundsjurist Ove Järholm

LÄNSSTYRELSEN I VÄSTRA GÖTALAND
GÖTEBORG

LRF Konsult Juridiska Byrån

Box 96

462 21 VÄNERSBORG

2005-10-13 ✓

511-59632-2004

**Överklaganden av beslut i fråga om bildande av naturreservatet Kärnås
sumpskog, Ulricehamns kommun**

1 bilaga

Regeringens beslut

Regeringen avslår överklagandena.

Ärendet

Länsstyrelsen i Västra Götalands län beslutade den 18 oktober 2004 om bildande av naturreservatet Kärnås sumpskog i Ulricehamns kommun, se *bilagan*. Tidigare hade länsstyrelsen beslutat om ett tillfälligt förbud mot att, utan länsstyrelsens tillstånd, vidta vissa åtgärder som berör området. Förbudet gällde t.o.m. den 9 december 2004 och omfattade även partier av skogsområdet som inte omfattas av det nu överklagade beslutet.

Avgränsningen av det beslutade naturreservatet innefattar en buffertzon som inte fanns med i den ursprungliga avgränsningen.

Länsstyrelsens beslut har överklagats av Per-Åke Carlsson m.fl. I första hand har de yrkat att regeringen upphäver länsstyrelsens beslut och i andra hand att länsstyrelsens beslut ändras på så sätt att buffertzonen i reservatsområdets västra gräns hamnar utanför reservatet. De klagande har i huvudsak anfört följande. Länsstyrelsens beskrivning av området är missvisande och området präglas inte av opåverkad sumpskog. Områdets naturvärden har i allt väsentligt försvunnit efter en mycket omfattande gallring som genomfördes 2001. Det är inte motiverat att ta med ett område som buffertzon. All skoglig erfarenhet visar att det endast är första tiden efter en avverkning som skogen är extra utsatt för stormskador. Sådan skog har redan blåst ned och några ytterligare stormskador kan inte förväntas. Eftersom aktivt skogsbruk bedrivs intill naturreservatet kommer skog under alla omständigheter att växa upp intill reservatsgränsen.

Skälen för regeringens beslut

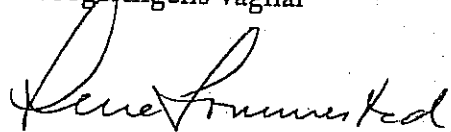
Ett område får förklaras som naturreservat i syfte att bevara biologisk mångfald, vårda och bevara värdefulla naturmiljöer eller tillgodose behov av områden för friluftslivet. Ett område som behövs för att skydda, återställa eller nyskapa värdefulla naturmiljöer eller livsmiljöer för skyddsvärda arter får också förklaras som naturreservat. I förarbetena till miljöbalken anges att vid bestämmandet av gränserna för naturreservatet bör beaktas att skyddsvärden med avseende på biologisk mångfald kan behöva en "buffertzona" (prop. 1997/98:45, del 2, s. 71). Ett naturreservat bör därför kunna täcka en större yta än det område som är i omedelbart behov av skydd. I beslut om bildande av naturreservat skall anges skälen för beslutet och de inskränkningar i rätten att använda mark- och vattenområden som behövs för att uppnå syftet med reservatet. Föreskrifterna skall inte vara mer ingripande än vad som krävs för att tillgodose syftet med reservatet (prop. 1997/98:45, del 2, s. 73).

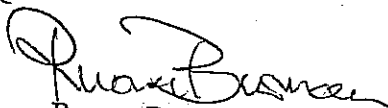
Av handlingarna i ärendet framgår att områdets naturvärden fortfarande är höga. De naturvårdsvärden som fanns inom skogsområdet finns åtminstone delvis kvar efter de genomförda skogsvårdsåtgärderna. Den naturtyp som det aktuella området utgörs av, näringsrik gransumpskog, är ovanlig inom regionen och de områden som påträffas är ofta påverkade av skogsvårdsåtgärder. Inrättande av naturreservat genomförs för att långsiktigt säkra områden som har betydelse för den biologiska mångfalden. Det aktuella området bär visserligen spår av skogsvårdsåtgärder men områdets kvaliteter är fortfarande höga och naturvårdsvärdena bedöms kunna utvecklas och stärkas ytterligare under några decennier.

Av utredningen i ärendet framgår att det avgränsade området i fråga har så höga naturvärden att det är motiverat att skydda det som naturreservat med angivet syfte. De föreskrifter länsstyrelsen beslutat är väl avvägda och lämpliga för att uppnå syftet med reservatet. De åtgärder enligt skötselplanen som länsstyrelsen beslutat att fastställa bedöms vara ändamålsenliga för naturreservatets långsiktiga vård.

Regeringen finner vid en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen att det inte framkommit någon omständighet som utgör skäl att ändra länsstyrelsens beslut. Överklagandena bör därför avslås.

På regeringens vägnar


Lena Sommestad


Ruona Burman

Kopia till

Näringsdepartementet
Naturvårdsverket
Länsstyrelsen i Västra Götalands län
Skogsvårdsstyrelsen
Ulricehamns kommun
Per-Åke och Els-Marie Carlsson
Holger Strålin
Arne och Gerd Ekvall